

૨૯૬૦

હિંદુસ્તાનનો મુદતનો આકટ.

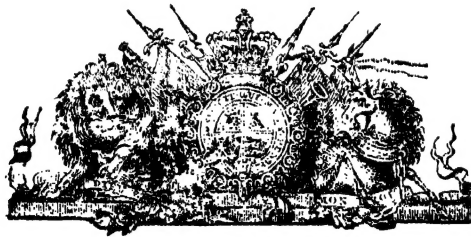
સને ૧૮૭૭ નો આકટ ૧૫ મો.

ભરપુર ટીકા સાથે.

તેમજ.

હાઇકોર્ટના રજીસ્ટ્રાર અને કાડીયાવાડ એજનસીના
મુદતના ધારા સહીત.

પ્રસિદ્ધ કરનાર
કસળચંદ વી. દેવકરણ મહેતા.
વડીઆ, સ્ટેટ, ન્યાયાધીશ.



નડિયાદ.

“ન્યુ” ગુજરાત. પ્રીન્ટીંગ પ્રેસ.

કોમિત રા. ૨-૦-૦

૨૯૬૦

બુકમાં આવેલી ટુંકા શબ્દ.

વી. રી. પા. વીકલા રીપોર્ટ પાતું.
ઈ. સો. રી. ઈન્ડીઅન સો રીપોર્ટ.
ઇ. અ. ઈન્ડીઅન અપીલ.
સો. રી. સો રીપોર્ટ.

જે જગ્યાએ આંકડાની શેષ્યા લખેલી હોય તે જગ્યાએ પા. કર્યું છે.
અગર ન કર્યું હોય તો “પાતું” સમજવું ન ... નંબર.
ટેગોર સો લેકચર ટાગોરના મુદતના નિબંધ.
રી રીવાજના મુદતના કાયદાનું પુસ્તક.

શુદ્ધિ પત્રિકા.

પાનું	સીટી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ.
૨	૨૨	હોતી	હોતી
૫	૧૯	૧૮૮૧	૧૮૭૧
૫	૨૪	અરજીઓને	અરજીઓને
૭	૭	પણુ શબ્દ પછી	ફક્ત
૭	૨૩	બાંધકરવાનો	બાંધવાનો
૯	૨૦	કલમ શબ્દ પછી	૨૯
૧૧	૨૬	પ્રાણે	પ્રમાણે
૧૨	૧૮	સમ	સન
૧૩	૧૬	૧૮૮૭	૧૮૪૭
૧૭	૧૦	આકટ શબ્દ પછી	૯
૧૯	૧૨	રાખેલા	રહેલો
૧૯	૧૯	Excement	Ejeotment
૨૨	૧૮	તરકાર	તકરાર
૨૪	૧૯	તા	તો
૨૪	૨૧	નું	મુર
૩૦	૧	કોર્ટ	કોર્ટ
૩૦	૫	કોરટ	કોર્ટ
૩૦	૧૩	ડરબી	ડર્બી
૩૧	૨૯	છે	૨૬
૩૨	૩	પાડેલાછે	પાડેલાછે
૩૩	૧૪	ભરમાં	ભરમાં
૩૪	૧૮	ખુદશબ્દ પછી	ખોતે
૩૫	૨૯	મળતીશબ્દ પછી	ન
૩૬	૨૨	ખુશીશબ્દ પછી	થી
૩૬	૨૬	મુદત શબ્દ પછી	ની
૩૯	૧૬	તો	તે
૪૦	૧૩	અનમત	અનુમત
૪૨	૬	સત	સતત
૪૨	૧૦	દેણુદાર	લેણુદાર
૪૪	૧૪	પણુનો શબ્દ પછી	આધાર
૪૪	૨૫	માડા	મોડા
૪૩	૪	ટ્રસ્ટીમાં	ટ્રસ્ટમાં
૪૭	૮	ટ્રસ્ટીમાં	ટ્રસ્ટમાં
૪૮	૬	મીલકત	મીલકત

૪૮	૬	ટૂરટીમાં	ટૂરટમાં
૪૮	૧૫	ટૂરટી	ટૂરટ
૪૮	૨૭	વારસનો	વારસનો
૫૫	૩	હોય શબ્દ પછી	અને તે હોસાયમાં છે હી રકમ જે વરસમાં કણુસ કરી હોય
૫૭	૭	આ.ની	આયતની
૫૭	૧૩	તેવી	તેમ
૫૭	૧૮	જેના	તેના
૫૭	૨૬	આ.ની	આયતની
૫૭	૨૭	આ.ની	આયતની
૫૮	૨૩	ન	રદ
૬૦	૨૦	૧૧	રદ
૬૨	૧	આવે શબ્દ પછી	તો
૬૨	૨૬	આવે	અને
૬૩	૧૧	કોઈ	રદ
૬૩	૧૬	કોક	રદ
૬૩	૨૮	નાખ્યો શબ્દ પછી	હોય
૬૫	૪	પર૩	રદ
૬૫	૧૩	મેલવતો	અલાવતો
૬૫	૨૬	તે ઉપથી	તે ઉપરથી
૬૬	૨	જ	જે
૬૬	૧૮	જોક્ષનો	જોક્ષનો
૬૬	૨૪	હુમર	હુકમ
૬૭	૭	આ.ની	આયતની
૬૮	૨૨	તેમજ	તેજ
૬૮	૨૫	ત	ત
૭૧	૫	આ	આયત
૭૩	૧૮	હરજી	એન્ડર
૭૫	૧૧	ખેડા	આકટ
૭૫	૧૧	આરતીઓ	આડતીઓ
૭૬	૨	મોંયદલા	મોંયદલા
૭૬	૨૩	તોપણી	તોપણ
૭૮	૧૬	કને	ને
૭૯	૫	અલહાબાદ	અલહાબાદ
૭૯	૬૨	કહેલો	કરેલો
૮૦	૩	કુઝી	રખી

૬૦	૨૦	કરણ્ય	કારણ્ય
૮૭	૧૪	અડોતો	અડોતો
૮૮	૧૯	વેચો	વેચો
૯૦	૬	ધીરા	ધીરો
૯૧	૧૭	આપા	આપ્યા
૯૧	૨૪	આપવામાં	આપવામાં
૯૩	૨૪	નિબંધ	નિબંધ
૯૪	૧૨	પેલા	પેલેલા
૯૭	૨૨	કરો	કર્યો
૯૭	૨૬	કરો	કર્યો
૯૮	૬	બીજા	બીજા
૧૦૦	૨	તરકથા	તરકથી
૧૦૦	૨૯	બળ	બીજા
૧૦૧	૨૧	રથતી	રથતી
૧૦૨	૪	આલી	આવી
૧૦૪	૨૨	ટાટ	ટાટ
૧૦૮	૧૬	નહી	૨૬
૧૦૯	૧૩	વરસદા	વરસાદ
૧૧૦	૬	જોઈએ	જોઈએ
૧૧૦	૨૧	જકાનમાં	મકાનમાં
૧૧૦	૨૯	મેહુ શબ્દ પછી	રખાની અથવા મર જીથી ઊપભોગ કરવા આપ્યો હોયતો તેહ ક તરીકે ઉપભોગ ક ર્યો ગણાય નહી. અ શકર વીર ધરામાની ક. ૧૩. વી. ૩ ૪૪; આ ખાઈ વીર ધ મૂલાનો બી. ૧૩. વી રી. ૪૪૯ ફતેઅલી. વી અશકર અલી. ૧૭. વી-૧ ૬-કો ધિવેપારી અથવા દો સ્ત પોતાનો દરવાજો દમેશ ઉધાડે અને પોતાના ધર પાસેથી જોને બાધતો તે ઓક બાતની સુખ પર જ ન

			ગીછે અને તે ગમેતે વખતે રદ કરી શકા ય તેથી ધિક્કમેંદનોછે પરભાગ કયો ગણાયન હી.
૧૧૨	૧૦	પડા	પડયો
૧૧૨	૧૪	છોટી એદી	છોટી એદે
૧૧૨	૨૦	આવવો	આવવાનો
૧૧૨	૨૧	તને	તેને
૧૧૨	૨૩	કરોછે	કર્યોછે
૧૧૩	૧૫	ની	તેની
૧૧૭	૨૨	મુ	મુદત
૧૨૦	૬	ઉપર	ઉપ

હાઇ કોર્ટ ર્સીગ.

પાનું	લીટી	અશુદ્ધ	સુદ્ધ
૨	૪	કાપદાએ	કાપદાએ
૭	૧૬	લસુલાત	વસુલાત
૮	૧૦	ખીજી	ખીજી
૮	૧૭	કેશોમાં	કેશોને
૧૦	૧૧	હરાવમાં	હરાવવામાં
૧૦	૧૬	હરાવમાં	હરાવવામાં
૧૨	૮	બાધ	બાધ
૧૪	૮	તો જોડે	તોડજોડ
૧૪	૬	બામાં	બાબતમાં
૧૪	૬	તોડજોડ	તોડજોડ
૧૫	૨૬	નામના	નામનો
૧૬	૧૬	હરાથી	હરાવથી
૧૬	૨૨	તેઓના	તેઓ
૧૬	૨૬	નીચલા	નીચલી

એજનસીના ધારા.

પાનું	શીટી	સુદ્ધ	અશુદ્ધ
૩	૨	પોલીટીકલ	પોલીટીકલ
૪	૧૦	ખુલાસો	ખુલાસો
૭	૧	આવસ	આવસ
૮	૬	આવશે	પછી નહી વધારવો
૮	૨૦	પુરું	પુરતું
૯	૧૧	કેશ	નેશ
૯	૧૨	કેશ	નેશ
૧૧	૧૫	હા	રદ કરવો
૧૩	૯	વીઝસાહેબ	પીલ સાહેબ
૧૩	૧૦	૧૮૮૭	૧૮૭૭
૧૪	૧૫	પાનું ૩૮૪	૩૪૮
૧૫	૭	તા. ૩	નંબર ૪૩

પરિષિષ્ટ.

શુદ્ધ પત્રિકા.

પાનું	રકમ	શીટી	અશુદ્ધ	અસુદ્ધ
૨	૧	૨	ત્યારે	ત્યારે
૨	૨	૩	કરવાની	કરવાની
૨	૩	૫	વત	વાત
૩	૧૦	૧૪	અમકપાધીર	અમકીયા

૫	૧૬	૧૭	કરેલાલા
૭	૨૬	૨	છોકરી
૯	૪૩	૧૩	તરીખ
૧૦	૪૬	૧૩	વિવાહ
૧૦	૪૭	૧૯	બાતલ
૧૧	૫૨	૧૬	લાબલ
૧૨	૫૫	૯	કીમન
૧૩	૬૪	૧૨	

૧૪	૬૬	૨	બાલ
૧૪	૭૦	૭	ડેખાડ્યા
૧૪	૭૩	૨૦	વાયદાયઠી
૧૪	૭૩	૨૬	વાયદાયઠી
૧૬	૭૪	૧	હાય
૧૮	૮૯	૯	પાહોચ્યો
૧૯	૯૫	૧૦	માસબુનું
૧૯	૯૮	૧૯	અથવા
૨૧	૧૧૦	૨૦	ત્યા
૨૩	૧૨૧	૨૨	ત્યા
૨૪	૧૨૩	૧૦	વસિયતનામું
૨૪	૧૨૪	૧૨	માલુમ
૨૫	૧૨૫	૧	ઠીનનો
૨૫	૧૨૭	૨૧	કરવની
૨૬	૧૩૩	૧૮	ટ્રસ્ટીની
૨૭	૧૩૪	૧	ટ્રસ્ટમાં
૨૭	૧૩૪	૪	ટ્રસ્ટની
૨૮	૧૪૩	૯	કુબવાનાં
૩૨	૧૫૭	૧૪	કાવદા

કરેલા
 છોકરીને
 તારીખ
 નિવાહ
 બાબત
 બાબત
 કીમત
 ખરી કબુલાયત થઈ
 ને તેની ઉપર સદર
 કુ પ્રમાણે સહી થઈ
 હાયતો તે વખતઆ
 વે ત્યારે
 બીલ
 દેખાડા
 વાયદા ચીઠી
 વાયદા ચીઠી
 હાય
 પહોચ્યો
 માણસનું
 અથવા
 ત્યારે
 ત્યારે
 વશીયતનામું
 માલુમ
 ઠીનનો
 કરવા 'ી
 ટ્રસ્ટીની
 ટ્રસ્ટમાં
 ટ્રસ્ટની
 કુબવામાં
 કાવદા

ઈડ્યાના ગવર્નર જનરલ ઇન કૉંસીલનો હેડિંગ લખેલો આકટ, ગવર્નર જનરલ સાહેબે સન ૧૮૭૭ ના જુલૈ મહીનાની ૧૯ મી તારીખે મંજૂર કર્યો તે સંધળા લોકોને જાહેર થવા સારૂ પ્રસિદ્ધ કર્યો છે.

સન ૧૮૭૭ નો આકટ ૧૫ મો

ફરિયાદી કરવાની મુદત ઠરાવ બાબતનો
તથા બીજા કારણો બાબતના આકટ.

ઉદ્દેશ ફરિયાદ કરવાની તથા કોર્ટને અપીલ કરવાની તથા કેટલીએક અરજીઓ કરવાની મુદત બાબત કાયદો છે તે સુધારવા યોગ્ય છે. વાસ્તે અને કયાન ઉપરથી (ઈન્ડિમેન્ટનું તથા બીજા માલ મીલકતનું) ધણીપણું સંપાદિત થવા બાબતની કાનુન ઠરાવની યોગ્ય છે વાસ્તે હેડિંગ લખ્યા પ્રમાણે ઠરાવ્યું છે.

ટીકા

જે તકરાર સંજ્ઞાત રહે, અને તેની મુદત બાંધવામાં ન આવે. તો લોકોની સમાધાનીમાં ખસેલ પહેલો અને તેથી તેનું પરીણામ જરૂર હોય. અને અંધાધુનીનું આવે, ઇનસારી કોર્ટોના દુકમોથી હા-મેશાં ભયમાં રહેવું પડે. તેમજ સત્તામતીની આશા નહીં હોવાના સંબંધથી લોકો ઉદ્વેગ છોડીને કેમકે તે ઉદ્વેગનું કશું તેઓને મળશે. એવી તેઓને આશા રહી શકે નહીં. ને તેથી પ્રજાની આત્માદી અને વધારા થાય નહીં (જુઓ એનજલનો મુદતને કાયદો આપ ૧. કલમ ૯)

વળી લાંબી મુદતના દાવા હોવાના સંબંધથી કોર્ટને લાગના અને

જરૂરીયાતના કામોનો જલદાથી નીકાલ કરવાનો વખત થોડોજ અગર બીલકુલ મજે નહી. તેથી લેણદારો, તેમજ નુકશાન થએલા સંસ્થાને સામાન્ય રીતે એમ માનવાનું કારણ થાય કે પોતાના હક અમલમાં લાવવાને રાજ્ય તરફથી કાંઈ મદદ મળતી નથી. તાજેતરના મુદતના કાયદાના નિર્ણયનું પાનું ૩૦)

કાયદાની કહેવત એવી છે કે “રાજ્યની દરજ્જા એ છે કે તકરાર બંધકરવાને માટે અમુક મુદત નીમવી જોઈએ.” ૩૬ માં આઈ વી. લલુભાઈ પ મુર. ઇ. અ. પાનું ૨૩૪

મુદતના અને, Prescriptive Law (પ્રીસક્રીપ્ટીવ લો અનાદી પરંપરાના કૃષ્ણ સંબંધીના કાયદાને આધારે) મુદતનું બંધારણ કરવામાં આવેલું છે અમુક મુદત ગયાપછી પોતાના હક અમલમાં લાવવા આપત તેમજ બીજાના હક સંબંધી દાવો કરવાને અટકાયત થાય છે. અને તેથી હક નિર્ભય થાય છે લેવડ દેવડમાં અડચણ આવતી નથી અને માલમીલકતની કીમત વધે છે. મુદતથી પોતાના હક ઉપર ફરીયાદ થવાની ધારતી માણસોને રહેતી નથી. અને તેથી કરીને તેઓને પોતાનો હક જાળવવાની આશ રહે છે. કીમત મોઢત બેસ વી. એ. બીલ મનીદાસ ઇ-લે-રી ૩ કલકત્તા પાનું ૩૩૧.

તકરારનો અંત હોવો જોઈએ એ જરૂરનું છે કેમકે રવભાવીક નીચમ પ્રમાણે માણસ નાશવંત છે તે જ કંઈ માણસની પાસે હોય તેનો પણ નાશ થવો જોઈએ. ફીલીમોરનો પ્રાયવેટ રોમન લો પાનું ૧૨૫ મીસ્તર જોન વોઈટે કહેલ છે “તકરારોની અમુક મુદત જરૂર હોતી જોઈએ. નહીતો તે તકરારો અમર થાય. અને માણસો નાશ પામે.” જુઓ પ્રાકિતના મુદતનો આકટ પાનું ૧૦ લોર્ડ પ્લેન્ડકેટ લોર્ડ એનસલર એફ આયરલાંડ કહે છે કે “વખત પોતાના એક હાથમાં દા તરફ પકડે છે. અને બીજા હાથમાં ધડીઆળ રાખે છે. દાતરડુ આ પણા હકનો પૂરાવો કાપી નાંખે છે. અને ધડીઆળ પૂરાવો ક્યારે નહીં સરખો થાય તે વખત બતાવે છે.” જુવો તા. ૧૯ જુલાઈ સને ૧૮૭૭ ને રોજ ધારા બાંધનારી સભામાં મીસ્તર સ્ટોકે આપેલું ભાષણ કાયદાની કહેવત છે કે “જે માણસ પોતાનો હક સાચવવામાં

સાવચેત રહેછે તેને કાયદો મદદ કરેછે અને ને માણસ સુધ રહે છે. તેને કાયદો મદદ કરતો નથી.” રાજોરના મૂદતના કાયદાના નિયમનું પાનું ૩૩.

૧ લાંબી મૂદતથી એમ અનુમાન થાયછે કે દેણું આપી દીધું છે અથવા દેણુદારનો છુટકારો કર્યો છે કેમકે લેણુદારને પોતાનું લેણું જે હોય તે વસુલ કરવામાં લાંબી મૂદત રાહ જોવી એ વાસ્તવીક નથી. વળી દેણુદારને જે દેણું આપવાનું છે તેમાંથી મુક્ત થવાને હમેશાંનો માટે સાવધ રહેવા પ્રરજ નથી.

૨ લેણુદારે પોતાનો દાવો કરવામાં દીક્ર કરી તેથી તેને શિક્ષા તરીકે આ ધોરણુ સ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે.

૩ જે યોગ્ય મૂદતમાં દાવો કરવામાં ન આવે તો પ્રતીવાદી ઉપર ફરેલ દાવાના જવાબમાં પૂરાવો વખતે મળી શકે નહીં. કેમકે દાવો કર્યા પહેલાં લાંબો વખત જવા દીધો હોયતો તેના સાક્ષીઓ વખતે ગુન્ગરી ગયા હોય. કરાર એકટ ઉપર મે. ચીટીસ સાહેબનો અંથ પાનું ૭૧૨)

૪ જે લાંબી મૂદતે ફરીયાદ કરવાદેવામાં આવે તો સાચી વાત શું છે, તેમજ તેમાં કાંઈ કપટ કે ખોટી પ્રતીત્તા કરીછે. એ પણ કાર્યને શોધી કાઢવું ઘણુંજ મુશ્કેલ થઈ પડે. રોરીના ક્રાનટલીકટ આર્દ લો કલમ ૫૭૬.

૫ કોઈ સક્ષ હરકોઈ માલમીલકતનો કબજો હકની કાંઈ ખામી છે. એમ જણ્યા શિવાય લાંબી મૂદત થયા શાંત રીતે ભાગવતો હોય અને તે માલ મીલકતની ઉપજમાંથી પોતાની જાંદગી ચલાવતો હોય તેની પાસેથી લાંબી મૂદતે તે માલ મીલકતનો કબજો લેઈ લેવો. એ ખરેખર જુલમ ગણાય. વોલ્ટ વી. પુરથર્સ પ્રીવી કાજિનસીટ રીપોર્ટ પા. ૧૭૮.

૬ લાંબી મૂદત વીત્યા બાદ દેણુદાર નયળી હાલતમાં આવી જ યો હોય. અને પોતાનું દેણું પતાવવાને શક્તીવાન રહેતો ન હોય અને લાંબી મૂદત વીત્યાના સમયથી તે (દેણુદાર) એમ ધારતો હોય કે એ દેણુની હવે ઉધરાણી કરવા નહીં આવે એવું દેણું આપવા

હુંકમ કરવો. તે ન્યાયને બદલે જુલમ કર્યો બરાબર છે. જુઓ
એનગેલનો મુદતનો કાયદો આખ ૧ કલમ ૧૧

ભાગ ૧ લો.

પ્રથમ નિયમો.

- નહાનું મથાળું ૧. આ આક્ટને "સન ૧૮૭૭ નો હિંદુસ્તાનનો મુદત
આપતનો આક્ટ કહેવો "
- આક્ટ ક્યાંહાં આ આક્ટ આખા બ્રિટિશ હિંદિયાને લાગુ છે પણ બીજી-
ક્યાંહાં લાગુ છે તથા ત્રીજી કલમનો અથવા બીજા અને ત્રીજા ભાગનો-
કોઈ પણ હુકમ લખેલી ફરીયાદોને લાગુ નથી એટલે
(એ) હિંદુસ્તાનના તલાક આપતના આક્ટ પ્રમાણે કરેલી
ફરીયાદને અથવા (બે) સન ૧૮૩૧ ના મદ્રાસના ૬ કા
કાયદા પ્રમાણે કરેલી ફરીયાદને લાગુ નથી.
- શર' થનું આ આક્ટ સન ૧૮૭૭ ના આક્ટોબર મહિનાની ૧ લી
તારીખે અમલમાં આવશે.

ટીકા

" આખા બ્રિટિશ હિંદિયા " સન ૧૮૮૨ ના ૧૮ મા આક્ટની કલમ
મ ૧ લી અને સન ૧૮૫૯ ના ૧૪ મા આક્ટની કલમ ૨૪ જુલો.
આ કાયદો નોન રેગ્યુલેટેડ અથવા પરીશીટમાં બતાવેલા ડીરટીક્ટો
ને લાગુ છે ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંત્રણ પાનું ૫૦૬.

પરીશીટમાં બતાવેલા ડીરટીક્ટો આપત સને ૧૮૭૪ નો આક્ટ
૮ ૧૪ મો જુલો.

"લાગુ છે"—આર પ્રકારથી લાગુ પડી શકે છે

૧ વખતની આપતમાં ૨ જગ્યોની અપતમાં ૩ સખસોતી
આપતમાં ૪ વિપયની આપતમાં.

વખત આવત જુવો કલમ ૨.

૨ જગ્યો આવત જુવો કલમ ૬-૧૧

૩ સખસો આવત-શ્રીટીશ મડિયાની કોર્ટમાં જે સખસો ફરીયાદ કરે અથવા જે સખસોના ઉપર ફરીયાદ થાય તે સધળા સખસો તે મજ સરકાર ફરીયાદ કરે અથવા સરકાર ઉપર ફરીયાદ થાય, તે સધળાઓને લાયુ છે. વળી પોતાની રૈયતને લાયુ છે. " પારકી રૈયત આવત સન ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૧૪ નો ૩૮ મો આય જુવો " તેમજ ધર્મ શાસ્ત્રીને તેમજ યાગોરસ સખસોને વળી કીશ્રીયત, તેમજ હિંદુ, તેમજ મુસલમાન, અને યોગ્યઓને લાયુ છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું ૨૩૧.

૪. વિપત આવત વેચાણ કરવાની પાવર તેમજ છોકરો દત્તક લેવાના પાવરને આ કાયદો લાયુ નથી આવી જતની પાવરને અમલમાં લાવવાને કાંઈ મુદત નથી. જુવો તા. ૧૮ ડીસેમ્બર સને ૧૮૪૯ ના રોજ કલકત્તા સદર કોર્ટ જેમ્સ હંદરોય. વી. બીરખચંદર રોયનો ચુકવેસો કેસ આમન ટોસ વી. ટીરીની ૭ મુર મંડીયત અપીલ. ૩૬૯ મેસન વિરુદ્ધ જોડ બેન્ટ બેનીંગ પાનું. ૨૭૮ .

" હિંદુસ્તાનના તલાક આવતના આક્ટ પ્રમાણે કરેલી ફરીયાદ " હિંદુસ્તાનના તલાક આક્ટ સને ૧૮૬૯ ના ૪ પ્રમાણે કરેલી ફરીયાદો તેમજ સન ૧૮૮૧ ના છઠા મદ્રાસ રેગ્યુલેસન પ્રમાણે રેવન્યુ અને પોલાસ ખાતાની અંમુક વંશ પરંપરાની નોકરી આવતની ફરીયાદોને આ કાયદો લાયુ નથી. તેમજ સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ અને સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૪૦ મુજબ વારસાના સરટીફીકેટ આવતની અરજીઓને તેમજ પ્રોબેટ અને લેટર્સ ઓફ એડમીનીસ્ટ્રેસન આવતની અરજીઓને આ કાયદો લાયુ નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું. ૨૩૧

હિંદુસ્તાનનો તલાક આવતનો આક્ટ (સન ૧૮૬૯ નો ૪ થો) કીશ્રીયત ધર્મ પાળનારા સખસોને લાયુ છે. સન ૧૮૭૨ના આક્ટ ૩ ના મુજબ લગ્ન થયાં હોય તેને પણ લાયુ છે. લગ્ન રૂદ કરવા આવત અરજી દાખલ કરવામાં વગર જેમ્મની દોષ ગ્રહ હોય તો તલાક આવતના આક્ટ પ્રમાણે

દીલના સખળથી અરજી રદ કરવામાં આવે છે. ટાગોરના કાયદાના નિયંધનું પાનું ૫૦૬.

હિંદુ અગર મુસલમાનને લગ્ન રદ કરવા બાબત હુકમ નામૂ મેળ વાની કરીયાદો તેમજ લગ્ન હક અમલમાં લાવવાની કરીયાદોને સન ૧૮૭૭ નો ૧૫ મો આક્ટ લાય છે. ટાગોરના કાયદાના નિયંધનું પાનું ૫૦૬.

તારીખ ૧ અક્ટોબર સન ૧૮૭૭ ને રોજ ને કરીયાદો અથવા બિયવણીનું કામ ચાલતું હોય તે બાબતની અરજીઓને જુનો કાયદો લાય પડે છે. જોગો મોહન. વી. લખમેસર. ઇ. લો. રી. ૧૦ કલકત્તા પાનું ૭૦૮.

મુદતનો કાયદો નીચરીત અને જેમ અર્થ કરીએ તેમ થઈ સદે તેવો નથી અને તેટલા માટે તેની બાબા ઉપરથી ને અર્થ ખુલી રીતે થતો હોય તેજ અર્થ કરવો જોઈએ લક્ષીમી બંકસરાય. વી. રણજી તરાંમ પાંડે. ૧૩ બેંગોલ પ્રીવી કાઉનસીલ. ૧૦૭ રમોલદોઝ કોર્ટ, ૨૦ વી. લો. રી. ૩૭૫ સૈયદ મહમદ અફઝલ વી. કનૈયાલાલ ૨ વી. રી. ૨૬૩.

મુદતના કાયદની કોઈ અમુક કલમ ને બાબત કરીયાદ કરી હોય તે બાબતના પ્રકાર પ્રમાણે લગાડવી જોઈએ અને કરીયાદના પ-કાકાશની જાત આપણ અથવા ધરમ પ્રમાણે લાય કરવી નહીં જોઈએ. કોઈ દાવાને મુદતનો પ્રતીબંધ લાગતો હોયતો તે મુદત એક સરખી અને મુકરર કરેલી હોવી જોઈએ પછી ગમે તે સખસ દાવો કર તો હોય અગર દાવાનો જવાબ કરતો હોય તેની ચીંતા નહી મ-હારણા ફતેહ શીંગણ જસવંત શીંગણ વી. દેસાઈ કલાણુરાયજી હકુમતરાયજી ૧૩ બેંગોલ પ્રીવી કાઉનસીલ પાનું ૨૫૪.

મુદતના કાયદની બાબા ઉપરથી કોઈ અમુક કેસોમાં ને મુદત ઠરાવેલી હોય. તે બાબાનો અર્થ કરતી વખતે ને કેસોના સમાવેસ થતો ન હોય તેવા કેસોનો સમાવેસ કરવાને કોર્ટને સત્તા નથી. ૩ કલકત્તા લો. રી. ૪૪૦.

મુદતનો કાયદો કોઈ હક બાબત કાયદેસર રીતે કામ ચલાવવા

ને પ્રતીબંધ કરનારો હોવાથી જ્યાં તેની બાપા સહ પડતી હોય તો તેનો અર્થ નીચમીત પણે કરવો જોઈએ એટલે એ કામ ચલાવવાનો હક છે એમ ચલાવવું જોઈએ ઉમીયાસાંકર લખમીરામ વી. જોડાસાંકર વજીરામ ઈ. સો. રી ૧ મુઅઈ પા ૧૯ બળવંતરાય વી. પુ રસોતમ સીધિસર. ૯ મુઅઈ પા. ૯૯

મુદતનો કાયદો દાવાનું કારણ ઉત્તપ્ત કરવા અથવા તેની વ્યાખ્યા કરવાનો નથી પણ મુદત ઠરાવેલ છે કે જેની અંદર કોઈ દવા તો વાજા હકનો અમલ કરાવી શકાય જીવી. વી. રામજી ઈ. સો. રી. ૩. મુઅઈ પા ૨૦૭.

મુદતના કાયદામાં કહેલી મુદત મેહરજાનીથી વધારવાને કોઈ કોઈને સત્તા નથી પણ જ્યારે એમ બનાવવામાં આવે કે કોઈ ઈલાજ અમલમાં લાવવાને મુદતનો પ્રતીબંધ છે. તો કોઈ કાયદાને વળગી રહેવું જોઈએ. અને ઈલાજ અપાવવા ના કહેલી જોઈએ સ દુસીંગ. વી. મુસામત કીસની. ૩ નોર્થ વેસ્ટર્ન પ્રોવીન્સ હા. રી. ૩૧૮.

કોઈ વાદી તંપાસની ખામીને લીધે અથવા ભુલથી કોઈ ફરીયાદ કરે કે જે સાંજીત કરવાને અસકત હોય તો કાયદાએ ફરીયાદ બાબત જે મુદત કહેલી હોય તે મુદતની અંદર તે વાદી પોતાની ભુલ સુધારી લે નહીંતો પછી મુદત વાંતી ગયા પછી જે પોતાની ભૂલ તેને માલમ પડે તેથી તેને મુદતનો લાભ મળી શકે નહીં. હરો પ્રોસાન્દરાય વી. ગોપાળદાસ. દત્ત ઇ. સો. રી. ૩ કલકત્તા ૮૧૭.

મુદતનો કાયદો બંધ કરવાનો હેતુ એવો છે કે પુરાતન દાવાઓ ની તકરાર બંધ કરવી. ઇ. સો. રી. મુઅઈ ૫૧૫.

જે અરજીઓ દાખલ કરવાની ના કહેવાની કોઈને સત્તા નથી, તેવી અરજીઓ તેમજ રાજપ્રકાશી ખાતા સબંધી અરજીઓને આ કાયદો લાયુ નથી. કીલાસા. વી રામસ્વામી ઇ. સો. રી ૪ મદ્રાસ ૧૭૨ વીઠલ. વી. વીઠોજરાવ. ઇ. સો. રી. ૭ મુઅઈ ૫૪૬ ઇ. સો. રી ૬ કલકત્તા ૬૦ ઇ. સો. રી ૮ કલકત્તા ૪૨૦ ઇ. સો. રી. ૭ મુઅઈ ૩૩૨

આકટ ૨૬ ક રે. આ આકટને જોડેલા પેહેલા પરિશિષ્ટમાં આકટ
રવા બાબત લખ્યા છે તે તેજ પરિશિષ્ટમાં કહ્યું છે તેટલે સુધી સ-
દરહું તારીખે તથા તે તારીખથી ૨૬ છે એમ સમજવું.

સન ૧૮૭૧ (પણ સન ૧૮૭૧ ના હિંદુસ્તાનના મુદત બાબતના આ
ના ૯ આકટ કટ ઉપર આપેલા હવાલા. આ આકટ ઉપર આપ્યા
ઉપરના હવા હોય તે પ્રમાણે તે સચળા વાંચવા. અને આ આકટના
લા. અથવા તે આકટના કોઈ દરાવ ઉપરથી હેઠળ લખ્યા

લક સંપાદન કટ પ્રમાણે કાંઈ લક સંપાદન કર્યો હોય તે લકને
અધ આપે છે અથવા ફરિયાદ કરવાનો કાંઈ લક અધ
ય તે કાયમ થયો હોય તે લક પાછો સંસ્થાપિત થાય છે. એમ
રાખવા. સમજવું નહીં. અને આ આકટના કોઈ દરાવ ઉપરથી

સન ૧૮૭૨ હિંદુસ્તાનના કાર બાબતના આકટની ૨૫ મી કલમને
ના ૯ મા આ બાબત આપે છે. એમ સમજવું નહીં.

કટની ૨૫ મા

કલમ કાયમ

રાખવી.

જેફરિયાદ સા આ આકટમાં ગમે તે દરાવ હોય તેાયપણ આ આકટ
આઆકટમાં ને જોડેલા બીજા પરિશિષ્ટના ૧૪૬ મા નંબર હેઠળ
કહેલી કોઈ ફરીઆદ હેઠળ લખ્યા પ્રમાણે લકીકત
સન ૧૮૭૧ ન હોય તો સન ૧૮૭૭ ના અક્ટોબર મહીનાની સદ
ના ૯ મા આ રહુ ૧ લી તારીખથી આગલ્યાં પાંચ વર્ષમાં કરવાનો
કટમાં કહેલી અધિકાર છે, એટલે સદરહું પ્રકાર ની ફરિયાદ સાર સદ
મુદતના કરતાં હું સન ૧૮૭૧ ના હિંદુસ્તાનના મુદત બાબતના આકટમાં
ઓછી હોય તે કહેલી મુદત સદરહું પાંચ વર્ષમાં પુરા થયાની
ફરિયાદ. અગાઉ પુરી નહી થઈ હોય તો પાંચ વર્ષમાં કરવા
અધિકાર છે અને જે બીજી કોઈ ફરિયાદ અદલ
આ આકટમાં કહેલી મુદત સદરહુ સન ૧૮૭૧ ના હિં

દુસ્તાનના મુદત બાબતના આકટમાં કહેલી મુદતના કરતાં ઓછી હોય તે બીજી ફરિયાદ હેઠળ લખ્યા-પ્રમાણે હકીકત ન હોયતો સન ૧૮૭૭ ના અક્ટોબર મહિનાની ૧ લી તારીખથી બે વર્ષમાં કરવાનો અધિકાર છે. એટલે સદરહુ પ્રકારની ફરિયાદ બદલ સદરહુ આકટમાં કહેલી મુદત સદરહુ બે વરસ પુર્ત થયાની અગાઉ પુરી નહી થઈ હોય તો બે વરસમાં કરવાનો અધિકાર છે.

ટીકા.

આકટ ૨૬ કરવાથી થતી અસર બાબત—જે કહેલી મુદત વીતી ગયા પહેલાં મુદતનો આકટ તમામ ૨૬ કરવામાં આવે, તે બધાં સુધી ધારા બાંધનારી સમા જુનો કાયદો પ્રતીતી કરે ત્યાં સુધી મુદત બંધ રહે છે અથવા મૂલતવી રહે છે જે જુના કાયદાથી કોઈ દાવાના કારણે મુદતનો પ્રતીબંધ લાગે નહી તે પહેલાં મુદત બાબત કોઈ નવું ધોરણ કરવામાં આવે તો નવું ધોરણ અમલમાં આવતાં સુધી ચાલુ થએલ મુદત બંધ રહે છે અબદુલ કરીમ વી. માનજી ઇ. લો. રી. ૧ મુબઇ પાનું-૨૯૫ ૩૦૩

“ કાંઈ હક સંપાદન કર્યો” સન ૧૮૭૧ ના આકટ ૯ મુજબ ફરિયાદ કરવાના હકને મુદત વીતી ગઈ ન હોય તો એ કાયદા પ્રમાણે એ હક સંપાદન કર્યો એમ ગણાય નહીં ઠાકરીયા. વી. શીવ. ઇ. લો. રી. ૨ અલાહાબાદ ૮૭૨ સન ૧૮૭૧ ના આકટ ૯ ની કલમ મુજબ અથવા સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૧૪ મુજબ કોઈ નિષેધ પક્ષે માલ મીલકતનો હક સંપાદન કર્યો હોય તો “ તે હક સંપાદન કર્યો” એમ ગણાય ઝલ્ફીકર વી. મના. ઇ. લો. રી. ૩ અલાહાબાદ. ૪૮

“ ફરિયાદ કરવાનો કાંઈ હક બંધ થયો હોય ” ફરિયાદ કરવાનો હક અથવા હુકમનામ અમલવાની દરખાસ્ત કરવી તે - ફરિયાદ

કરવાનો હક ગણાય છે “ ફરીયાદ ” ની વ્યાખ્યા બાબત જુઓ કલમ ૩ પણ “ ફરીયાદ ” કરવી એ શબ્દની વ્યાખ્યા કોઈ જગ્યાએ બતાવેલી નથી “ ફરીયાદ કરવાનો હક ” એ શબ્દમાં કાંઈ ભાગ હી પરીપુર્ણ કરવાને માટે કોર્ટની મદદ માગવા માટે અરજી કરવા ના હકનો સમાવેશ થાય છે નરશીંગ વી. હરીહર ઇ. લો. રી. ૫ કલકત્તા ૮૬૭ ફરીયાદ કરવાનો કોઈ હક સન ૧૮૭૧ નો આ કટ ૯ મે! અમલમાં હતો; તે વખતે મંગેસો હોય પણ તારીખ ૧ અક્ટોબર સને ૧૮૭૭ ના રોજ તે હકને મુદતનો પ્રતીબંધ નહી લાગતો હોય તો. સન ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૫ મુજબ એ ફરીયાદનું કામ ચલાવવું નોંધ્યું. ડાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધ નું પાનું ૫૦૭ તારીખ ૧ માર્ચે અક્ટોબર સને ૧૮૭૭ પહેલાં કરેલી ફરીયાદોમાં મેળવેલ હુકમનામાની બળવણી અરજીઓમાં કેટલાકનો મત જુદો જુદો છે. ગુરુપાદય વી. વીરભદ્રોપા ઇ. લો. રી. ૭ મુખ્ય ૪૫૯ બીહારી વી. ગોવરધન. ઇ. લો. રી. ૯ કલકત્તા ૪૪૬ તારીખ ૧ એપ્રિલ સને ૧૮૭૩ પહેલાં કરેલી ફરીયાદો ના હુકમનામાની બળવણીની અરજીઓ. તારીખ ૧ લી અક્ટોબર સને ૧૮૭૭ પહેલાં તે અરજીઓ બાબત કામ ચલાવવામાં આવેલું હોય, અને તે તારીખે કામ ચાલતું હોય તો તે અરજીઓનું કામ સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૧૪ મુજબ ચલાવવું. તારીખ ૧ લી એપ્રિલ સને ૧૮૭૩ ને રોજ અગર તે પ્રતી, અને તારીખ પેલી ૧ અક્ટોબર સન ૧૮૭૭ પહેલાં, કોઈ ફરીયાદ કરવામાં આવી હોય અને તેનું હુકમનામું બળવવાની અરજીઓનું કામ તારીખ ૧ લી અક્ટોબર સને ૧૮૭૭ ના રોજ ચાલતું હોય તો સન ૧૮૭૧ ના આ કટ ૯ મુજબ કામ ચલાવવું નોંધ્યું. તારીખ ૧ લી અક્ટોબર ના રોજ અગર તે પ્રતી હુકમનામું બળવવાને નવી અરજીઓ કરવામાં આવે. જો કે તે હુકમનામાની ફરીયાદો પ્રથમ કરવામાં આવેલી હોય-તો પણ તેવી બળવણીની અરજીઓને આ કાયદો લાયક પાડવો-નોંધ્યું. મંગળપ્રસાદ. વી. ગીરજકંથ ઇ. લો. રી. કલકત્તા પાનું-૫૧ પ્રીવીકાઉનસીલ. જગમોહન. વી. લખમેસર ઇ. લો. રી.

૧૦ કલકત્તા ૭૪૮ ઇ-લો-રી, ૧ મદ્રાસ પા. ૫૨ ઇ-લો-રી ૭ મુખ-
ર્ષિ. પા. ૪૫૯.

હક પુરતી રીતે સંપાદન કર્યા હોય, અને ફરીયાદ કરવાના હકને પુરતી રીતે મુદતનો પ્રતીબંધ થઈ ગયો હોય, તો પછી તે હકને આ કાયદાનો અમલ ચાલુ થયા પહેલાંના વખતને લાગુ પડતો નથી. ટાગોરના નિબંધનું પાનું ૫૦૭.

“કરાર આકટની કલમ ૨૫ નો બાંધ આવે છે, એમ સમજવું નહીં” કોઈ દેશમાં લખીતવાર અંગીકરણ આ કાયદાની કલમ ૧૯ પ્રમાણે કરેલ હોય, તો નીચેલી મુદત વીતી ગયા પહેલાં તે અંગીકરણમાં સહી થયેલી હોવી જોઈએ. આવો ઠરાવ છે છતાં કોઈ દેશ આપવાનું લખીતવાર વચન મુદત વીતી ગયા પછી તેમાં સહી કરેલી હોય તોપણ કરાર આકટની કલમ ૨૫ ના ત્રીજા પારિત્રાફ મુજબ કાયદેસર છે. રાષ્ટ્રીય વી. અબદુલ. ઇ-લો-રી ૧ મુખર્ષિ પાનું ૫૯૦ ચતુર વી. તુલસી ઇ-લો-રી ૨ મુખર્ષિ પા. ૨૩૦ આ કાયદાની કલમ ૧૯ માં અંગીકરણના સંબંધમાં વચન બાબત કાંઈ લખેલું નથી. પણ જો કોઈ તાજા વચન લખાણરૂપી હોય, એટલે કે પહેલાંને બદલે નવો કરાર કરવામાં આવ્યો હોયતો તેવો વખતે વચનને ફક્ત અંગીકરણ તરીકે ગણવામાં આવે છે. અને જ્યાં નવો કરાર વચન હોય અથવા કોઈ દેશને મુદતનો પ્રતીબંધ હોય, તેવું દેશ આપવાને લખીતવાર વચન આપેલું હોય તો નવા કરાર બિપરતી દાવો ચાલી શકે છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૭૬.

“કહેલી મુદત” આ શબ્દો આ કલમ તેમજ કલમ ૪ માં આવે છે. આ શબ્દો બીજા પરિશિષ્ટમાં બીજા અને ત્રીજા ખાનાનો એક બીજાની સાથે સંબંધ ધરાવનાર છે. અને ફક્ત બીજા ખાનાનેજ લાગુ પડતો નથી. તેથી કરારને કોઈ અમુક કામમાં સન ૧૮૭૧ ના આકટ ૯ પ્રાણે અથવા આ આકટ પ્રમાણે એકજ મુદત કહેલી હોય તો મુદતની ગણતરી કરતી વખતે કહેલી મુદત પાછલા કાયદાથી આગલા કાયદામાં મોડી હોય તો, આગલા કાયદામાં જે મુદત કહેલ હોય, તેજ ટુંકી છે એમ ગણવું જોઈએ. ૩૫. વી. મોહીની. ઇ-લો-રી ૩

અભાદ્યાદ ૪૧૫ બ્રૉન્ડ પ્રોપીયરી નોટ, અને માગે ત્યારે નાણા આપવાની બીલની ફરિયાદોની આ કાયદા પ્રમાણે ટુંકી મુદત કહેલી છે. અમલદાર, વી. હાથેલ, ૨ કલકત્તા ઇ-લો-રી ૪૨૬, ઇ-લો-રી ૨ મદ્રાસ ૧૧૩, ૩૫૭, ઇ-લો-રી, ૪ મુંબઇ ૮૭, અનીશકત કુટુંબની મીલકત માંથી કોઇ સંપત્તિને કાઢી મૂકેલા હોય, તો રકમ ૧૨૭ પ્રમાણે તે મીલકત માંથી ભાગ લેવાના હકની ફરિયાદોને આ કાયદા પ્રમાણે ટુંકી મુદત કહેલી છે. નારણુ વી. લોકનાથ ઇ-લો-રી ૭ કલકત્તા ૪૬૧

“હક” આ શબ્દનો મે. જસ્ટી ઈનીસ સાહેબે ઠરાવ્યું છે કે હક એટલે માલમોલકતનો હક અને બીજાએ કોઈ કામ કરવાના હકનો તેની અંદર સમાવેસ થતો નથી. પણ મે કરનાર જે સાહેબે ઠરાવ્યું છે કે ફરિયાદ કરવાના હકને પણ એ શબ્દ ભાગ્ય પડે છે. કનજી પ્રેમચંદ. વી. ચંદુવજી શેઠ, ૪ ઇન્ડિયન જુરીસ્ટ, ૬૮૭ ઠાકરીયા વી શીવશીંગરાય ઇ-લો-રી ૨ અભાદ્યાદ ૮૭૨ આ કામમાં વાદીએ પ્રતીવાદી ઉપર સન ૧૮૭૪ ના ડીસેમ્બર મહીનામાં હીસાબ ચોખ કરેલ તે પૈસા લેણા બાબત ફરીયાદ કરેલ છે. અને તે વખતે સન ૧૮૭૧ નો આકટ હમો અમલમાં હતો. આ હીસાબમાં પ્રતીવાદીએ સહી કરેલ નથી. આ કાયદો અમલમાં આવ્યા પછી ફરીયાદ કરવામાં આ વેલ છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સન ૧૮૭૧ના ૯ મા આકટ પ્રમાણે તે હક સંપાદન કરવો. તે આ કાયદાની કલમ ૨ ના અર્થ પ્રમાણે થતો નથી. અને તેથી આ કાયદાની કલમ ૨ પ્રમાણે જે તારીખે હીસાબ કર્યો તે તારીખથી ત્રણ વરસની મુદત ગણવી જોઈએ. અને આ હીસાબમાં પ્રતીવાદીએ સહી કરેલ નથી. તેથી સન ૧૮૭૧ ના ૯ મા આકટના બીજા પરીશીટની રકમ ૬૪ નો લાભ વાદીને મળી શકતો નથી. પણ ફક્ત પૈસા લેણા બાબતની ફરીયાદ તરીકે આ ફરીયાદ ગણવી જોઈએ. જુવો વળી મુલશીકર હુસેન. વી. મનાલાલ ઇ-લો-રી ૩ અહલાયાદ . ૧૪૮.

કોઈ દેણું આપવાની મુદત ગણ હોય તો હિંદુસ્તાનનાં મુદતના કાયદાથી પ્રકત ઇલાજ બંધ થાય છે, કે ફરજ પણ બંધ થાયછે? તે સંબંધમાં સારો અભીપ્રાય એવો છે કે પ્રકત ઇલાજ બંધ પડે છે.

અને ફરજત જારી રહે છે. આ ધોરણને અનુસરીને ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે મદ્રાસનો એડમીનીસ્ટ્રેટર જનરલને (કોઈ એકઝી ક્યુટર અથવા એડમીનીસ્ટ્રેટરનો) મુદત બદલ “ગવેલ” દેણું આપવાની સત્તા છે. ધી એડમીનીસ્ટ્રેટર જનરલ આદિ મદ્રાસ. વી. હોફીન્સ- ઇ-લો-રી ૧ મદ્રાસ ૨૬૭ તીલકચંદ હિંદુમલ. વી. જેતમલ સદારામ ૧૦ મુખધ ૨૬૬ ડેરજી અને બોસાન કવેટ પાતુ ૧૩ એનીંગ પાતુ ૨૨૪-૨૨૫ વળી પંખનની આદિ કોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે કોઈ બોન્ડના જમીનદાર ઉપરની ફરિયાદમાં જેમાં મુળ દેણદાર ઉપરનો દાવો મુદત બદલ ગવેલ હોય તો પણ તે કારણથી જમીનદાર મોકળો થઈ શકતો નથી. કેમકે મુદતના કાયદાથી મુળ દેણદાર મોકળો થઈ શકતો નથી. અગર દેણું ૨૬ થતું નથી. પણ ફક્ત ઇલાજ બંધ થાય છે. મોરીસ વી. સીમૈન્સનેક પંખન રેકર્ડ ના. ૨ સન ૧૮૭૮ સુખ વી. પેહેલવાન પંખન રેકર્ડ નં ૧૦ સન ૧૮૭૮.

જે ફરીયાદો જુનો કાયદો અમલમાં હતો તે વળતે દાખલ થઈ ગઈ હોય તે ફરીયાદો ઉપરની અપીલો અથવા અરજીઓ તારીખ ૧ માટે અક્ટોબર સન ૧૮૮૭ પછી કરવામાં આવે તો તેવી સમગ્રી અપીલો અને અરજીઓને આ કાયદો નહીં લાગુ કરવા આ કલમમાં કોઈ કહેલું નથી જેથી તેઓને આ કાયદો લાગુ કરવો જોઈએ. જમાઈ મહીપતી. વી. પ્રભુ બાપુ ઇ-લો-રી ૧ મુખધ ૫૯. ગોર્વી ૬ લક્ષમણ; વી. નારાયણ મોરેશ્વર, ૧૧ મુખધ ૧૧૧ નારણ આપા-આયાં. વી. નાના અમલ. ૮ મદ્રાસ ૬૭ નંદુકુમાર, મુકરજી. વી. ઈસર ચંદર બૂટાચારજી, ૧૨ બેંગોલ અપીલ ૬ વીજેરે વીજેરે.

અર્થની કલમ ૩. આ આક્ટમાં વિષય ઉપરથી અથવા આગવા પાછલા સમય ઉપરથી બાંધ આવતો ન હોયતો.

“વાદી” આ શબ્દમાં (જે કોઈ માણસની તરફથી અથવા) જે કોઈ માણસની મારફતે (ફરિયાદ કરવાનો પોતાનો હક વાદીને પ્રાપ્ત થાય છે) તે માણસનો પણ સમાસ થાય છે (અને “અર-

જદાર” આ શબ્દમાં જે કોઈ માણસની તરફથી અથવા જે કોઈ માણસની મારફતે અરજી કરવાનો પોતાનો હક અરજદારને પ્રાપ્ત થાય છે તે માણસનો પણ સમાસ થાય છે અને “ પ્રતી વીદી ” આ શબ્દમાં જે કોઈ માણસની તરફથી અથવા જે કોઈ માણસની મારફતે પોતાની ઉપર શ્રિયાંદ થવાની પાત્રતા પ્રતિવાદીને પ્રાપ્ત થાય છે તે માણસનો પણ સમાસ થાય છે)

(“ ઇજમેન્ટ ” આ શબ્દમાં હેઠળ લખેલા હકનો પણ સમાસ થાય છે એટલે કરાર ઉપરથી ઊત્તપત્ત ન થનારા એવા જે હક ઉપરથી બીજાની જમીનનો અથવા બીજાની જમીનમાં ઉગનારા અથવા તેને ચોટલા અથવા તેની ઉપર રહેનારા કોઈ પદાર્થનો કોઈ ભાગ ખુદ પોતાના ફાયદા સારૂ લઈ જવાનો અથવા પોતાના કામમાં લગાડવાનો અધિકાર કોઈ માણસને પ્રાપ્ત થાય છે તે હકનો પણ સમાસ “ ઇજમેન્ટ ” આ શબ્દમાં થાય છે)

¶ “ બિલ આફ એક્સચેન્જ ” આ શબ્દોમાં હુડીનો (તથા એકનો પણ) સમાસ થાય છે.

§ “ બાંડ ” (ખત) આ શબ્દમાં હેઠળ લખેલા દસ્તાવેજનો સમાસ થાય છે એટલે ફલાણું એક વિશેષ કૃત્ય કર્યું હોય તો અથવા ન કર્યું હોય તો પ્રસંગ પ્રમાણે જેમ હોય તેમ અવસ્યકતા રદ થશે એવી સરતે કોઈ માણસ બીજા માણસને જે દસ્તાવેજ ઉપરથી નાણું આપવાની પોતાને જરૂર પાડે છે તે દસ્તાવેજનો સમાસ થાય છે.

“ વાયદા ચીઠી ” આ શબ્દનો અર્થ જે કોઈ દસ્તાવેજ ઉપરથી તે દસ્તાવેજ કરીઆપનાર પધ્ધતિની નિર્દિષ્ટ કરેલી રકમ તે દસ્તાવેજમાં ઠરાવેલી વખતે અથવા માગે ત્યારે અથવા તે દસ્તાવેજ

¶ બિલ આફ એક્સચેન્જ એટલે જે હુડીની એ અથવા ત્રણ નકલો મળીને એક સેટ થાય છે તે હુડી.

§ બાંડ એટલે ફેણું કબુલ કરીને તથા તેની રકમ દાખલ કરીને તથા આપવાની મુદત ઠરાવીને શીકા સાથે અથવા સ્હી શીકા સાથે ખત લખી આપે છે તે ખત.

દેખાડે એટલે આપવાનું ખાસ કબુલ કરેછે તે દસ્તાવેજ એમ સમજવો.

“ત્રણી” (એટલે જુમેદાર) ના શબ્દમાં ખીનામીદાર અથવા જે ગીરવી રાખનારનો કબજો ગીરવીનું નાણું આપ્યા પછી પણ રહ્યો હોય તે ઘરેણે રાખનાર અથવા જે અપકૃતી કરનારનો હક નહીં હોય તે કબજો હોય તે અપકૃતિ કરનારનો સમાસ થતો નથી.

(“ફરિયાદ” આ શબ્દમાં અપીલનો અથવા અરજીનો સમાસ થતો નથી.

“નોંધેલો” આ શબ્દનો અર્થ “દસ્તાવેજ જે વખતે અને જે જગ્યાએ કરી આપ્યો એવું” દસ્તાવેજમાં લખ્યું હોય (અથવા હુંકમનામા ઉપર અથવા હુંકમ ઉપર જે વખતે તથા જે જગ્યાએ સહી થઇ એવું) તેમાં લખ્યું હોય તે વખતે તે જગ્યાએ દસ્તાવેજ નોંધવા બાબત જે કાયદો અમલમાં હોય) તે કાયદા પ્રમાણે (બ્રિટીશ ઇન્ડિયામાં) યોગ્ય રીતે નોંધેલો એવો સમજવો.

“પારકો મુલક” આ શબ્દનો અર્થ બ્રિટિશ ઇન્ડિયા શિવાય બીજા કોઈ મુલક એવો સમજવો.

અને યોગ્ય રીતે સંભાળીને અને ધ્યાન રાખીને જે કાંઈ કર્યું નહીં હોય તે “સુદ્ધ બુદ્ધિથી” કર્યું છે એમ સમજવું નહીં.

ટીકા

“આગલો પાછલો સંબંધ” આગલા પાછલા સંબંધમાં જે કાંઈ હકીકત આવતી ન હોયતો જળને કંઈ નવી હકીકત સોંપી કાઢવા કાંઈ સત્તા નથી. જળની ફરજ ફક્ત કાયદો શું કહેછે તે બતાવવાની છે અને નવો કાયદો કરવાની સત્તા નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૧૭૮ આગલો પાછલો સંબંધ એ શબ્દમાં આખા કાયદાના કોઈ પણ ભાગનો સમાવેસ થાયછે પણ પુસ્તકનું નામ જાણવા માટે પેહેલે પાને જે લખવામાં આવે

છે તે તેમજ પ્રસ્તાવના તેમજ મારજનમાં લખેલ નોટ દ્રષ્ટાંતો તેમજ
મજ ચીનહો તે નીચમીત રીતે કહીએતો કાયદાનો ભાગ નથી.
પારલામેન્ટના ધોરણ મુજબ બીજામાં જે મારજનની નોટ, ચીનહો-
અથવા કાયદાના પુસ્તકનું નામ બતાવ્યું હોય તે બાબત સુધારે
થતો નથી રોસક્રેડાઇ જેટલું ૧૪ મી આજ્ઞા પાત્ર ૧૦૫ મે. મે.
કસવેલ પાત્ર ૩૪ તે ૩૫ કસેક્ટર બીરૂથ લુકામન્ટ ૨૧ વીકલી
રીપોર્ટ ૩૫૮-૩૬૦ પ્રીવીકાઉનસીલ

“જે કોઇ માણસની તરફથી અથવા જે કોઇ માણસની મા-
રફતે ફરીયાદ કરવાનો પોતાનો હક વાદીને પ્રાપ્ત થાય છે તે માણસ ”
કોઇ સખસનો વારસ વારસો લેનાર, વસીયત નામૂ બળવનાર, વહી
વટ કરનાર, વસીયત જે નામનું કરેલું હોય તે ડીવાઈસી (વસીયત
નામા પેટ જેને બક્ષીસ આપી હોય તે) એસાઇન ની (જે ધણીને
મીલકત મળી હોય તે) તેનો પણ વાદીમાં સમાવેસ થાય છે ટાગોર
ના કાયદાના નીચમીત પાત્ર ૫૦૯. હુકમનામાના ખરીદ કરનાર
હુકમનામાના દેવુદારને લગતી સવળી કાયદાથી ઉત્તપન્ન થતી ફરજે લે
છે અને સાધારણ ખરીદ કરનારને જે ફરજ કાયદા પ્રમાણે કરવાની
હોય તેવી ફરજ તેને પણ છે રામસોયન વીરૂથ રામનાયક ૧ ક.
લકતા ૨૪૬ પણ તેઓના હક વચ્ચે બારીક તકાવત છે દીનદયાલ-
વીરૂથ જગદીપ ૧ કલકતા ૪ લો-રી ૪૯-૫૬ અને મુદતના કારણસાર
“ મોર્ટ ગેજર ” (ગીરવી આપનાર) ઉપર હુકમનામું બળવવામાં
ઈમાનદારીથી ખરીદ કરનારનો હક ગીરવી મુદતનારના હક જેવો આ-
થવા ગીરવી મૂકનારે ખુશીથી કોઇ કોઇ સખસને આપેલું હોયતો
તેવા સખસના દાવાના હક જેવો હક નથી અને હોમોઇ વીરૂથ ધુનીધરો ૧૬
વીકલી રીપોર્ટ પ્રીવીકાઉનસીલ. ૧૯-૨૦.

“ ઇજમેન્ટ ” આ બાબત વિશેષ ખુલાસા માટે જુવો કલમ ૨૬
એકવડા બોન્ડ એને બોન્ડ બાબત રકમ ૬૬-૬૭-૬૮ જુવો “ બો-
ન્ડ ” એ શબ્દ રકમ ૭૪ ૭૫ ૮૦ માં આવે છે તે જુવો, બાલ વીરૂ-
થ રોવેલ ઇ-લો-રી, અહલાબાદ. ૩૨૨.

“ટ્રસ્ટી” બીનામી (અથવા કૃત્રીમ નામી) લેવડ દેવડ એ ટ્રસ્ટી ના જેવી નથી. ઉમા સુંદરો વીરૂદ્ધ દુવારકાનાથ ૧૧ વી-રી ૪૩-રમે. લો. રી. ૨૮૪ ગીરવી રાખનાર બાબત બુઓ બાબુલાલ વીરુ-ધ જમાલ ૯ વીકલી રી. ૧૮૭ આઉન પાનું ૩૦૫

“ ફરીયાદ ” ઇનસાફની કોર્ટમાં કોઈ પણ માગણી અમલમાં લાવવા આવેલું કાંઈ કામ સમજવું સુરોધોની. વી. હરોચંદર ૯ વી કલી રીપોર્ટ ૪૦૨ કુલએચ ઈ-લો-રી ૧૦ કાયદાના ૭૪૮ (ખાસ રીતે ઠરાવવામાં આવેલું છે કે ફરીયાદોની તેમજ અરજીઓની મુદત આ કાયદાની કલમ ૧૯ પ્રમાણે અંગીકરણ કરવાથી નવી થાયછે. ટાગોર ના મુદતના કાયદાના નિર્બંધનું પાનું ૨૭૭ સને ૧૮૭૧ ના આકટ મુજબ “ ફરીયાદ ” એ શબ્દમાં બજવાડી અરજીઓનો સમાવેસ કરેલો નથી. કલાણુ. વી. ગનશામ. ઈ-લો ૫ મુખ્ય ૨૯

“ પરમુલક ” પ્રીન્સ ઝારવેલ્સ. શીંગાપોર, મલાકા. ચંદ્રનગર, પાંડિચેરી, ગોવા, સીલોન, કાશ્મીર. કુચબીહાર. વીગેરે વીગેરે એડન બ્રીટીશ ઈંડિયામાં ગણવામાં આવેલ છે.

“ સુધ યુદ્ધિ ” જે વસ્તુ ઘટતી સંભાલ તથા ધ્યાન વીના કરી અથવા માની હોય તે “ સુધ યુદ્ધિ ” કરી અથવા માની એમ સમજવું નહીં ખરેખર દ્વેશ યુદ્ધિ ન હોય તો પણ એ “ સુધ યુ દ્ધિ ગણાય નહીં “ સુધ યુદ્ધિ ” એ શબ્દ કલમ ૧૪-૧૮ માં આવેલ છે.

“ સગીર ” એ શબ્દની વ્યાખ્યા આ કાયદામાં કોઈ જગો-એ બતાવેલી નથી અને તેથી કરીને સગીર ઉમર ક્યારે બંધ-થાય છે, તે બાબત આ કાયદાના કારણુ સાર સગીર બાબતના બુ દા બુદા કાયદાના ધોરણુ પ્રમાણે ચાલવામાં આવે છે. અને જ્યાં એ કાયદાના ધોરણુ લાગુ પાડવામાં આવેલ ન હોય ત્યાં સગીર રેહુ તો હોય તે દેસનો કાયદો સગીરની બાબતમાં લાગુ પાડવામાં આવેલ છે. સને ૧૮૭૧ ના ૯ મા આકટમાં ઠરાવેલું હતું કે તે કાયદાના કારણુ-સાર કોઈ સગીર પછી ગમે ત્યાં તે ઉછર્યો હોય તે પોતાની ૧૮ વરસ-ની ઉમરે પોહોચ્યા પછી સગીરનો લાભ લઈ શકતો નથી અને. ૧૮ વરસની ઉમર પછી તે કાયદાએ ત્રણ વરસ Grace (ગ્રેસ = મે-

હરયાની) ના આપેલ હતા. રેઈની વીરુદ્ધ તોમોકુમાર મુકરજી પ ક-
લક્ષતા લો. રી. ૫૪૩ બ્રીટીસ રૈયત તેમજ “ કુમી સાઇલ્ડ ” (દેશજ અધી
કાર પ્રાપ્ત થયેલો) રૈયત બાબતમાં સગીર ઉમર બાબતનો કાયદો સને
૧૮૭૫ નો ૯ મો લાયુછે.

ભાગ ૨ જો.

ફરિયાદો તથા અપીલો અને અરજીઓ કરવાની મુદત.

મુદત વીતી ૪. ફરીયાદ તથા અપીલ અને અરજી કરવાની
ગયા પછી ૫ મુદત અ. આકટને જોડેલા બીજા પરિશીષ્ટમાં કહી છે તે
રીયાદો વગેરે મુદત વીતી ગયા પછી જે ફરીયાદ તથા અપીલ અને
ફે કરી હોયતે અરજી કરવામાં આવે તે મુદત વીતી ગઈ એવો જવા
કહાડીનાંખવી બ આખો નહીં હોય તોય પણ ૫ મી કલમના આર-
ભથી તે ૨૫ મી કલમની આખર લગીની સઘળી કલ-
મના ઠરાવનું ઘોરણ રાખીને કહાડી નાખવી.

ખુલાસો:—સાધારણ પ્રસંગે યોગ્ય અમલદારને ફરિયાદીની
અરજી આપી એટલે ફરિયાદ કરી એવું થાય છે. નાદારને પ્રસંગે નાદારી
માં ફરિયાદ કરવાની પરવાનગી મળવા બાબતની તેની અરજી ફઠલ-
થઈ એટલે તેણે ફરીયાદ કરી એવું થાય છે. અને જે કંપનીનું કામ-
કાજ ટ્રાઈની મારફત આટોપવામાં આવતું હોય તે કંપનીની ઉપર
દાવો હોય તે પ્રસંગે દાવો કરનારે પોતાનો દાવો આફિશઅલ લિફિય
ડેટરને પ્રથમ મોકલ્યો એટલે તેણે ફરિયાદ કરી એવું થાય છે.

દષ્ટાંતો

(અ) કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી ફરીયાદ કરી છે. મુદત વી-
તી ગઈ એવો જવાબ આપ્યો નથી અને વાદીની તરફનું હુકમના
મુ થયું છે. પ્રતીવાદી અપીલ કરે છે. અપીલ કોર્ટે તે ફરીયાદ કહાડી નાં
ખવી જોઈએ.

(બ) કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી કરેલી અપીલ મંજૂર કરા-
 છે તથા નોંધી છે. તોયપણુ તે અપીલ કહાડી નાંખવી.

ટીકા

દરેક ફરીયાદ વીગેરે કલમ પ થી ૨૫ સુધીના ઠરાવોથી જો કં
 ઇ એવી હકિકત હોય કે જેથી વાદી વીગેરેને ફરીયાદ કરવા જરૂર-
 ન હોય તે સીવાય બીજા પરીશીષ્ટમાં કહેલી મુદતમાં કરવી જોઈએ.
 આ અપવાદ વાળી હકિકત છે. એમ સાબીત કરવાનો બોજો વાદીને-
 શીર છે. મહમદ વી. યાકુબ ૨૪ વી - રી- ૧૮૧-૧૮૨. જો કોઈ વાદી
 આ કાયદાની કલમ ૨૯ મુજબ કોઈ હક નહીં સરખા જેવો થઈ
 ગયો હોય એમ કહેતો હોય તો તેણે સાબીત કરવું જોઈએ, કે અમુ-
 ક મુદત સુધી તે હકનો કબજો પોતા પાસે છે; પણુ જો પ્રતીવાદી
 એવી તકરાર કરતો હોય કે વાદીના કપટથી અથવા બીજી કોઈ અપ-
 વાદ વાળી હકિકતને લીધે પોતાનો હક રાખેલો છે. તો તેવે પ્રસ-
 ને તે કપટ અથવા બીજી અપવાદ વાળી હકિકત છે; એમ સાબીત કર-
 વાનો બોજો પ્રતીવાદીને શીર છે. રેઈન્સ વી- બક્ષનં ૧૪ એનસરી ડી-
 વીઝન ૫૩૭-૫૪૦ પણુ જો પક્ષકારોની સ્થિતી ઉલટી રીતે હોય
 અને જે પક્ષકારોનો કબજો ગયો હોય, તે વાદી હોયતો તેણે (વાદીએ)
 અલગત સાબીત કરવું જોઈએ. કે પોતાની ફરીયાદ અપવાદ વાળી
 હકિકતને લીધે મુદત બહાર ગયેલ નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિ-
 બંધનું પાનુ ૧૩૨ Excement (ઇન્સેમેન્ટ - કબજો લેઈ
 લીધા બાબત) ની ફરીયાદોમાં જ્યારે વાદી એમ સાબીત કરે કે પ્રતી-
 વાદીએ ગેર કાયદેસર રીતે કબજો લેઈ લીધો છે. તો પ્રતીવાદીને પોતા
 નો હક સાબીત કરવાને ફરમાવવું જોઈએ. જો પ્રતીવાદી તેવો હક સા-
 બીત કરવામાં નીજ્જલ થાય (હારે) તો વાદીના લાભમાં હુકમનામું ક
 રવું જોઈએ, જો તેથી ઉલટી રીતે પ્રતીવાદી જીતે, તો પછી વાદી-
 ને પોતાનો વધારે સારો હક છે, એમ સાબીત કરવાને કોર્ટ કહેવું
 જોઈએ, અને તે પહેલાં તેવો હક સાબીત કરવાને વાદીને કહીસકા-

તુ નથી; વી. રી. ૧૭૪-૮ વી-રી-પા-૩૮૯ આ કલમ કાયદાના બીજા પરીશીષ્ટોમાં જે કેસો કહેલા છે તેને લાગુ છે, ૭ કલકત્તા લે-રી-૨૬૫-૨૬૯

કોઈ કાયદાએ કહેલી મુદત પછી પૈસા અનામત મૂકવા અથવા હામી આપવી તેને આ કલમ લાગુ પડતી નથી અરજોર વી. બગરા. ઇલો- ૧૦ કલકત્તા ૫૫૭

“ઠરાવનું ધોરણ રાખીને”-સઘળા ઠરાવોનું ધોરણ રાખીને નહીં પણ અમુક કામને ખાસ રીતે લાગુ પડે તેવા ઠરાવોનું ધોરણ રાખવું. જવાહીર. વી. નારાયણ ઇલો-રી ૧ અલાહાબાદ ૬૪૪-૪૬; આ-ની. વી. હરણ ૨૪ વી. રી. ૪૦૫-૪૦૬.

“મુદત વીતી ગઈ એવો જવાબ આપ્યો નહીં હોય, તોપણ કાઢી નાંખવી” જે કોઈ ફરિયાદ અથવા કામ મુદત બહાર ગયું હોય, તે મુદતનો નિર્ણય કરવા વાળી યોગ્ય હકુમત વાળી કોર્ટ પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રીતે મુદત વીતી ગયા બાબત લીધેલ તકરારની તજવીજ કરી તે ફરિયાદ અથવા કામમાં મુદત ગઈ નથી એવો હકુમ કર્યો હોય તો અપીલમાં તે હકુમ રદ થાય નહીં, ત્યાં સુધી કાયદે સર અને બંધન કરતા છે. અને જે કોર્ટે તે હકુમ કરેલો હોય, તે કોર્ટે અગર તેથી ઊંચા દરજ્જાની કોર્ટ કોર્ટે તે કામ આગળ આજ્ઞતાના દરમિયાન કોર્ટ વખતે મુદતના પ્રતિબંધને લીધે કાઢી નાખો શકાયું નથી પછી જે એ હકુમ કાયદા પ્રમાણે ગેરવાજબી હોય તોપણ, મંગળપ્રસાદ. વી. ગીરજનકંથ ૧૧ કલકત્તા લો. રાં. પ્રીવી કાઝિનસીલ ૧૧૩. અપીલનો કોઈ કેસ કોઈ ખાસ ઈચ્છુના ગુણ દોસનો તપાસ કરવાને માટે નીચલી કોર્ટમાં મોકલે અને તે કોર્ટને પ્રત્યક્ષ રીતે માલમ પડે કે મુદતનો પ્રતિબંધ છે. તોપણ તે કોર્ટથી કંઈ થઈ શકાયું નથી. મોરખીન. વા. ગોપાળખીન. ઇલો-રી ૨ મુંબઈ ૧૨૦ ૧૩૧ કોઈ હકુમનામું બજાવવામાં પ્રતિવાદીની મીલકત જપ્ત કરવા હકુમ કરવામાં આવ્યો હોય તો એમ અનુમાન કરવામાં આવે છે કે બજાવણી દરખાસ્તને કાયદા પ્રમાણે મુદતનો પ્રતિબંધ નથી. અને જે તે હકુમ અપીલ નહીં કરવાના સબખર્ચી હેવટનો થાય તે પા

છલથી એમ જણાય કે તે ફરિયાદ અથવા અરજીને મુદતનો પ્રતીબંધ હતો, તોપણ તે કારણથી તે કોરટને અથવા અપીલ કોરટને તે અરજી અથવા ફરિયાદ કાઢી નાખવા સત્તા નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૯૮-૯૯.

વળી કોર્ટ વ્યાજ સહીત મુદલ રકમ જે મુદત બહાર ગયેલી હોય તેવી કોઈ ફરિયાદનું ભુલથી વાઢીના લાભમાં હુકમનામું થાય એને પ્રતીવાદી ફક્ત વ્યાજ બાબત અપીલ કરે જેથી મુદલ રકમ બાબતનું હુકમનામું છેવટનું થાય અને અપીલ કોરટ પાસે આખા કેસની અપીલ નહીં થવાના સળખથી મુદતનો પ્રતીબંધ છે. તે કારણથી આખી ફરિયાદ અપીલ કોરટ કાઢી શકે નહીં. આલીમૂનીસા. વી. સૈયદ હુસેન ૬ કલકત્તા લો-રી ૨૬૭. તેમજ કોઈ ફરિયાદ કે જે મુદત બહાર ગએલ હોય તેવી ફરિયાદનું વાઢી હુકમનામું પ્રતીવાદીએ ઉપર મેલવે એને તે પ્રતીવાદીએ પૈકી કેટલાએક પ્રતીવાદીઓ અપીલ કરે અને જે સન ૧૮૮૨ના આક્ટ ૧૪ ની કલમ ૫૪૪ નો ઠરાવ જે લાગુ પડતો ન હોય તો, અપીલ કોરટ મુદતના કારણ સાથે જે બીજા પ્રતીવાદીઓએ અપીલ કરી નથી. તેના લાભમાં હુકમનામું કરી શકે નહીં. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૯૯ પણ આખા હુકમનામા ઉપર પ્રતીવાદીઓ પૈકી કેટલાએક અપીલ કરી હોય તો અપીલ કોર્ટ બધા પ્રતીવાદીઓના લાભમાં હુકમનામું કરી શકે છે. અથવા ફેરવી શકે છે. પણ જે હુકમનામું થયું હોય તે સઘળાઓને સાનાઈક રીતે લાગુ હોય તોજ. ટાગોરના મુદતના કાયદ ના નિબંધનું પાનું ૯૯ ની નોટ.

પ્રતીવાદી કેસનો કમુલ રાખવા ખુશી હોય તો પણ મુદત બહાર ગએલી ફરિયાદ કાઢી નાખવી નેઈએ. ડેબનારાયણ. વી. ઇસ ન ૧૩ કલકત્તા લો-રી ૧૫૩-૧૫૫ મુદતની બાબત એવી છે કે પ્રતીવાદી તે બાબત તકરાર લીએ. અગર નહીં લીએ. તો પણ કોર્ટ તે બાબત ધ્યાન ઉપર લેવા બંધાએલી છે. રામે. વી. બ્રાઉન ઇ. લો. રી ૧૦ કલકત્તા ૬૫૨ - ૬૫૮ ફરિયાદ કાઢી નાંખવાને બદલે કોર્ટ વાઢીને પોતાની ફરિયાદ પાછી ખેંચી લેવા પરવાનગી આપી શકે

એવા હેતુથી કે તે (વાદી) પ્રતીવાદી ઉપર પર રાજ્યની કોર્ટ કે જ્યાં બ્રીટીશ ઇન્ડિયામાં જે મુદત આપતનો કાયદો છે તેવો કાયદો ન હોય ત્યાં ફરીયાદ કરી શકે ઇ-લો-રી ૬ મુખ્ય ૧૦૩-૧૦૭

મુનસિફ કોઠા ફરીયાદ મુદતનો પ્રતીબંધ છે. એમ ગણી કાઢી નાંખેછે; અપીલમાં જજ મુનસિફનો ઠરાવ રદ કરી તે ફરીયાદ ગુણુ દોષ આપત ફરી તપાસ કરવા પાછી મોકલે છે. તે ઉપરથી મુનસિફ વાદીના લાભમાં પુરે પુરું હુકમનામું કરી આપેછે ; અપીલમાં જજ દાવાનો કોઈ ભાગ કાઢી નાંખેછે. વાદી હાઇકોર્ટમાં અપીલ કરેછે, અને જે ભાગનું હુકમનામું જજે કર્યું છે, તે ભાગ આપત પ્રતીવાદી સામે અપીલ કરેછે. હાઇ કોર્ટ મુદત આપતનો સવાલ ધ્યાન-ઉપર લેવા અધીષ્ટી છે. જેને પ્રતીવાદીઓને (રેસ્પોન્ડેન્ટોને) મુદત આપતની તકરાર લેવાનો હક છે. નહીં તો પણ આપાલા. વી. નંદુવ-અત ઇ-લો-રી ૬ મદ્રાસ ૩૨૫-ઇ-લો-રી ૮ મુખ્ય ૫૩૫

જે મુદતના સવાલોનો પક્ષકારો વચ્ચે (પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રી-તે) ઠરાવ થઈ ગયો હોયતો તેજ કામમાં પછીથી તે આપત ફરીથી તકરાર લઈ શકાય નહીં ૧૧ કલકત્તા લો-રી ૧૧૩. ૧૪૫. હુકમનામાનો દેણદાર અખવણીના કાંમમાં પોતાની મીલકત વેચાઈ ગઈ હોય અને ત્રીજા સખસે ખરીદ કરો હોય તો પછી મુદત આપત તરફાર લઈ સકતો નથી. ઇ-લો-રી ૬ મદ્રાસ ૨૩૭ ઇ-લો-રી ૧૦ કલક-ત્તા ૨૨૦.

જે પ્રતીવાદી મુદતની તકરારમાં જીતે તો શરોયાદ ખરચ સહીત કાઢી નાખવી જોઈએ. પછી જે કોઈ ફરજ અદા કરવાને પ્રતીવાદીએ ના પાડી હોય તો પણ, એનીંગ પાનુ ૨૩૩. લો-રી- ૧૭ ઇન્કવીરી ૭૫

પેહેલી મુનાવણી વખતે પ્રતીવાદી મુદતની તકરાર ન લીએ તો કોર્ટ તેને (પ્રતીવાદીને) ખરચ આપાવવા ના પાડી સકે ઇ-લો-રી મદ્રાસ ૧૭૮.

“ સાધારણ પ્રસંગ ”-નાદારીની ફરીયાદો તેમજ ઓફીસીઅલ લીકવીડેટર પાસે કરેલા દાવાઓ તેમજ ફરીયાદ કર્યા પછી નવા

વાહીઓ અગર પ્રતીવાહીઓ દાખલ કર્યા હોય અથવા અદલ બદલ કર્યા હોય તેનો સમાવેસ થતો નથી, ટાગોરના મૂદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૫૧૨.

“યોગ્ય અમલદારને ફરીયાદ અરજી આપી” — પ્રતીવાદી ઉપર સમન કાઢવામાં આવ્યો હોય અગર ન હોય તો પણ ફરીયાદ કરવામાં આવી એમ ગણાય છે. સમન ન બજેતો શું અસર થાય તે બાબત સીવીલ પ્રોસીજરકોડ કલમ ૯૯ અ. તેમજ ઇ-લો-રી-૩ કલકના ૩૧૨ જુવો. સગીર પ્રતીવાદીનો વાલી નીમવામાં ઢીલ થવાથી ફરીયાદની તારીખને અસર થતી નથી. ઇ-લો-રી. ૪ અલાહ્યાદ ૬ ૩૭.

“આવી” — કોઇ ફરિયાદ અરજી ખરેખર રીતે તારીખ ૨૯ જુલાઇને રોજ આપવામાં આવી હોયતો ફરિયાદ અરજી ઉપર કરેલા સેરાથી તારીખ ૩૧ જુલાઇને રોજ આપવામાં આવી એમ ગણાય તો અગર તે તારીખ સુધી મંજુર કરી નહોતી તો તેની હરકત નથી. યંગ. વી. મેકેર કીનટેલ ૧૯ વી-રી ૧૫૯.

ફરિયાદ ક્યાંની તારીખ એટલે જે તારીખે ફરિયાદ અરજી પડે છે વહેલી આપી તે તારીખ સમજવી. ઇ-લો-રી ૪ અલાહ્યાદ ૩૭. જે ફરિયાદ અરજી ઓછા “સ્ટેમ્પ” અથવા કાંઇ સુધારવા માટે પાછી આપી હોય અને પાછી જે મૂદત કહી હોય તે મૂદતમાં અગર યોગ્ય મૂદતમાં પાછી આપવામાં આવે તો જે તારીખે પ્રથમ અરજી આપી તે તારીખે ફરિયાદ કરી એમ ગણાય છે. આ રીમાર્ક અપીલ ને પણ લાગુ છે. ઇ-લો-રી ૨ અલાહ્યાદ ૮૩૨. ૮૭૫. ઇ-લો-રી ૧ અલાહ્યાદ. ૨૬૦—૨૩ વી-રી. ૪૪૭.

પંખખ ચીફકોર્ટે ઠરાવ્યું છે કે આ પારીબ્રાહ્મના અર્થે મુજબ જે કોઇ અપીલ સીવીલ પ્રોસીજરની કલમ ૫૪૧ મુજબ ફ્રેંસલો તેમજ હુકમનામાની નકલ વગર આપી હોય તે અપીલ આપી ગણાય નહીં જુવો રીવાઝનું પાનું ૧૬.

“યોગ્ય અમલદાર” સીવીલ પ્રોસીજરની કલમ ૪૮. મુજબ ફરિયાદ અરજી કોર્ટને અથવા કોર્ટ તે બાબતમાં નીમે તે અધિકારીને આ

પવી નેમ્બએ ૬ મુખ્ય રૂપ૪ જાન અથવા અધિકારીના ખાનગી મુકામે ફરિયાદ અરજી આપી હોયતો આપી ગણાય નહીં. ૭ નોર્થ વેસ્ટને પ્રોવીન્સ ૫.

“નાદારીમાં ફરિયાદ કરવાની પરવાનગી મળવા બાબતની અરજી” સીવીલ પ્રોસીજર કલમ ૪૧૦ જુવો. જે તારીખે અરજી આપવામાં આવી તે તારીખથી મુદત ગણાય છે. અને જે દિવસે તે અરજી મંજુર કરવામાં આવી. અને રજીસ્ટર કરવામાં આવી. તે તારીખથી મુદત ગણાતી નથી. મારસલ પાનું ૧૭૪ અરજદારની નાદારી બાબત તપાસ ચાલતો હોય તે દરમિયાન ટ્રાઈ શી આપે અને પોતાની અરજી રજીસ્ટરમાં દાખલ કરાવે તેને પણ આ નીયમ લાગુ પડે છે. પણ તેની મુલ અરજી તેણે પ્રમાણીકપણે કરેલી હોવી જોઈએ. રફીનર. વી. ઓરદી ઇન્ડો-રી ૨ અલાહાબાદ ૨૪૧ પ્રીવીકાઝિનસીલ. ઇન્ડો-રી ૨ કલકત્તા ૩૮૯.

“ઓરીસીયલ લીકવીડેટર”—સને ૧૮૮૨ નો આક્ટ ૬ જુવો. વહી ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે વાદી પોતાના હકને મુદત લાગી નથી એમ સાબીત કરવા માગતો હોય તો પછી ફરિયાદ કરવામાં લીલ થઈ તે સમયથી વાદીને દાદ નહીં અપાવવા આ દેશની કોર્ટોને સત્તા નથી. રામકૃષ્ણસાહુ. વી. મીસરીલાલ. ૨૪ વી.રી. ૯૭. એક વખત દાવાનું કારણ ઉત્પન થયું તો પછી પક્ષકારો વચ્ચે કાંઈ કબુલાત થવાથી મુદત વધી શકતી નથી. ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની. જીદીચરણપાલ; પાનું ૪૩૨. ઇન્ડિયન અપીલ ૪૩. ક્રીસ્ટો કુમારે વી. હીરસીરદાર ૧૩ વી.રી. ફુલખેચ ૪૪; જાહાનદારખાન. વી. મૂરામતમનુ ૧ આગ્રા. ૨૪૮; લાલારામસેહોઈ. વી. દોદરાજમેતો ૨૦ વી-રી ૩૯૫; નોબન નસીયા વી. ધોનમહમદ ઇન્ડો-રી. ૫ કલકત્તા. ૮૨૦ સ્મોલ કોર્ટ કોર્ટ.

કોઈ ફરિયાદ પાંચનાની કોર્ટમાં કરવામાં આવી અને પાંચનાની કોર્ટ તે ફરિયાદનું કામ ચલાવે તેવો અખત્યાર આપવા બાબત હાઈ કોર્ટને અરજી કરી હાઈકોર્ટે તે ફરિયાદ ઢાકાની કોર્ટમાં મોકલી દેવા હુકમ

કર્ચો અને પબનાની કોર્ટો તે ફરિયાદ ઢાકાની કોર્ટમાં મો કલી દેવાને બદલે ઢાકાની કોર્ટમાં ફરીથી આપવાને માટે ફરિયાદ અરજી પાછી આપી તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે મુદતની ગણતરી કરવામાં જે તારીખે પબના કોર્ટમાં ફરિયાદ કરવામાં આવી તે તારીખે ફરિયાદ કરવામાં આવેલી છે. ઠકરદીન મહમદ ઇસન ચોધરી. વી. કરીમ બક્ષચોધરી. ૧૩ વી-રી ૨૦; રામાકુમારસા. વી. દુવારકાંતાય હાજર ૫ વી-રી ૨૦૭. શ્રીસચંદરસીંગ. વી. પ્રાન કીરન જુઠાચારજી ૭. વીકલી રી. ૧૫૭. હીદાયત અલી. વી. મોરાજ બેગમ ૩ નોર્થ વેસ્ટર્ન પ્રોવીન્સ ૨૦૨ વીગેરે વીગેરે.

કોઈ કબજે મેલવવાની ફરીયાદમાં પ્રતીવાદી મુદતની તકરાર લીએતો વાદી પોતાનો હક સાબીત કરવાને બંધાએલો છે, એટલુજ નહીં પણ ફરીયાદ કર્યાની તારીખથી બાર વરસની અંદર દાવાનું કારણ ઉત્તપન થએલું છે. તેમ તેણે વીધી પક્ષે બતાવી આપવું જોઈએ; અને વાદી પોતાનો મજબુત હક હોય તોજ જીતે પણ પ્રતીવાદીનો નબળો હક હોયતો જીતવાનું કારણ નથી. લએખાન. વી. ડબલ્યુ ફાલે; સધર્ન વીક. રી. પ્રકરણ ૨૪-૨૭૩; કાળી નારાયણ બોસ વી. અનંદ મોષ્ટ ગુપતા; સધર્ન વી. રી. પ્રકરણ ૨૧-૭૫ કોઈ જમે નહી કરેલી પૈસાની રકમ ગુનામાં ગુનું દેણું જોકે પાછી તે મુદત બહાર ગયું હોય તોપણ તે દેણુંપેટે જમે પાડી સકાય પણ એના ગુના દેણું પેટે એ રકમ જમે ન કરી શકાય એવી હકીકત હોવી જોઈએ નહીં. મુનીઆપા. વી. વેનકટરાયાદ્ મદ્રાસ હાઇકોર્ટ રીપોર્ટ પ્રકરણ ૬ પાનું ૩૨

મુદત પુરી થા પ. કોઈ ફરીયાદ સાફ અથવા અપીલ સાફ અથવા અથવા ત્યારે કોર્ટ રજી સાફ કહેલી મુદત. જે દીવસે કોર્ટ બંધ હોય તે દીવસે બંધ હોય તે પૂરી થતી હોયતો જે દીવસે કોર્ટ પાછી ઉઘડે તે દીવસે આખત વિષે સે તે ફરીઆદ અથવા અપીલ અથવા અરજી કરવા શ ઠરાવ નો અધિકાર છે. અપીલ બાબ અ પીત્ર કરવાની અથવા ફેસલાની ફરી તપાસ સાફ

તતથા ફરી અરજી કરવાની જે મુદત કહી છે તે મુદત પછી તપાસ સારક પણ અપીલ અથવા ફેંસલાની ફરી તપાસ સાર અ રેલી અરજી રજી હેઠળ લખેલે પ્રસંગે મંજુર કરવાનો અધિકાર બાબત વિષે છે એટલે સદરહુ મુદતની અંદર અપીલ અથવા અર શ ઠરાવ. જી નહીં કર્યાનું પાકુ કારણ હવુઃ એવી એપેલેટ (એટ લે અપીલ કરનાર) અથવા અરજદાર કોર્ટની ખાત્રી કરશે તો તે અપીલ અથવા અરજી મંજુર કરવાનો અધિકાર છે.

ટીકા

“કહેલી મુદત” — આ શબ્દો પેહેલા તેમજ બીજા પારેઆદમાં આવે છે. કલકત્તા હાઇકોર્ટની ડીવીઝન બેંચે ઠરાવ્યું છે કે બીજા પારેઆદમાં આ શબ્દો આવેલા છે. તે આ કાયદાની કલમ ૪ થી સાથે વાંચો અને તેથી આ કાયદાના બીજા પરીશીષ્ટમાં જે મુદત કહેલી છે, તેને તે લાગુ પડે છે. અને બીજા કોઈ કાયદામાં જે મુદત કહેલી હોય તેને લાગુ પડતો નથી. ડીગંબર. વી. કાલીનાથ ઇ-લો-રી ૭ કલકત્તા ૬૫૪, ૯ કલકત્તા લો-રી ૨૬૫.

આ પારેઆદ રજીસ્ટ્રેશન એક્ટ તેમજ બેંગાલ રેન્ટ એક્ટમાં જે ખાસ રીતે મુદત કહેલી હોય તેવી શરિયાદોને લાગુ પડે છે. એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે; અને આ પારેઆદ આંહી દાખલ કરવાનું ઘોરણ એવું છે કે બીજા કાયદાએ જે મુદત કહી હોય તે મુદતમાં પૈસા અનામત (થાપણ) મૂકવાના કેસોને લાગુ પડે છે. ઇ-લો-રી ૨ કલકત્તા ૨૭૨; ઇ-લો-રી ૫ કલકત્તા ૯૦૬; ઇ-લો-રી ૩ અલાહાબાદ ૮૫૦.

અલાહાબાદ હાઇકોર્ટની ડીવીઝન બેંચે સીવીલ પ્રોસીજર કોડ કલમ ૫૬૧ મુજબ સામી અપીલ દાખલ કરવામાં આ ઘોરણ લાગુ કરેલું છે. અધેલીન. વી. મથુરા ઇ-લો-રી ૪. અલાહાબાદ ૪૩૦.

“કોર્ટ બંધ હોય”—કોર્ટ, વેકેશન (વચમાં પડતી રજા) પછી જે દિવસે બિઝનેસ બેઠકો. તે દિવસે ઉઘડે નહીં, તો તે “બંધ” છે. એમ આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ગણવું બેઠકો. બીસન. વી. આહમ

૬ ઇ-લો- રી ૧ અલાહબાદ ૨૬૩ મદ્રાસ હાઈકોર્ટ ઠરાવેલું છે કે, આ કલમના અર્થ પ્રમાણે વારસીક વેકેસનમાં તેમજ તેહેવારના દીવસમાં બે કોર્ટમાં કાગળો તેમજ જવાબ વીગેરે લેવાતા હોય તો તેવે દીવસે પણ કોર્ટ ખુલી છે. નચીઆપા. વી. અયાસામી. ઇ-લો-રી ૫ મદ્રાસ ૧૮૯.

બીજો પારીઆદ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માં ની કલમ ૩૩૩-૩૭૭ ને મળતો છે. અને તે પ્રકત અપીલ અને ફેસલાના રીવ્યૂની અરજીઓને લાગુ છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું. ૫૧૪.

સીવીલ પ્રોસીજરની કલમ ૫૬૧ મુજબ સામી ફરિયાદની નોટીસ આપવાને લાગુ પડતો નથી. કાળી વી. મગોલા ઇ-લો-રી ૬ કલકત્તા ૬૩૧ તેમજ નાદારીમાં અપીલ કરવાની પરવાનગી મલવાની અરજી કરવાને લાગુ નથી. લક્ષ્મી વી. અનંત ઇ-લો-રી ૨૦ મદ્રાસ ૨૩૦; રકમ ૧૭૧ અને ૧૭૧ બે ની અરજીઓને લાગુ નથી. બેનોદ વી. સા રથ ૧૦ કલકત્તા લો-રી ૪૪૯-૪૫૧; રામશંકર ૩ કલકત્તા લો-રી ૪૪૦ ૪૪૨; તેમજ રાણી સરકારને અપીલ કરવાની પરવાનગી મળવાની અરજીને લાગુ નથી. જ્યાહીર વી. નરાયણ ઇ-લો-રી ૧ અલાહબાદ ૬૪૪ આ પારીઆદ ફરિયાદોને લાગુ પડતો નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૫૧૪ કોઈ ફરિયાદ કાયદાએ જે મુદત કહી હોય તે મુદત વીતીગયા પછી દીલ થવાનું પુરતું કારણ હતું. એમ કોર્ટ માને તોપણ તે દાખલ કરવાને કોર્ટને સત્તા નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૫૧૪.

“પુરતું કારણ વગેરે” સન ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૧૪ ની કલમ ૩૬૮ ના છેલા પારીઆદમાં આવું વાક્ય વાપરવામાં આવેલું છે. બેનોદ વી. સરાત ૧૦ કલકત્તા લો-રી ૪૪૯-૪૫૩ બ્યાંસુધી કાયદાની બાબતનું પુરતું કારણ કોર્ટને બતાવવામાં આવે નહીં. ત્યાં સુધી તે સંબંધી કોર્ટને કંઈ કરવા સત્તા નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૫૧૪ વાદીના વકીલની ખસુસ રીતે જુલ જણાયા પછી જેમ અને તેમ તુરત અરજીથી બેહેર ન કર્યું-

હોયતો તે પુરતું કારણ નથી. કલકત્તાની કોર્પોરેશન. વી. આનંદરસન ઇ-લો-રી ૧૦ કલકત્તા ૪૪૫ ફક્ત મુદતની ગણતરીમાં જીલ્લો હોય તો તે પણ સાધારણ રીતે પુરતું કારણ નથી. ઝઘ્યુલનપશા. વી. કુલ શમ ઇ-લો-રી ૧ અલાહાબાદ ૨૫૦.

ઠરાવ કર્યાની તારીખથી ૧૫ દિવસની મુદતમાં ડીપ્ટીકટ કોર્ટમાં અપેલેન્ટના મંદવાડના સળગથી અપીલ દાખલ થઇ શકી. નહીં એ ટલે તે મંદવાડનો શળગ પણ પુરતું કારણ નથી. મજુમ. વી. પનચુ. ૧ વી-રી પરચુરણ ૨૩ મુખત્યારની મંદગીનો સળગ પુરતો ગણી-એ તો ગણી સકાય. ૯ મૂર, ૨૬ મુળ ફરિયાદનો ઠરાવ થયો તે વખતે કાયદાનું જે ધોરણ ચાલતું તે ધોરણ કુલખેચના ઠરાવથી અ-થવા પ્રીવીકાઝિનરીડના ફર્લીગથી બદલાઈ ગયું હોય તે સળગથી દીલ કરવી તે પણ પુરતું કારણ નથી. મકન વી. માનચંદ ૫ મુખધ ૧૦૭ માધો વી. ફકમન ઇ-લો-રી ૨ અલાહાબાદ ૨૮૭; ૯ વી-રી ૧૮૧ કુલખેચ; ૧૮ વી-રી ૩૧૭; ૧૯ વીકલી. રી. ૧૮૯.

અપેલેન્ટે પોતાની અપીલ પાછી ખેંચી લીધી તે સળગથી રેસ્પોન્ડેન્ટ પોતાની સામી તકરાર લેતો બંધ પડે તો તે હકીકત અ-પીલ દાખલ કરવાને જે મુદત. કહેલી છે તે મુદત વીતીગયા પ્રધી સામી અપીલ દાખલ કરવાનું પુરતું કારણ નથી. સુરભાઇ વી રધુ-નાથજી ૧૦ મુખધ ૩૯૭.

મુલમીનના રેકરડરના હુકમનામા ઉપર સરકારને હાઈકોર્ટમાં અપીલ કરવાની છે. આવા કામમાં સ્થાનિક સરકારની ફરજ છે કે, સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ તેમજ હિંદુસ્તાનની સરકારના કાયદાના હીમાય-તીને ખબર આપવી જોઈએ. અને તે મુજબ સ્થાનિક સરકારે તાર થી ખબર આપ્યા પણ તાર રસ્તામાં દસ દિવસ રોકાણો અને તે-થી સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ તરફથી અપીલ કરવામાં બાર દિવસની દીલ થઇ તોપણ તે પુરતું કારણ છે એમ ગણી અપીલ દાખલ કરી. ૧૩ વી. રી. ૨૪૫.

રીવ્યુની અરજી જે યોગ્ય વખતમાં કરી હોય અને યોગ્ય તત્ત્વર-તાથી કામ ચલાવ્યું હોય તો યોગ્ય મુદતમાં અપીલ દાખલ નહીં

કર્મીનું અપેક્ષેન્દ્રને પુરતું કારણ છે. જે રીઝ્યુની અરજીનું કામ ચાલી નીવેડો થાય કે તરતજ તેણે અપીલ કરી હોય તોજ. કુલર. વી. જીવણ ૨૨ વી. રી. ૭૯. પણ રીઝ્યુ બાબત અરજી કરવામાં શક્ય ત અપીલ ચાલે છે તે સખખથી ઢીલ કરવી. તે પુરતું કારણ નથી; ફેસલાની શું અસર થાય, તે બાબતનું અગાનપણું ઢીલ થવાનું પુરતું કારણ નથી. ગુનામ. વી સૈયદ ઇસો ૮ મુખર્ષી ૨૬૦ ઇ-સો-રી-૭ મદ્રાસ. ૫૮૪.

શીવીલપ્રોસીજર કોડની કલમ ૬૨૨ મુજબ રીવીઝન (૪૨૧ તપાસ) ની અરજી ચાલતી હોય અથવા કલમ ૧૪ માં કહેલી હ ક્રિકેટ મુજબ જે કોર્ટમાં અપીલ કરવી જોઈએ. તેથી જુદી કોર્ટમાં અપીલ કરી હોય, તે ઢીલ કર્યાનું પુરતું કારણ ગણી શકાય. બળ વંત. વી. ગુમાની. ઇ-સો-રી. ૫ અલાહાબાદ. ૫૯૧. બાની. વી. હરણુ-૪ વીકલી. રી-૪૦૫-૪૦૬.

અપીલ દાખલ કર્યાનો એક તરફી હુકમ કર્યો હોય તો અપીલની સુનાવણી વખતે ઢીલ કર્યાનું પુરતું કારણ બતાવવામાં ન આવે તો તે હુકમ રદ કરી શકાય. સેક્રેટરીઓફસ્ટેટ વી. મુતુસ્વામી. ૧૩ વી.રી. ૨૪૫. દુબે. વી. ગનેસી. ઇ-સો-રી ૧ અલાહાબાદ. ૩૪; રામે વી. બ્રાઉટન ઇ-સો-રી- ૧૦ કલકત્તા ૬૫૨. ૬૫૯. પણ અપીલ દાખલ કર્યા પછી જે તે નીચલી કોર્ટમાં તપાસ કરવા માટે ટ્રાન્સફર કરવામાં આવી હોય તો તે નીચલી કોર્ટથી દાખલ કર્યાના હુકમથી કાંઈ વચે આવી શકાતું નથી. જોતી. વી. ઉમેસ. ઇ-સો-રી. ૫ કલકત્તા. ૧ તેમ છતાં પણ બીજી અપીલમાં હાઇકોર્ટ તે હુકમ રદ કરી શકે. ચંદર. વી. બોસુન ઇ-સો-રી ૮ કલકત્તા ૨૫૧ અપીલ દાખલ કરવામાં અયોગ્ય અને અણુઘટતી મુખત્યારી કોર્ટ વાપરે તો કાયદા પ્રમાણે તે એવું ગેર સીરસ્તાપણું ગણાય કે જે બીજી અથવા સ્પેશીઅલ અપીલ કરવાનું કારણ બને છે. ઇ-સો-રી ૮ કલકત્તા ૨૫૧ પુરતા કારણ સિવાય કેટલી મૂદત વીતી ગયા પછી રીઝ્યુ અરજી દાખલ કરવાનો હુકમ કર્યો હોય તો તેપણુ અપીલમાં રદ થઈ શકે; લખમણ. વી તીરબાની. ૧૪ બેંગ્ગોલ ઇ-સો-રી ૩૭૩. પ્રીવીકાબિનસીલ.

પણુ જે ડીઝીફટ કોર્ટ યોગ્ય તજવીજ અને લક્ષ આપ્યા પછી બા-
જબી રીતે અપીલ દાખલ કરવામાં ડાહ્યાપણુ વાપર્યું હોયતો પછી હા-
ઇ કોર્ટ તેમાં વધે પડીશકે નહીં. જે કે પછી હાઇકોર્ટ તેથી ઉલટી
રીતે ઠરાવ કરત તોપણુ. રજુછોડછ. વી. લલુ ઈ-લો-રી ૬ મુંબઈ
૩૦૪ પણુ જે નીચલી કોર્ટ કંઈજ ડાહ્યાપણુ વાપર્યું ન હોય અ-
થવા કાંઈ કાયદેસર પુરાવો લીધો નહોય. અથવા ખુલી રીતે
હઠીલાઇથી અથવા ગેરવાજબીપણે કામ હર્યું હોયતો હાઇકોર્ટ વચે
પડી શકે છે. રજુછોડછ. વી. લલુ ઈ-લો-રી ૬ મુંબઈ ૩૦૮

પ્રીડોક્ષ, વી. વેઅરના, કામમાં ઠરાવ કરવામાં આવ્યો છે કે વા
દીનાદાવાને ૬ વરસની મુદત હતી. છ વરસના છેવટના ભાગમાં હુલડના સ
બબથી કોર્ટો બંધ રહેતી. અને તે સમયથી વાદીને દાવો કરવાનું બંની શકે
તેમ હતું નહીં. તોપણુ તેના દાવાને મુદતનો પ્રતીબંધ ગણવામાં આ
વ્યો. ડઅરી અને બોસાન કવેટ પાનું ૧૭ જુનિ સાથેનું રજુ
રાખેલું કોર્ટક.



મુદતના વિશે ૬. બ્રિટિશ ઇંડયામાં હાલ અમલમાં હોય તેવા અથ
પ તથાસ્થળ વા આગળ અમલમાં આવનારા કાંઈ વિશેષ અથવા
વિશેષનાકાય સ્થળ વિશેષના કાયદામાં કોઈ ફરીયાદ સાફ અથવા
દા. અપીલ સાફ અથવા અરજ સાફ મુદત ખસુસ
ઠરાબી હોય ત્યારે સદરહુ પ્રમાણે ઠરાવેલી મુદતમાં
આ આકટના કોઈ ઠરાવ બિપરથી બાધ આવેછે અ-
થવા ફેરફાર થાય છે એમ સમજવું નહીં.

ટીકા

આ કાયદામાં જે વિશેષ ઠરાવ અને અપવાદ લખેલાછે.
તે મુદત બાબતના સ્થાનિક અથવા વિશેષ કાયદા પ્રમાણે કરેલી ફરી
યાદો, અપીલો, તેમજ અરજીઓને લાગુ છે. એમ ધારા બાંધનારી-
સભાએ ધાર્યું હોય એમ જણાયછે. તેથી ફરીને આ કાયદાની કલ

મ પ માં જે વિશેષ ઠરાવ જે દીવસે કોઈ અંધ હોય તે દીવસે મુદત પુરી થતી હોય તે આપત) છે. તે સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ પ્રમાણે કરેલી ફરિયાદોને લાગુ છે. ગોપાળચંદ વી. ક્રીસ્તોચંદર ઇ-લો-રી ૫ કલક-ત્તા ૫૧૪ મુશીલાલ. વા. ગણેસદત્ત ઇ-લો-રી ૭ કલકત્તા ૬૯૦; તે-મજ સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૩ જે કે રજીસ્ટ્રેશન આપતનો છે તે કાય-દાની કલમ ૭૭ મુજબ કરેલી ફરિયાદોને પણ લાગુ પાડેલો છે. ની જામતૂલા વી. વજીરઅલી ૧૦ કલકત્તા લો-રી ૩૩૩ તેજ મા-ફક આ કાયદાની કલમ ૧૨ નો વિશેષ ઠરાવ (હુકમનામાની નકલ મેળવામાં જે મુદત જાય તે બાદ કરવી જોઈએ વીગેરે) તેમજ કલમ ૧૯ નો વિશેષ ઠરાવ (જવાબદારીનો અંગીકરણ કરવા આપત) તે સ-ન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ મુજબ કરેલી ફરિયાદો તેમજ અરજીઓને લાગુ કરવામાં આવેલો છે, વીહારીલાલ વી. મંચુલાનાથ ઇ-લો-રી ૫ કલકત્તા ૧૧૦; પરજતીનાથ. વી. તેજમોય ઇ-લો-રી ૫ કલકત્તા ૩૦૩ તેમજ આ કાયદાની કલમ ૧૪ ના વિશેષ ઠરાવો હાલમાં તાજેતર રજીસ્ટર ના ધારા મુજબ કરેલી ફરિયાદોને લાગુ કરેલા છે. ખેતર વી. દીનબાણી ઇ-લો-રી ૧૦ કલકત્તા ૨૬૫ વળી આ કાયદાની કલમ ૧ લી માં સ્પષ્ટ રીતે કહેલું છે કે કલમ ૨થી ૨૫ સુધી ખાસ બે વિશેષ કાયદા જે કે સન ૧૮૬૯ નો આક્ટ ૪ થો અને સને ૧૮૩૧ ના આક્ટ ૬૬ને લાગુ નથી, આ ઉપરથી પણ જણાયછે કે બીજા વિશેષ કાયદા મુજબ કરેલી ફરિયાદોને જેટલે સુધી બને તેટલે સુધી આ કાયદાની કલમો લાગુ પાડવી એમ ધારા બાંધનારી સભાનો ઇરાદો છે. રામરાવ. વી. વેનકેટીશા ઇ-લો-રી ૫ મદ્રાસ ૧૭૧

કુલખેંચ.

ખાસ રીતે જણાવવામાં આવે છે કે પર મુલકનો મુદતનો કા-યદો બ્રીટીશ ઇન્ડિયાની કોર્ટોમાં લાગુ પડતો નથી, પછી ગમેતો કો-ઈ કરાર પારકા રાજ્યની કોર્ટમાં થયો હોય. તેની ચીંતા નહીં; પણ તે કાયદાથી તે કરાર રદ થયો હોય. તેમજ તે કાયદામાં જે મુદત કહેલી હોય, તે મુદત સુધી પક્ષકારો ત્યાંની સ્થાઈક વસ્તી થ-એલી હોવી જોઈએ તોજ તે કાયદો લાગુ પડે ટાગોરના છે. મુદતના

નિબંધનુ પાનું ૨૩૦

પણ કલમ ૪ અને ૭ ના ઠરાવો ને ખાસ રીતે બીજા પરીક્ષી
જને લાગુ પડેલા છે તે. પરિશિષ્ટ સીવાય બીજા કાયદામાં ને મુદ-
ત ખાશરીતે કોઈ કામોમાં કદી હોય તેને લાગુ પડતા નથી. ઠાગો
રના મુદતના કાયદાના નિબંધનુ પાનું ૫૧૬.

કાયદાસર ના ૭. ફરીયાદ કરવાનો (અથવા અરજી કરવાનો)
લાયકી. હક હોય તે માણસ (ને વખતથી મુદત ગણવા
ની હોય તે) વખતે સગીર (નહાની ઉમરનું) અથવા
ચળી ગયલું અથવા દિવાનું હોય તો હેઠળ લખેલી
મુદતમાં તેને ફરીયાદ અથવા અરજી કરવાનો અધિ-
કાર છે. એટલે આ આકટને જોડેલ ૨.જા પરિશી
જના ૩.જા આસનમાં કહેલા વખતથી (ને મુદત બી
ને પ્રસંગે આપવામાં આવત) તેટલી તે નાલાયકી-
દુર થયા પછીની મુદતમાં ફરીયાદ અથવા અરજી
કરવાનો તેને અધિકાર છે.

જ. વખતથી મુદત ગણવાની હોય તે વખતે તેને સદરજુ
પ્રકારની બે ના લાયકી હોય ત્યારે (અથવા તેની ના લાયકી દુર થ
યાની અગાઉ તેને બીજી ના લાયકી આવી હોય ત્યારે તેને હેઠળ-
લખેલી મુદતમાં ફરીયાદ કરવાનો અથવા અરજી કરવાનો અધિકાર
ર છે એટલે ઠરાવેલા વખતથી ને મુદત બીજે પ્રસંગે આપવામાં-
આવત તેટલી) તે બેઉ નાલાયકી દુર થયા પછીની મુદતમાં ફરીયા-
દ કરવાનો (અથવા અરજી કરવાનો) તેને અધિકાર છે.

તેની નાલાયકી તેના મરણ સુધી ચાલુ રહે ત્યારે તેના કાય-
દાસર વારસ વહીવટને હેઠળ લખેલી મુદતમાં ફરીયાદ કરવાનો (અ-
થવા અરજી કરવાનો) અધિકાર છે એટલે સદરજુ પ્રમાણે ઠરાવેલી
વખતથી ને મુદત બીજે પ્રસંગે આપવામાં આવી હોત તેટલી

તેના મરણ પછીની મુદતમાં ફરિયાદ કરવાનો અથવા અરજી કરવાનો અધિકાર તેના કાયદાસર વારસ વહીવતે છે.

(મરણની તારીખે સદરહું પ્રકારના વારસ વહીવતે સદરહું પ્રકારની કાંઈ નાલાયકી હોય ત્યારે આ કલમના પેહેલા બે પારેખાંફની કાનુન લાગુ થશે :)—

(અ) અત્રપાધિકારના હક્ક અમલમાં લાવવા બાબતની ફરિયાદીને આ કલમના કોઈ ઠરાવ લગુ નથી અથવા) નાલાયકી દુર થયા પછી અથવા જે માણસને નાલાયકી હતી તે માણસ મરણ પામ્યો, ત્યારથી જે મુદતમાં ફરિયાદ કરવી જોઈએ (અથવા અરજી કરવી જોઈએ) તે મુદત આ કલમના કોઈ ઠરાવ ઉપરથી ત્રણ વરસ કરતાં કાંઈ વધે છે એવું સમજવું નહીં.

દૃષ્ટાંતો

(અ) હોડીના ભાગ બાબત બાબત ફરિયાદ કરવાનો હક્ક ઓ ને તે ન્હાની ઉમરનો હતો ત્યારે તેને પ્રાપ્ત થાય છે. સદરહું પ્રમાણે હક્ક પ્રાપ્ત થયા પછી ચાર વરસે તે ઊંમરમાં આવે છે પોતે ઉરમાં આવ્યાની તારીખથી અને ત્રણ વર્ષની અંદર ગમે તે વખતે પોતાની ફરિયાદ કરવાનો અધિકાર છે.

(બ) મૃતવેબાપિતદાન બાબત ફરિયાદ કરવાનો હક્ક ઓ ન્હાની ઉમરનો હતો ત્યારે તેને પ્રાપ્ત થયો છે. તે હક્ક પ્રાપ્ત થયા પછી અગીયાર વર્ષે તે પુખ્ત ઉમરનો થાય છે. ઓ ને સામાન્ય કાયદા પ્રમાણે ફરિયાદ કરવા સાર એક વર્ષ માત્ર રહ્યું છે પણ આ પ્રકાર પ્રમાણે તેને બીજાં બે વર્ષ આપવામાં આવશે તે પુખ્ત ઉંમરમાં આવ્યાની તારીખથી જે મુદતમાં તેને ફરિયાદ કરવાનો અધિકાર છે તે મુદત કૂત્ર એકંદર ત્રણ વર્ષની આ પ્રમાણે થાય છે.

(ક) (ઝ ન્હાની ઉમરનો છે ને તેને ફરિયાદ કરવાનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય છે તે હક્ક પ્રાપ્ત થયા પછી અને ન્હાની ઉંમરનો હતો ત્યારે જ તે ગાંડો થાય છે. જે તારીખે ઝ તું ગાંડાપણું જાય છે તથા ન્હાની ઉંમર પુરી થાય છે તે તારીખથી તેની ફરિયાદ કરવાની મુદત સાર થાય છે.)

(૬) (ઝ. ન્હાની ઊમરનો છે ને તેને ફરિયાદ કરવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થાય છે. તે પુખ્ત ઊમરનો થયાની અગાઉ તે મરણ પામે છે તથા તેનો સ્થાનાપન તેનો ન્હાની ઊમરનો છોકરો થાય છે. પુખ્ત-ઊમરનો થયાની તારીખથી તેની ફરિયાદ કરવાની મુદત શરૂ થાય છે.)

(ઈ) વંશપરંપરાનો હુદો મળવા સારૂ ફરિયાદ કરવાનો હક અ. ને પ્રાપ્ત થાય છે તે તે વખતે ગાંડો છે. તે હક પ્રાપ્ત થયા પછી છ વર્ષે અ. ગાંડો હોતો તે સાન્ને થઈને ઠેકાણે આવે છે અ. નું ગાંડાપણું ગયાની તારીખથી જે મુદતમાં તે ફરિયાદ કરી શકે છે તે મુદત સાધારણ કાયદા ઉપરથી તેને છ વર્ષની છે. તે મૂદત આ કલમ ઉપરથી વધતી નથી.

(ફ) ખેડુતની પાસેથી કબજે મળવા સારૂ જમીનદાર તરીકે ફરિયાદ કરવાનો હક અ. ને પ્રાપ્ત થાય છે. તે દિવાનો છે, હક પ્રાપ્ત થયા. પછી અ. ત્રણ વરસે મરણ પામે છે અને મરણની તારીખ સુધી તેનું દિવાનાપણું રહે છે. અ. ના મરણની તારીખથી જે મુદતમાં અ. ના હક સંબંધનો વારસ વકીલ ફરિયાદ કરી શકે છે. તે મૂદત સાધારણ કાયદા ઉપરથી તેને નવ વરસની છે. તે મૂદત (વારસ વકીલની પાસે વારસ વકીલપણું આવ્યું ત્યારે તે ખુદ નાલાયકીમાં નહીં હોય તો) આ કલમ ઉપરથી વધતી નથી.

ટીકા

આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૪ ની કલમ ૧૧. ૧૨. ને-મળતી છે. અપવાદ વાળી હકીકતો પૈકી નીચે બતાવ્યા મુજબ હકીકતો-મણીજ જરૂરની છે કે જેમાં કહેલી મૂદત પ્રત્યક્ષ રીતે વધે છે અથવા ચાલતી મૂદતનો અટકાવ કરીને મુલતવી રાખીને અથવા ખાડો પાડીને પરોક્ષ રીતે મુદત વધે છે. જુઓ ટાગોરના મુદતના નિબંધનું પાનું. ૨૪૫-૪૬

૧. કહેલી મુદતના છેવટ ભાગમાં કાઠં બંધ હતી (જુએ તો તહે-

નારના સખખથી અથવા કોઈ કામ કરવાના દીવસે) તે સખ-
ખથી મુદત વધેછે આંહી જે દીવસે કોઈ ઉધડે તે દીવસ સુધી-
મુદત પ્રત્યક્ષ રીતે વધે છે. જુઓ કલમ ૫

૨. વાદીની કાયદેસર ના લાયકી (સગીર ચાંપી ગએલુ, દીવાના પાણું)
આવા કેશોમાં જ્યાં સુધી રહે ત્યાં સુધી મુદતનો અમલ બંધ ર-
હેછે. જુઓ કલમ. ૭-૮

૩. ખીટીશ ઇંડયામાંથી પ્રતીવાદીનું ગેરહાજરી પાણું. આંહી પ્રતી
વાદી જ્યાં સુધી ગેરહાજર રહે ત્યાં સુધી મુદતનો અમલ વેદે
વારીક રીતે મુલતવી રહેછે. જુઓ કલમ. ૧૩

૪. જે કોરટને હકુમન ન હોય તે કોરટમાં વાદીએ પ્રમાણીક પણું
પ્રતીવાદી ઉપર ફાકટ રીતે કામ ચલાવ્યું હોય આંહી જ્યાં
સુધી કાંમ ચાલુ હોય ત્યાં સુધી મુદતનો અમલ વ્યવહારીક
રીતે મુલતવી રહેછે. જુઓ કલમ. ૧૪.

૫. વાદીનો ફરીયાદ વગેરે કરવાનો હક પ્રતીવાદીએ કપટથી સંતાડયો
હોય. આંહી કપટના કારણથી મુદતનો અમલ બંધ રહેછે.
જુઓ કલમ ૧૮

૬. પ્રતીવાદી અગર તેનો એજન્ટ જવાબદારીનો લખીતવાર અંગી
કરણ કરે આંહી અંગીકરણ કરવાથી મુદતના અમલમાં ખાડો
પડે છે. અને જે તારીખે અંગીકરણ કરવામાં આવ્યું તે
તારીખથી ફરીને મુદત ચાલુ થાય છે. જુઓ કલમ ૧૯-૨૧.

૭. પ્રતીવાદી અગર તેનો એજન્ટ વ્યાજ અથવા મૂદલનો કાંઈ
ભાગ આપે આંહી પણુ તે પ્રમાણે આપવાથી મુદતમાં ખાડો
પડે છે અને વાદીને નવી મુદત મળેછે. જુઓ કલમ. ૨૦-૨૧

અપવાદ પેહેલો-ફરીયાદ અપીલ અથવા અરજીની મુદતને લાગુ પ
ડે છે. અપવાદ બીજો, ચોથો, પાંચમો, છઠો, અને કદાચ,
સાતમો. ફરીયાદો તેમજ અરજીઓની મુદતને લાગુ છે. અપવાદ ત્રી
જો, ફક્ત ફરીયાદોની મુદતને લાગુ છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના
નિબંધનું પાનું ૨૪૫-૨૪૬ કોઈ અપવાદ વાળી હકીકતના સખખથી
વાદીને લાંબી મુદત મળતી હોયતો અપવાદ વાળી કલમ વાદીને

લાગુ પડતી નથી જેમકે કોઈ વાદીનો ગીરાસનો કબજો તે ૧૩ વરસની ઉમરનો હતો ત્યારે લેઈ લેવામાં આવ્યો હતો, અને તે ૫ વરસ પછી પુખ્ત ઉમરનો થાય છે, કબજો લઈ લીધો, તે તારીખથી બાર વરસમાં (તે ૨૫ વરસની ઉમરમાં થાય ત્યાં સુધી) પોતાનો ગીરાસ પાછો લેવાની ફરીયાદ તે કરી શકે અને આ કલમ મુજબ તે પુખ્ત ઉમરનો થાય તે વખતથી પ્રકત ૩ વરસમાં ફરીયાદ કરવાની મુદત મળે છે. જેથી આ કલમ તેને લાગુ નથી. વાદીને આ કલમના ઠરાવનો લાભ લેવા જરૂર રહેતી નથી. તેમ પ્રતીવાદી તેને તેમ કરવા (લાભ લેવા) ફરજ પાડી શકતો નથી. કાલીદાસ, વી-બીહારી, ૨ વી. રી. ૩૦૫, રાધા મોહન. વી. મોહેસ ૭ વી. રી. ૪. તેમજ પૈસા ધીરવામાં આવ્યા હોય અને તેનું બ્યાજ આપવામાં આવે અને મુદલ રકમ આપવાની હજી મુદત થઈ ન હોયતો, જે તારીખે તે મુદત થાય તે તારીખથી સાધારણ જે-મુદત કહી હોય તે મુદતમાં ફરીયાદ કરવાને લેણદારને અટકાયત થસે નહીં, ફક્ત આવી જતોના કેસોમાં કાયદાએ જે સાધારણ મુદત કહી હોય તે અપવાદ વાળી હકીકત હોવાના સંબંધથી વધી શકતી નથી ટાગોરના મુદતના નિબંધનું પાનું ૨૪૫.

નોટ

હવે જે ઉપર મુજબ ૭ અપવાદ બતાવ્યા તેના કારણો નીચે મુજબ છે.

પહેલો અપવાદ છે તે કામના કામ પણ પશુકાચેનું કલ્પથી બનતો નથી. બીજો અપવાદ છે તે વાદી (કામ ચલાવનાર છે તે પક્ષકાર) ની ના ખુશી થએલ ના લાયકીના સંબંધથી છે.

ત્રીજો અપવાદ બ્રીટીશ ઇન્ડિયામાંથી પ્રતીવાદી (જેના ઉપર ફરીયાદ કરવાની છે તે પક્ષકાર) ની ગેરહાજરીના સંબંધથી છે. પછી તે ગેરહાજરી પાણ ખુશીથી અગર ના ખુશીથી થયું હોય તેમજ તે-મુદત રાજસ્થાનમાં અગર કોઈ પણ વખતે થયું હોય. નારણ. વી. મ ગનીરામ. ઇ-લો-રી, ૬ મુખ્ય. ૧૦૩. બીક. વી. ડેવીસ. ઇ-લો-રી ૪ અહલાબાદ. પાનું. ૫૩૦.

ચોથો. પાંચમો- છઠો, અને સાતમો, અપવાદ પક્ષકારો પૈકી એક પક્ષકારના અપક્રમ પુરીના કલ્પેથી થાય છે ચોથો. વાદી એવ્ય તત્ત્વપરતા બતાવી કલ્પ કરે તેને લાગુ છે પાંચમો પ્રતીવાદીના કલ્પેથી જેથી તેના ઉપર કામ ચલાવવાને વાદી અટકે; તેમજ છઠો અને સાતમો પ્રતીવાદીના કલ્પેથી કે જેથી મુદત વીતી જવાથી તત્ત્વ સર-ખા જેવી અસર થઇ હોય તે અસર પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રી તે પોતાની જવાબદારી હજી છે, એમ બતાવીને ખસેડે છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું ૨૮૭

જો કોઈ સખસ જે વખતે મુદત તેના ઉપર ચાલુ થઇ તે વખતે દાવો કરવાને હકદાર હોય તો પછીથી કોઇ વધારે હકવા-જો દાવો રાખનારનો જન્મ થાય તો પણ તેને (જન્મેલા દાવો-રાખનારને) તેની સગીરતાના કારણથી વધારે મુદત મળી શક-તી નથી જે સખસ આ અપવાદનો લાભ લેવા દાવો રાખે તો સખસ જે વખતે મુદત ચાલુ થાય તે વખતે હયાત હોવો જોઈએ સીધી સર. વી. સોમચંદ ૨૩ વી. રી ૨૮૫; મરીનો મોઇ વી. લુખનમોહી ૨૩ વી રી ૪૨-૪૪ જેમકે કોઇ હિંદુ પોતાની પ છવાડે પોતાની મા બેન અને કાકાનો દીકરો મૂકી મરી જાય છે અને મરનારની મીલકત તેની મા કાકાના દીકરાને આપે છે. તો રકમ ૧૨૫ પ્રમાણે, મુદત કાકાના દીકરા વીરહ ચાલુ થાય છે; આ પ્રમાણે મીલકત કાકાના દીકરાને આપ્યા પછી બેનને દી કરાનો જન્મ થાય છે; તો તે દીકરો (બેનનો દીકરો) પોતાની-ના લાયકીના સમયથી જો કે તે ના લાયકી તેનો જન્મ થયો ત્યારથી છે. તો પણ જે મીલકત કાકાના દીકરાને આપી દીધી છે તેની ફરીયાદમાં તે ના લાયકીના સમયથી; વધારે મુદતનો લાભ તેને મળી શકતો નથી. તો પણ બેનનો દીકરો મના મર-ણ પછી રકમ ૧૪૧ મુજબ કબજે મળવા બાબત ફરીયાદ કરવાને હકદાર છે જુઓ ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું. ૨૫૫. જે પ્રતીવાદી અથવા જે પક્ષકાર ઉપર ફરીયાદ કરવાની-છે. જે પક્ષકાર કાયદેસર ના લાયક હોયતો તેઓની બાબતમાં મ-

દત વધતી નથી. કારણ એવા પક્ષકાર ઉગર ફરિયાદ કરવાને જા દીને બંધ રહેવાનું કાંઈ કારણ નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું. ૨૫૬.

અરજદાર ના લાયક હોવાનાં સખમથી અપીલ કરવાની મુદત વધતી નથી. સેખ ખુદાવક્ત. વી. બ્રીનારાયણ ૮ કલકત્તા. લો-રી ૩૦૬; ૩૦૮

સગીર, સળીગએલ. અથવા દીવાના માણસને તેઓની ના લાયકી બંધ થાય ત્યાંસુધીમાં ફરિયાદ (તેઓના ઇસ્ટ મીત્રથી) કરવાને અટકાયત છે. એમ સમજવું નહીં. નાલાયક સખસનો ઇસ્ટ મીત્ર ના લાયકી ચાલતી હોય તે દરમીયાન કોઈપણ વખતે પછે ફરિયાદ કરવાને સાધારણ મુદત ગઈ હોય કે નહીં તેપણુ ફરિયાદ કરી શકે છે. ખુલખાસ. વી. લાલાખેગેસર. ૨૫ વી-રી ૨૮૫ પ્રાંતીકાજિતસીલ. (સ્મોલ કોઝ કોર્ટ) ઇલેન્ડરી ૧ કલકત્તા ૨૨૬, બેનીંગ પાનું ૮૩.

ના લાયકી વાળા સખસોના લાભમાં કાયદાએ જે ઠરાવો અને અપવાદો કરેલા છે તે તેજ સખસોને લાગુ પડે છે. અને તેઓના મતના હક છે અને તેથી ના લાયક સખસના હક તેમજ મીલકતને તે ઠરાવ અથવા અપવાદ લાગુ પડતા નથી. આવા ના લાયક સખસો કાયદાની સાધારણ મુદતને તાબે નથી. તેમ ઠરાવવાનું કારણ કે કાયદો માને છે કે, તેઓ ફરિયાદ કરવાને અથવા બીજી રીતે પોતાનો વહીવટ ચલાવવાને, વ્યાજથી અભિપ્રાય બાંધવાને. તેઓ ના લાયક છે. રૂદ્રાકંથ. વી. નોબો કીસોર ઇ-લો-રી ૯ કલકત્તા ૬૬૩. ખુલખેંચ તેઓની નાલાયકી તેઓ મરે ત્યાંસુધી ચાલુ હોય અને તેઓના હક સામીત કરવાને તેઓને પ્રસંગ ન મળેલો હોય. તોજ તેઓના કાયદેસર વારસો કાયદાએ જે ખાસ રીતે મુદતનો લાભ આપેલો છે તે લેવાનો દાવો તેઓ કરી શકે છે, તેથી જણાવવું જોઈએ કે કોઈ સખસને નાલાયકી બંધ પાડ્યા પછી ફરિયાદ કરવાનો હક પ્રાપ્ત થાય અને બીજે દિવસે તે મરી જાય તો તેનો દીકરો અગર બીજો કાયદેસર વારસ (જો પછી તે ના લાયક હોય તેપણુ) આ અપવાદનો દાવો કરી શકે નહીં. આવે વખતે તે કાયદેસર વારસે (ના લાયક હો-

૫ તોપણ કાયદાએ જે સાધારણ મૂદત કહેલી છે તે મુદતની દરમીયાન ફરિયાદ કરવી જોઈએ. મરનારની નાલાયકી બંધ પડે ત્યારથી ત્રણ વરસ કાયદાએ જે Grace (મેદેરઆની) ના આપ્યા છે તેનો લાભ પણ તેને મળી શકતો નથી. જુવો ટાગોરના મૂદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૬૨ અને તેની નોટ.

આ કલમ પરીશીષ્ટમાં કહેલી તમામ અરજીઓને લાગુ પડે છે. જે કે હુકમનામાની ફરી તપાસની અરજીઓને તેમજ ફરિયાદનું અગર બીજું કામ ચાલતાની દરમીયાન કરેલી અરજીઓને આ કલમ લાગુ પડવાથી ઘણીજ અડચણ આવી પડે તેમ છે. પણ કાયદાનો નીયમ એવો છે કે એ અપવાદો અવરજાવા કરવા જોઈએ. લો-રી ૧૭ ઇકવીટી ૭૪; બેનીંગ પાનુ ૮૧ અને તેથી અપવાદના શબ્દોની ભાષા ઉપર પુરતું લક્ષ આપવા કોર્ટ બંધાએલી છે. મહમદ. વી. ક-લારા, રનોર્થવેસ્ટર્ન પ્રોવીન્સ ૧૭૩.

આ કલમ બજાવણી અરજીઓને પણ લાગુ છે એક વાદીએ પોતાના સગીર ઉમરમાં હુકમનામું મેળવેલું છે. તે વાદીની જો મરજી હોયતો તો હુકમનામું પોતાની સગીર ઉમરમાં પોતાના વાલી મારફત બજાવવા અરજી આપે. અથવા તેની સગીર ઉમર બંધ પડે ત્યાં સુધી તે હુકમનામું બજાવવા બંધ રાખી શકે; તે સગીર પોતાના વાલી મારફત હુકમનામું બજાવવાની એ અથવા વધારે અરજીઓ. પણ મુદતની ગમે તેટલે આંતરે આપે પણ તે શબ્દોની અરજીઓ તેની સગીર ઉમરમાં આપેલી હોવી જોઈએ તો તે કારણથી તેની સગીર ઉમર બંધ પડતી નથી. મન મોહન. વી ગંગા: ઇ-લો-રી ૯ કલકત્તા ૧૮૧, જગજીવન. વી. હસન ઇ-લો-રી ૭ મુંબઈ ૧૭૯, અનંતરામ આયર. વી, કુરપાનંદ. ઇ-લો-રી ૪ મદ્રાસ ૧૧૯,

વળી કાયદેસર નાલાયકીના સબબથી સગીરને જે વધારે મૂદત આપવામાં આવેલી છે. તેને સગીર તરફથી વાલી નીમવાથી અસર થતી નથી. મહીપતરાવ. વી. નેન સુખ; અનંદરાવ. વી. શેઠ, મારવાડી ૪ મુંબઈ સીવીલ એપેલેટ જુરીડિક્શન ૧૯૬. અલબત્ત

સગીર તરફથી યોગ્ય રીતે નીમાયલા વાલી કાયદા પ્રમાણે જે કલ્પ કરે તે સગીરને બંધન કરતા છે. પણ સગીરને કોઈ ફરીયાદ કરવાને હક હોય અને તે હક વાલી સગીર તરફથી અમલમાં લાવ્યો ન હોયતો સગીર પુખ્ત ઉમરનો થાય ત્યાં સુધી તે હક તેનો કાયમ રહે છે રીવાજ પાનું. ૩૦

સગીર પાસેથી ખરીદ કરનારને આ કલમનો લાભ મળતો નથી, મહમદ આસદ. વી. યાકુબ. ૧૫ એપ્રિલ સો. રી. ૩૫૭

એક સામા ૯. કેટલાએક સામાઈક લેણદારોમાંના અથવા દાવો ઈક લેણદાર કરનારાઓમાંના કોઈ એકને સદરહુ પ્રકારના કોઈ ની નાલાયકી ના લાયકી હોય અને સદરહુ પ્રકારના માણસના અનુમત વગર શરગતી અપાતી હોય ત્યારે મુદત સમગ્રાને વાસ્તે ચાલુ થાયછે એવું સમજવું પણ સદરહુ પ્રકાર ની શરગતી અપાતી નહી હોય. ત્યારે બીજાઓના અનમત વગર સદરહુ પ્રકારની શરગતી આપી શકવાને તેઓ પછકા એક લાયક થાય ત્યાંહાં સુધી તેઓ પછકી કોઈને વાસ્તે પણ મુદત ચાલુ થનાર નથી.

દર્શાવે

- (અ) (અ. એક પેદીનું કરજ કરેછે તે પેદીના બ. તથા ક. તથા ડ. ભાગીયા છે. બ. ગાંડો છે તથા ક. ન્હાની ઉમરનો છે બ. તથા ક. ના અનુમત વગર ડ. તે કરજની શરગતી આપી શકે છે. બ. તથા ક. તથા ડ. બાબત મુદત ચાલુ થાયછે.)
- (બ) (અ. એક પેદીનું કરજ કરેછે. તે પેદીના ઇ. તથા ફ. તથા ગ. ભાગીયા છે. ઇ. તથા ફ. ગાંડા તથા ગ. ન્હાની ઉમરનો છે ઇ. તથા ફ. નુ ગાંડા પણ બંધ ત્યાં સુધી અથવા ગ. પુખ્ત ઉમરનો થાય ત્યાં સુધી તેઓ પછકી કોઈને વાસ્તે મુદત ચાલુ થતી નથી.)

ટીકા.

જ્યારે ધણુમિક સખસોના સામાઈક રીતે પૈસા લેણા હોય અને તેઓમાંનો કોઈ એક અથવા વધારે ના લાયક (સગીર અથવા ગાંડો) હોય અને તે અથવા તેઓ ભાગીદાર અથવા વહીવટ ચલાવનાર અથવા બીજા કોઈ કારણને લીધે સામાઈક હોય અને જે તેવા ના લા મક સક્ષોની અનુમતી સિવાય શરગતી આપી શકાતી હોયતો શયળા વિરુદ્ધ મૂદત ચાલુ થાયછે. પણુ જે તેઓની (નાલાયકની) અનુમતી સિવાય શરગતી આપી શકાતી ન હોયતો જ્યાં સુધી તે ના લાયકી દુર થાય ત્યાં સુધી તેઓમાંના કોઈ વિરુદ્ધ મૂદત ચાલુ થતી નથી બુલાખીકુમારી. વી. લખમણી. કલકત્તા સદર દીવાની રીપોર્ટ પાનું ૩૪૯.

આ કલમ પૈસા સંબંધીના દાવાને લાગુ છે. એટલુંજ નહીં પણુ તે ખાસ રીતે તે સામાઈક દાવા રાખનારા તેમજ સામાઈક લેણુદારોને લાગુ કરવામાં આવે છે. ટાગોરના મુદતના નિર્મધનું પાનું ૨૬૯ “શરગતી” એ શબ્દમાં કોઈ દાવો “છેડી દેવો” તેનો પણુ સમાવેશ થાયછે. જુઓ મી. સ્વીટ સાહેબની કાયદાની ડીક્ષનેરી જે કેટલાએક સક્ષોને દાવાનુ કારણુ સામાઈક હોય અને તે સક્ષો પૈકી એક અથવા વધારે ના લાયક હોય, અને તેથી બાકીનાઓથી શરિયાદ થાય નહીતો જે સક્ષો નાલાયક છે તેઓની નાલાયકી દુર થાય ત્યાં સુધી તેમાંના કોઈની વિરુદ્ધ બ્યાજબી ના રાહે મૂદત ચાલુ થતી નથી. ડરબી અને બોસાકવેટ પાનું ૩૯ પણુ સામાઈક દાવો રાખનારાઓની વચ્ચે કાયદાસર એવો સંબંધ હોય કે તેઓ પૈકી જેઓ પોતાના જતીકા હકવાળાછે. તે આ બાકીના જેઓ તેવા હકવાળા નથી. તેઓની મંજુરી સિવાય શરગતી આપી શકે છે. અને પાછળ કહ્યા તેવા સક્ષોના બાબતમાં કલમ ૭ નો ઠરાવ લાગુ પડતો નથી. ભાગીદાર અને વહીવટ ચલાવનારા સિવાય સામાઈક હિંદુ કુટુંબનો મેમ્બર બીજાઓની સંમતી સિવાય શરગતી આપી શકે છે. સુરજુ. વી. કવાહેસ ઈ લો રી ૪ અલાહાબાદ ૫૧૨. પણુ આ જગો-એ જણાવતું જોઈએ કે ભાગીદારો, વહીવટ ચલાવનારાઓ, તેમજ

સામાઈક હિંદુ કુટુંબના મેમ્બરો પૈકી કોઈપણ સમાઈકના સખમે ખી-
જાઓની વિરૂદ્ધ કંઈ અંગીકરણમાં સહી કરીને અથવા કંઈ આપી-
ને કંઈ જોખમદારી સંજ્ઞવન કરી શકતો નથી. જીવો આ કાયદાની
કલમ ૨૧ કુમારસ્વામી. વી. પાળ. ઈન્ફો-રી ૧ મદ્રાસ ૩૮૫ ગોપા-
ળ નારાયણ. વી. મદુમતી ૧૪ એંગલ લો-રી ૨૧-૪૯.

મુદત સત્ ૯. મુદત એક વાર ચાલુ થઈ એટલે તે ફરિયાદ
આલે છે. કરવાની પછી કાંઈ ના લાયકી અથવા અસમર્થ
પણુ આવ્યાથી બંધ પડતી નથી.
પણુ એવું દરાવ્યું છે કે લેણદારના ઇસ્ટેટનો મરણો
તર વહિવટ સલાવવાની સનંદ તેના લેણદારને આ-
પી હોય ત્યારે તે કરજ વસુલ કરવા સારૂ ફરિયાદ ક
કવાની મુદત કહી છે. તે મુદત ચાલુ થવાનું તેનો
વહિવટ ચાલુ હશે ત્યાંહાં સુધી મોકુફ રહેશે.

ટીકા.

વાદી અથવા-તેના તરફથી દાવો રાખતો હોય તે સખસને જો
કાંઈ કાયદાસર ના લાયકી ન હોય, તે વખતે દાવાનું કારણ ઉત્તપ
ન થાય, અગર એવી કાંઈ હકીકત બને કે મુદત ચાલુ થાય તો
પછી ચાલુ થએલ મુદત તેની (વાદીની) સગીર ચળી ગએલ-
પણુ અથવા દીવાનાપણુથી ચાલતી મુદત બંધ રહેશે નહીં .
જીવો ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૩૫. “ ના લાય-
કી ” કામ કરવાની કાયદેસર યોગ્યતાની ખામી તે, અને અસમર્થ પ-
ણુ એટલે કંઈ કામ કરવાને કુદરતી સક્તીની ખામી હોય તે. ટા-
ગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૩૫ ની નોટ.

કલમ ૭. અને ૧૭. ની ખુલી ભાષાથી જરૂર પાડવામાં
આવેલ છે કે. ફરિયાદ કરવાને નાલાયકી અથવા અસમર્થ
પણુ જે કલમોમાં કહેલુ છે તે, કાયદાએ જે સાધારણ મુદત ક-

હેલી છે. તે મુદત ચાલુ થાય તે વખતે અવસ્ય હોવું જોઈએ. જ્યાં રે આ પ્રમાણે સ્પષ્ટ કલમો છે, તો આ કલમની કાંઈ જરૂર હતી નહીં. પણ આ કાયદો બાંધનારાઓ સ્વતંત્ર રીતે ભાર આપી આ કલમ ઉપર જેસ મુકે છે. આ કલમ ૧૮ મુજબ સંતાડેલા કપટના સબંધમાં લાગુ થાય છે. ફરીયાદ કરવાને જે સખ-સોના હક હોય તે સખસ ઉપર જે કપટ કરવામાં આવેલું ન-હોય અને મુદત ચાલુ થઈ હોયતો તેના વારસ સામે પાછળથી ક-પટ કરવામાં આવે તે કારણથી ચાલુ થએલ મુદત બંધ રહેસે-નહી. ટાગોરના મુદતના નિબંધનું પાનું ૨૩૬ ની નોટ.

પૈસાની તંગીને લીધે ફરીયાદ કરવાને અસમર્થ પણ અથવા-મુદત ચાલુ થઈ તે વખતમાં કોઈ બંધ હતી તે કારણથી અસ-મર્થપણ તે અપવાદનું અથવા મુદત વધવાનું કાયદાએ મંજૂર રાખેલ કારણ નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પા-નું ૨૩૬.

આ કલમમાં એમ કહેલું નથી કે દાવો કરવાનું કારણ ઉત્ત-પત્ત થાય તે વખતે ફરીયાદ કરવાને કાંઈ નાલાયકી અથવા અસમર્થ પણું હોવાથી વાદીને વધારે મુદત મળવાનો હક છે. પણ 'ફક્ત એટલું જ કહે છે કે પાછળથી નાલાયકી અથવા અસમર્થ પ-ણું આવ્યાથી વધારે મુદત મળવા વાદીનો હક નથી. હિંદુસ્તાનની ધારા બાંધનારી સભા (જેમ બીજા ગ્રંથ કરતાઓ દરાવે છે તેમ) ઠરાવતી નથી. કે પાછળથી કોઈ બનાવ બનવાથી ચાલુ થએલ, મુદત બંધ રહેસે નહીં પણ ફક્ત એટલું જ લખે છે કે ફરીયાદ કરવાને પાછળથી નાલાયકી અથવા અસમર્થપણું થવાથી ચાલુ થએલ મુદત બંધ પડતી નથી. જુઓ બેનીંગ પાનું. ૬. ૨૨૭ ૨૩૪, ૨૫૩. મી. બેનીંગ આ કલમને ત્રણ અપવાદ લાગુ કરે છે. તે નીચે મુજબ

૧. જ્યાં દેણદાર, લેણદારની ઇચ્છાએ મરણોત્તર વહીવટ ચલાવે-નાર હોય;
૨. મરનાર પ્રતીવાદીના વારસ વફીલ ઉપર બંધ પડેલી ફરીયાદ ૫

રીથી કરવામાં આવે. જુવો સીવીલ પ્રોસીજર કોડ કલમ ૩૭૧ મુજબ;

૩. મુદત બહાર ગએલ દેણાનો જ્યારે સરકાર એસાઇની હોમ ત્યારે ફરીયાદ કરવાનો હક ઉત્તપન થયા પછી ચાલુ થએલ મુદત કંઈ બનાવ બનવાથી નીચે લખેલા કામોમાં વાસ્તવી-ક રીતે બંધ રહે છે. જુવો ટાગોરના મૂદતના કાયદાનું નિ-બંધનું પાનું ૨૩૭ ૩૮ તથા તેની નોટ.
૧. બ્રીટીશ ઈન્ડિયામાંથી પ્રતીવાદીનું ગેરહાજરીપણું હોવાના સમયથી કલમ ૧૩ મુજબ જુવો. નારણજી. વી.મગનીરાં-મ ઇલો-રી ૬. મુબ્બ ૧૦૩
૨. પ્રતીવાદી અથવા તેનો એજન્ટ કાંઈ લખીતવાર અંગીકર-ણુ કરે અથવા ભરણુ કરે કલમ. ૧૯ મુજબ.
૩. જે કાયદા મુજબ મુદત ચાલુ હોય તે કાયદો અમલમાં હોય તોજ મૂદતના ચાલુ પણાનો રહે છે, તેથી તે કાયદાએ જે મુદત કહી હોય તે મૂદત પુરી થયા પહેલાં તે આખો કાય-દો રદ કરવામાં આવે તો જ્યાં સુધી ધરા બાંધનારી સ-ભા તે કાયદો ફરી બાંધે ત્યાં સુધી ચાલુ થએલ મુદત બં-ધ રહે છે. અબ્દુલ કરીમ. વી. માનજી ઇ-લો - રી ૧, મુબ્બ-૨૯૫ - ૩૦૩.
૪. કલમ. ૧૩ - ૧૪ - ૧૫ - ૧૬ અને સાથેના પત્રકમાં દાખ-લાઓ બાતાવ્યા છે કે જેમાં ચાલુ થએલ મુદત બંધ રહે છે.

વળી ફરીયાદ કરવાનો હક ઉત્તપન થાય તે પહેલાં મૃત્યુ થા-ય તેવા અથવા સંતાડેલા કપટના કામમાં દાવો કરવાનું કારણુ જે તારીખે ખરેખર ઉત્તપન થાય તેના કરતાં ધણા માંડ વખ-તથી મુદત ગણાય છે આંહી પણ જે વખતે દાવો કરવાનું કાર-ણુ ઉત્તપન થયું તે વખતે આ કાયદાથી ચાલુ થએલ મુદત બંધ-રહી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૩૮ ની નોટ.

કોઈ મર્યાદાતર વહીવટ ચલાવનાર કોઈ ભેણુ અથવા ભેગે-

સી પોતાની જાતને માટે લેવા ફરીયાદ કરી શકે નહીં બીન્સ વી. નીકોલ્સ ૨, ઈકવીટો. ૨૫૬ બેન્ડીંગ પાનુ. ૨૨૬.

કાયદેસર નાણાયકી ન હોય એવા કોઇ સમ્પત્તિ ફરીયાદ કરવાનો હક પ્રાપ્ત થવાને લીધે મુદત ચાલુ થઈ હોયતો પછીથી તેના દીકરા અથવા કોઇ વારસ અથવા કોઈ બીજા તેન. વારસ વકીલ નાણાયક હોવાના સમ્બંધથી તેને આ કલમનો લાભ મળી શકતો નથી. મોહોબત. વી અલી. ૧૨ વીકલી. રી. ૧. સ ધેસર. વી શામ. ૨૩ વી. રી. ૨૮૫.

ફરીયાદ કરવાનો હક ઉત્તપન થાય તે વખતે ફરીયાદ કરવાને કોઈ નાણાયકી અથવા અસમરથ પણ હોય અને તે નાણાયકી અથવા અસમરથ પણ કલમ ૫ તથા, ૭ ના અર્થ પ્રમાણે તેમજ આ કલમ તથા કલમ. ૧૩-૧૫-૧૭ અથવા કલમ ૧૮ ના ઠરાવ મુજબનો હોયતો મુદત વધવાનું કારણ નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનુ પાનું ૫૨૦.

વારસાનું સરટીફિકેટ મળવા અરજી કરવાથી મુદત બંધ રહેતી નથી. રામચંદ્ર. વી. સોમા. ઇલો-રી-૧ મુંબઈ, ૩૦૫, નોટ.

એક વખત મુદત ચાલુ થઈ તો પછી ખુશીથી અથવા સમુદ્ર પારની સીક્ષાને લીધે સમુદ્ર પાર જવાથી મુદત વધતી નથી દોમન. વી. સોદકુલા બેંગાલ. લો. રી- શોર્ટનોટ ૨૫. તેમજ પુખ્ત ઉમર પ્રાપ્ત થયા પછી ખુશીથી પ્રદેસ જવાને લીધે મુદત વધતી નથી વેનકટા. વી. ગીરી. ૨ મદ્રાસ હાઇ કોર્ટ રી-૧૧૩; તેમજ પ્રતીવાદીનું રેહેઠાણું નહીં જાણવાના સમ્બંધથી મુદત વધતી નથી મહમદ મસીહુદીન. વી. મસીહુદીન, અલાહબાદ હાઇ કોર્ટ રીપોર્ટ ૧૮૭૦ પાનું ૧૭૩.

મુદત દૂરથી ૧૦. આ આકટમાં પાછળ કાંઈ ઠરાવ હોય તોય હોય તેઓની પણ કાંઈ વિશેષ કારણ સાર કોઈ માણસની પાસે ઉપર તથા તે માલમિલકત દૂરથીમાં આવી હોય તે માણસ ઉપર

ઓના વારસ અથવા તેના કાયદાસર વારસ વકીલ ઉપર (અથવા વકીલની ઉપ આસૈની ઉપર જે કીમતદાર મોખદલા બાબત રૂશિયાદો. આસૈન નહી હોય) તેના અથવા તેઓના હાથમાં થી તે માલમિલકત લેવા સારૂ ફરિયાદ કરવાને ગમે તેટલી મુદત થઇ ગઇ હોય તોયપણ હરકત છે એમ સમજવું નહીં.

ટીકા.

ટ્રસ્ટી બાબત સને ૧૮૮૨ નો નંબર ૨ નો કાયદો જુવો જ્યાં સુધી ટ્રસ્ટીના કબજામાં કાંઈ ઇસ્ટેટ (વજુદ) હોય ત્યાં સુધી જેના તરફથી તે ટ્રસ્ટી થયો હોય તેનો હક નિર્ભય છે, તેથી કરી ને જો કોઈ ટ્રસ્ટી તે ઇસ્ટેટની ઉપજ જેના તરફથી તે ટ્રસ્ટી થ ઓ હોય તે સખસને ભુલી જઈને બીજા કોઈ ખોટા સક્ષને આ પે તો ઠરાવવામાં આવેલું છે કે તે ખોટા સક્ષને એ પ્રમાણે કબજે-મળવાથી જે ખરા સક્ષ તરફથી તે ટ્રસ્ટી થઓ હોય તેના સા-મે તે વીરૂદ્ધ કબજે ગણાતો નથી. જુવો મી. બ્રાઉનનો બનાવેલો મુદતનો કાયદો પાનુ ૨૭૫. ટ્રસ્ટીની ફરજ છે કે તે ઉપજ જેના તરફથી તે ટ્રસ્ટી થઓ હોય તેને આપવી બેઇએ, અને તેટલા મા-ટે ખોટા સક્ષને તે ઉપજ આપવામાં આવી હોય તેથી તેનો હક તે ઉપજ ઉપર થતો નથી. કરણુર્શીંગ, વી બાકરઅલી, ઇ-લો-રી-પ. અલાહબાદ. ૧. પ્રીવીકાઉતરીલ. પાનુ જો કોઈ એ સક્ષના તરફથી ટ્રસ્ટી નીમાએલો હોય અને તે બેમાંથી એક સક્ષ બી-જા સક્ષને તેમજ ટ્રસ્ટીને કારે મુકીને (બાતલ કરીને) ઉપજ લે ઇ જાયતો જે સક્ષને બાતલ કરવામાં આવ્યો હોય તે સક્ષ વીરૂ-દ્ધ મુદત ચાલુ થાય છે. મી, લેવીન. પાનુ. ૭૫૧

જો કોઈ ટ્રસ્ટી કહેલી મુદત સુધી વિરૂદ્ધ કબજે રહેવા દેતાં જે સક્ષ તરફથી તે ટ્રસ્ટી હોય તે સક્ષના હકને મુદતનો પ્રતિબંધ લાગે-છે. જો કહેલી મુદતમાં ટ્રસ્ટી એવા માણસ પાસેથી કબજે લે નહીં. અને જે સક્ષ તરફથી તે ટ્રસ્ટી થયો હોય તે સક્ષ તેવા માણસ પા

સેથી કળ્પને પાછો લેવા ટ્રસ્ટીને ફરજ પાડે નહીંતો તેવા માણસને તે મીલકત ઉપરનો કળ્પને ત્રિરૂઢ રીતે પ્રાપ્ત થાય છે. મી. લેવી-નનું પાનું ૭૩૭-૭૩૮ જે સક્ષ તરફથી તે ટ્રસ્ટી થયો હોય તે સક્ષ ટ્રસ્ટીમાં સોંપેલી માલમીલકત ટ્રસ્ટી પાસેથી માઝી લેઈ શકે છે. જુ-વો સને ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૨ ની કલમ ૫૬; અથવા ટ્રસ્ટીની જે ફરજ હોય તે ફરજ મુજબ અમુક કામ કરવા ટ્રસ્ટીને ફરજ પાડી શકે છે. જુવો સન ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૨ ની કલમ ૬૧ ટ્રસ્ટી પાસેથી ટ્રસ્ટીમાં સોંપેલી માલમીલકતનો કળ્પને કોઈ ખરીદ કરે તો તે ખરીદ કરનારનો કળ્પને જે સક્ષ તરફથી તે ટ્રસ્ટી થયો હોય તે સક્ષની ત્રિરૂઢ ગણાય છે જુવો બીજા પરિશિષ્ટની રકમ ૧૩૩-૧૩૪.

આ કલમના અપવાદમાં કોઈ કેસ લાવવો હોયતો એમ સ્પષ્ટ રીતે જણાવવું જોઈએ કે સાધારણ પ્રકારના ટ્રસ્ટીથી ઉલટી રીતે કોઈ અમુક અથવા ખાસ કારણ અથવા હેતુને માટે ટ્રસ્ટમાં મીલકત આપવામાં આવેલી હતી. પણ તે હેતુ અથવા કારણ એવું હોવું જોઈએ કે કાયદાએ જે કારણ અથવા હેતુ વહીવટ ચલાવનારાઓ અને બીજાઓ જે અમુક વીશ્વાસનું કામ કરે છે. તેના ઉપર રાખેલું છે. તેવું હોવું જોઈએ ગીરીતધર વી. મેકેનટોસ. ઇ-લો-રી. ૪ કલકત્તા ૮૬૭.

ટ્રસ્ટના જેવી કોઈ ફરજ હોયતો તે ટ્રસ્ટ ગણાય નહીં ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્બંધનું પાનું ૫૨૦.

ગમિત ટ્રસ્ટ અથવા ફક્ત અમુક હકીકત હોવાના સખબથી અથવા નીકટ સંબંધથી કાયદો ટ્રસ્ટ છે. એમ અનુમાન કરે તે આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ટ્રસ્ટ ગણાય નહીં. ખેરોદીમની. વી. દુરગારામની ઇ-લો-રી ૪ કલકત્તા ૪૫૫.

કોઈ વહીવટ ચલાવનાર, ભાગીઓ. એજન્ટ, કંપનીનો ડાઇરેક્ટર, અથવા કાયદેસર સલાહ આપનાર તે નીકટ સંબંધ ધરાવનારા છે. પણ ટ્રસ્ટી એ શબ્દનો નીચમીત અર્થ કરતાં આમાંનો કોઈપણ સક્ષ ટ્રસ્ટી ગણાય નહીં ઇ-લો-રી ૪ કલકત્તા ૪૫૫ ૪૬૯.

• યાપણ અથવા જનમીનગરી. એ પણ આ કલમના અર્થ પ્રમાણે

ટ્રસ્ટી નથી. બેનીંગ પાનું ૧૮૭.

જેમકે કોઈ વહીવટ ચલાવનાર મરનારની ઇસ્ટેટના બીલમાં ફે-
જાનું તારણીયું કરેલું હોય તેવી ભેણદારોના દાવા વાળી ઇસ્ટેટ
(વજીફા) લેતો તે વહીવટ ચલાવનાર આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ટ્રસ્ટી
ગણાય નહીં; પણ અમુક દેણું અથવા દેણાઓ આપવા માટે અમૂ-
ક માલ મીલકત ટ્રસ્ટીમાં વહીવટ કરનારને સોંપી હોયતો તે વારસ
વકીલના ઉપર આ નવી ફરજ છે. અને અમૂક દેણું અથવા અમૂક માલ
મીલકતના સંબંધમાં આ કલમના અર્થ પ્રમાણે તે ટ્રસ્ટી ગણાય છે.
આનંદોમોહી. વી. શ્રીશચંદર ઇ-લો-રી ૭ કલકત્તા ૭૭૨; શ્રીનંદર.
વી. એકેનીટાશ ઇ-લો-રી ૪ કલકત્તા ૮૯૭.

કોઈ સક્ષ બરાબર રીતે ટ્રસ્ટી છે એમ ગણવાને માટે સ્પષ્ટ
શબ્દોથી અથવા, સ્પષ્ટ હકિકતથી ટ્રસ્ટના કર્તાએ અમુક ફરજની
ફારગતી કરવા માટે ટ્રસ્ટીને માલ મીલકત સોંપેલી હોવી જોઈએ આ-
રકત. વી. હોલત ઇ-લો-રી ૪ અલાહાબાદ ૧૮૭; ૧૮૯.

“ટ્રસ્ટી માલ મીલકત” માં ટ્રસ્ટ પૈસાનો સમાવેશ થાય છે. ઠાકર
સી. વી. હરભમ ઇ-લો-રી ૮ મુંબઈ ૪૩૨.

“માલ મીલકત આવી”-જ્યારે માલ મીલકત ટ્રસ્ટીએ કમળમાં
બીધી ત્યારે તે તેને “આવી” ગણાય છે. જે કે કાયદા પ્રમાણે તેનું ઇ-
ણીયણું તેને (ટ્રસ્ટીને) મળતું નથી એરોહીમની. વી. દુરધામોની ઇ-લો-
રી ૪ કલકત્તા ૪૫૫-૪૬૮ પણ સન ૧૮૮૨ ના ટ્રસ્ટ આક્ટ મુજબ ટ્ર-
સ્ટ માલ મીલકતનો ટ્રસ્ટને કાયદેસર માલિક ગણવામાં આ-
વ્યો છે.

“વસેસ કારણ સાફ” ટ્રસ્ટીના કર્તાએ જે કારણ બતાવેલું હોય તે.
ઇ-લો-રી ૪ કલકત્તા ૪૭૦; તેમજ કોઈ મુકરર અથવા ખાસ કારણ-
અથવા હેતુને માટે. ઇ-લો-રી ૪ કલકત્તા ૯૨૩.

“કાયદેસર વારસ વકીલ ઉપર અથવા આસાઈની ઉપર” હિંદુ-
સ્તાનના વારસનો એકટ (સન ૧૮૬૫ નો ૧૦ મો) ની કલમ ૧૭૯ તે
મજં પ્રોપ્રિયેટ અને એડમીનીસ્ટ્રેશન આક્ટ (સને ૧૮૮૧ ના ૫)

ની કલમ ૪ થી પ્રમાણે મરનાર સક્ષનો મૃત્યુ પત્ર ચલાવનારો અથવા વહીવટ ચલાવનારો તમામ રીતે કાયદેસર વારસ વકીલ છે. અને મરનારની તમામ માલમીલકત વારસ વકીલ તરીકે તેને આવે છે. પોગોસ. વી. ખીખી દીસખુત ૨ કલકત્તા લા-રી ૨૭૮ ટ્રસ્ટીનો લેગેટી એ ટ્રસ્ટીના જેવોજ જવાબદાર છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું ૫૨૧.

“કીમતદાર મોબદલા બાબત એસાઇન” જે કોઇ એસાઇન કીમતદાર મોબદલા માટે ટ્રસ્ટીને ખર્ચર આપ્યા સિવાય પ્રમાણી ક પણે કંઈ માલ મીલકત ખરીદ કરે તો તેને મુદતના કાયદા ઉપર આધાર રાખવા કાંઈજર નથી. ૩૨ખી અને બોશાન કવેટ ૩૪૩; ૪-લો-રી ૧ મુખ્ય ૨૬૯. સને ૧૮૮૨. ના આકટ ૨ જાની કલ મ ૬૪.

જો કીમતદાર મોબદલા માટે એસાઇની ફક્ત ખરીદ કરનાર હોય તો ૨૩મ ૧૩૩ ૧૩૪ થી બાર વંરસ પછી તેને હરકત થતી નથી. પણુ જે કોઇ એસાઇન ખુશીથી જે સક્ષ તરફથી તે એસાઇન થયો હોય તે સક્ષના જાણવામાં હોય કે જાણ બદાર હોય તો જે વી રીતે ટ્રસ્ટી અથવા તેના કાયદેસર વારસ વકીલના લાભમાં મુદત ચાલુ થતી નથી. તેવી રીતે તેના લાભમાં પણુ મુદત ચાલુ થતી નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું ૫૨૧.

“તેના અથવા તેઓના હાથમાંથી તે માલ મીલકત લેવા સાર” ટ્રસ્ટને માટે માલ મીલકત પાછી લેવાને માટે જ્યારે જે કારણને માટે ટ્રસ્ટમાં માલ મીલકત આપવામાં આવી હોય તે સીવાય ખીજ કારણને માટે તે માલ મીલકત વાપરવામાં આવે તો તે માલ મીલકત ટ્રસ્ટીના તેના કાયદેસર વારસ વકીલના, અથવા એસાઇન (કીમતદાર મોબદલા બાબત એસાઇની નહીં હોય તેવા) ના હાથમાંથી મુદતનો પ્રતિબંધ લાગ્યા સીવાય ગમે તે વખતે પાછી લઇ શકાય. જે વાદી પોતાની જાનથી વહીવટ ચલાવવાના હકની ફરીયાદ કરે અથવા કોઇ ખીજ રીતે ટ્રસ્ટનો વહીવટ ચલાવવાનું પોતાના અખત્યારમાં રાખવાને ફરીયાદ કરે તો આ કલમ લાગુ પડતી નથી. પ્રતિવાદી કબુલ કરે કે હું ટ્રસ્ટી છું. અને

ટ્રસ્ટમાં સોંપેલી માલ મીલકત ટ્રસ્ટમાં લખા પ્રમાણે વાપરું છું અને તે પ્રમાણે તે માલ મીલકત વાપરતો નથી એવો કોઈ પુરાવો ન હોય તો તેને આ કલમ લાગુ પડતી નથી. બળવંત. વી. પુરાણ. ઇ-લો-રી ૬ અલાહબાદ. ૧ પ્રીવીકાઉનસીલ.

કોઈ સંખસ ટ્રસ્ટીના જેવો પોતાનો હક છે એમ દાવો કરતો હોય તેના સામે માલ મીલકતના કબજાનો ટ્રસ્ટીનો જાતીકો હક છે. એમ સાબીત કરવાના દાવાને આ કલમ લાગુ પડતી નથી. ફરીમ શાહ. વી. નાથા. ઇ-લો-રી. ૭ મદ્રાસ - ૪૧૭. કોઈ ટ્રસ્ટ કોઈ “વીલ” અથવા ડીડથી રદ થતો હોય અથવા કાયદા પ્રમાણે અમલમાં આવી ન શકે તેવો થતો હોય. તો કોઈ સંખસ ટ્રસ્ટી વિરુદ્ધ રીતે અથવા ટ્રસ્ટના થતા નુંકશાંતનો દાવો રાખતો હોય એવા “વીલ” અથવા “ડીડ”થી નીમાયલા ટ્રસ્ટી સામે આ કલમનો લાભ તેને મળી શકતો નથી, આવા સક્ષે કરેલી ફરીયાદ ટ્રસ્ટ અમલમાં લાવવાની ફરીયાદ તરીકે ગણાય નહી. ઇ-લો-રી-૪, કલકત્તા. ૮૫૫; ઇ-લો-રી-૮ કલકત્તા; ૭૯૮; ૮૦૧; ૧૨ કલકત્તા લો-રી-૩૭૪.

કોઈ કાંમમાં ટ્રસ્ટમાં સોંપેલી માલ મીલકત પાછી લેવાની ફરીયાદ કરવાનો હેતુ હોય નહીં પણ ફક્ત ટ્રસ્ટના કરેલા કામનો હિસાબ લેવાના હેતુથી ફરીયાદ કરી હોયતો વાદીને આ કલમનો લાભ મળી શકતો નથી. સરોદા-વી. ઓન્નેનાથ- ઇ-લો-રી- ૫ કલકત્તા . ૯૧૦; હરો, વી. તારીણી. ઇ-લો-રી, ૮ કલકત્તા ૭૬૬.

કોઈ ટ્રસ્ટીએ વીસ્વાસ ધાત કરવાથી નુંકશાન કચ્ચું હોયતો તેની સામે ફરીયાદ માટે આ કલમમાં કોઈ ખાસ ઠરાવ કરેલ નથી; પણ હાલમાં મે. ચીફ જસીસ સ્કોટ સાહેબે ઠરાવ્યું છે કે અમૂક કામને માટે ટ્રસ્ટીને કાંઈ પૈસા ટ્રસ્ટમાં સોંપેલા હોય અને તે પૈસા ટ્રસ્ટીની ગેર વરતણકથી અને તેનો ગેર ઉપયોગ કરવાથી ગુમાવ્યા હોય તો જે સક્ષ તરફથી તે ટ્રસ્ટી થયો હોય તે સક્ષ તે પૈસા જે કે ટ્રસ્ટીના હાથમાંથી ગએલા હોય તો પણ તે

પાછા લેવા ટ્રસ્ટી સામે ફરીયાદ કરેતો તે ફરીયાદ આ કલમના અર્થ મુજબ ટ્રસ્ટ માલ મીલકત પાછી લેવાના કારણ માટેની ફરીયાદ છે, એમ ગણવામાં આવેલું છે ઠાકર- સી- વી હરભમ. ઇ-લો-રી- ૮. મુંબઈ ૪૩૨; ૪૬૯.●

“ તે માલ મીલકત લેવાસાથ ” ટ્રસ્ટીને માલમીલકત જે અસલ સોંપેલી હોય તે અથવા તે, માલ મીલકતનું સ્વરૂપ બદલી બીજી સ્વરૂપ એવું કર્યું હોય કે તે ટ્રસ્ટીને અથવા તેના કાયદેસર વારસ વડીલ જે કીમતદાર મોં બદલાને માટે એસાઇન ન હોય તે વાને બતાવી શકાય તેવી માલ મીલકત પાછી લેવી તે. જીવો હિન્દુસ્તાનના ટ્રસ્ટ- આક્ટની કલમ. ૬૩.

જેં કે આ કલમ ટ્રસ્ટી અને તેના વારસ વડીલો સામે ફરીયાદ કરવી કહે છે. પણ કયા અમુક સક્ષથી આવી ફરીયાદ થઈ શકે તે બાબત કાંઈ કહેવું નથી. તેથી ઠરાવવામાં આવેલું છે કે જે સક્ષ તરફથી તે ટ્રસ્ટી થયો હોય તે સક્ષ ફક્ત ટ્રસ્ટી ઉપર આ કલમ મૂજબ ફરીયાદ કરી શકે. ખેરોદીમની. વી- હુરગામની ૨ કલકત્તા. -લો- રી- ૧૧૨; અપીલનો પણ તેજ કેસ, ઇ- લો-રી- ૪- કલકત્તા. ૪૫૫.

વાદીની સગીર ઉમરમાં પ્રતીવાદીને ટ્રસ્ટી તરીકે પૈસા સોંપવામાં આવેલ અને તેણે તે પૈસા ખર્ચ્યા તેનો હિસાબ આપવા બાબત પ્રતીવાદી ઉપરની ફરીયાદ આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ટ્રસ્ટ મીલકત પાછી લેવાની ફરીયાદ તરીકે ગણવામાં આવી નથી. આવી ફરીયાદને બીજા પરીશિષ્ટની રકમ. ૧૨૦ માં કહેલી મુદત લાગુ પડે છે. સરોદ પ્રસાદ. વી. બ્રાજનેનાય. ઇ-લો- રી ૫ કલકત્તા ૯૧૦ રમોલ કોઝ કોર્ટ.

પારકા મુલ ૧૧. પારકા મુલકમાં થએલા કરારો ઉપરથી બિટિ કના કરાર ઉ શ ઇંડીયામાં ફરીયાદો કરવામાં આવે તેઓને આ આક્ટ- પરથી ફરિયા માં કહેલા નિયમ લાગુ છે.

દોપારકામુલક પારકા મુલકમાં થએલા કરાર ઉપરથી બ્રિટિશ ઇન્ડિયા નો મુદતનોકા માં ફરિયાદ કરવામાં આવે તે ફરિયાદોના જવાબમાં થશે.

તે પારકા મુલકના મુદતના નિયમની હરકત હેઠળ લખ્યા પ્રમાણે હકીકત ન હોયતો ચલશે નહીં. એટલે તે નિયમ ઉપરથી તે કરાર નહીં સરખો થઈ જતો નહીં હોય તથા તે નિયમમાં કહેલી મુદતમાં પક્ષકારોની તે મુલકમાં સ્થાઈક વસ્તી થઈ નહીં હોય તો તે નિયમની હરકત ચાલશે નહીં.

ટીકા.

આ કલમ કરવાનો હેતુ મે. સ્ટોરી સાહેબે પોતાના “ કોન્ટ્રી-લીક્ટ ઓફ લોઝ ” ની કલમ ૫૮૧ માં બતાવેલો છે. તે નીચે મુજબ છે.

દરેક પ્રજાની પોતાની સગવડતા અને ફાયદાને માટે ઇનસાફ ની કોર્ટો કરવામાં આવી છે. તેમજ ઇનસાફ અને વ્યાજ્ઞીની સાહે પોતાના મન પ્રમાણે ઇલાજનો પ્રકાર તેમજ કામ ચલાવવાની રીત અને વખતનું ધોરણ બાંધેલું છે. અને તેથી કરીને કોઈ પારકા દેસમાં ફક્ત કરાર થવાથી પોતાની ઇનસાફની કોર્ટનું ધોરણ છોડી દેવા કાંઈ કારણ નથી. તેથી કરીને જુદા જુદા દેસોમાં અથવા એક દેસના જુદા જુદા ભાગમાં મુદતના જુદા જુદા કાયદાઓ હોય અ. ને તેઓ એક બીજાંથી વીરુદ્ધ હોય. તો જે કોર્ટમાં ફરીયાદ અગર કામ ચાલતું હોય તે કોર્ટનો કાયદો લાગુ કરવામાં આવેછે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું ૪૪

જે જગોએ કરાર થયો હોય અથવા જે જગોએ નુંકશાન થયું હોય તે જગ્યાના કાયદા કરતાં જે જગ્યાએ તે ફરીયાદ કરવા માં આવે તે જગ્યાનો કાયદો ચાલે છે. મુદતનો કાયદો દેસના વેહેવારી કે કાયદો હોવાથી તમામ રીતે ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે કોઈ કરાર મુદત બહાર ગયો હોય. જે કે પછી તે પારકા દેશના કોઈ મુદતના કાયદાથી અમલમાં આવી શકે તેવો હોય તોપણ તે અમલમાં કોઈ લાવી શકતી નથી. જુવો વેસ્ટલેંકનો પ્રાઇવેટ ઇન્ટરનેશનલ. લો. ૨૫૪.

કોઇ પરદેશીને પોતાના મુદત બહાર ગએલા દાવા આપત કોઇ સ્વતંત્ર પ્રજાની ઈનસાફની કોર્ટને નાહક તરફી આપવા હક નથી. અને પ્રજાને જે હકો આપવામાં આવેલા છે તેના કરતાં વધારે જોયા હકો તેને (પરદેશીને) આપવાને વ્યાજબી કારણ નથી. મે. સ્ટોરીનો કોન ફીક્કટ ઓફ લો. કલમ ૫૭૨. તેમજ કોઇ દેશી પ્રજાને પરદેશમાં દાવાનું કારણ જિતપન થયું હોય અને તે પરદેશના કાયદા મુજબ લાંબી મુદત મળવાનો તેનો હક છે. તેમ તેનાથી કહીશકાય નહીં. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્બંધનું પાનું ૪૪.

જો પારકા કાયદાથી કોઇ હક નામુદ થવાની મુદત દેસના કાયદાથી દાવો કરવાને જે મુદત કહી હોય તે કરતાં ટુંકી હોયતો આગલા કાયદા મુજબ કેસ કાઢી નાંખવો તે વ્યાજબી છે. પણ જો પારકા દેશના કાયદામાં લાંબી મુદત કહી હોયતો પારકા દેશનો કાયદો તેમજ આ દેશનો કાયદો એમાં લાગુ કરવા જોઈએ. પાછલા કાયદાથી ઇલાજ બંધ થાય છે. અને આગલા કાયદાથી હક નામુદ થાય છે. તે બંને તકરાર એકી વખતે લઈ શકાય. વીરચંદ પોદાર. વી. રામનાથ ટાગોર.

બ્રીટીશ ઈન્ડિયામાં કોઇ કરાર થયો હોય અને તે કરાર ઉપરથી પારકા દેશની કોર્ટમાં ફરિયાદ કરવામાં આવે તો પારકા દેશના કાયદા પ્રમાણે તેની મુદત ગણવી જોઈએ એક “બોન્ડ” (દસ્તાવેજ) ઉપર બ્રીટીશ ઈન્ડિયામાં સહી સીકકો કરવામાં આવ્યો હોય તે બાબત જો ઈંગ્લેન્ડમાં ફરિયાદ કરવામાં આવે તો તેને ૨૦ વરસની મુદત લાગુ પડે છે. પ. પ્રીવીકાઝિનસીલ ડીશીશન. ૪૨૯.

ભાગ ૩ જો.

મુદત ગણવા બાબત.

જે દહાડે ફરિયાદ ૧૨. હરકોઇ ફરિયાદ (અથવા અપીલ અથવા અરજી) માદ કરવાનો કરવાની મુદત કહી હોય તે ગણતી વખતે જે દહાડાથી હક પ્રાપ્ત થાય તે ગણવાની હોય તે દહાડો મુકી દેવો.

જે તે દહાડે

મૂકી દેવો.

અપીલોને ત અપીલ કરવાની જે મુદત તથા નાદારીમાં અપીલ કરવા
થા જેટલીએક ની પરવાનગી બાબત અરજી કરવાની જે મુદત તથા
અરજીઓને પ્રેક્ષકોની ફરી તપાસ સાર અરજી કરવાની જે મુદત
સંગે મુદત મુકી છે તે મુદત ગણતી વખતે જે પ્રેક્ષકો બાબત તક
કી દેવા બાબત રાજ હોય તે પ્રેક્ષકો જે દીવસે કહી સંભળાવ્યો હોય.
ત.

તે દિવસ અને જે હુકમનામા ઉપર અથવા શિક્ષાના
ઠરાવ ઉપર અથવા હુકમ ઉપર અપીલ હોય અથવા—
જે હુકમ નામાની અથવા શિક્ષાના ઠરાવની અથવા હુકમ
ની ફરી તપાસ થવી જોઈએ એવી માગણી હોય તે હુકમનામાની અથવા
શિક્ષાના ઠરાવની અથવા હુકમની નકલ મળવા સાર જેટલી મુદતની
જરૂર હોય તેટલી મુદત-મુકી દેવી.

(હુકમનામા ઉપર અપીલ હોય ત્યારે અથવા હુકમનામાની ફરી
તપાસ થવી જોઈએ એવી માગણી હોય ત્યારે જે પ્રેક્ષકો ઉપર-
થી તે હુકમનામા કચ્છું હોય તે પ્રેક્ષકોની નકલ મળવા સાર જેટલી
મુદતની જરૂર હોય તેટલી મુદત પણ મુકી દેવી.)

(પંચનો) પ્રેક્ષકો રદ કરવા સાર અરજી કરવાની જે મુદત
કહી છે તે ગણતી વખતે (પંચના) પ્રેક્ષકોની નકલ મળવા સાર
જેટલી મુદતની જરૂર હોય તેટલી મુદત મુકી દેવી.

ટીકા.

કોઈ કરાર, વીલ, અથવા બીજા દસ્તાવેજમાં દેશી તારીખ હોય
અથવા અંગ્રેજી તારીખ ન હોય તો તે દેશી તારીખ અંગ્રેજી પંચાંગ
માં તે દીવસેજ અંગ્રેજી તારીખ હોય તે દીવસથી વરસ અથવા મહી
ના ગણવા જેમ દાખલા તરીકે કોઈ કરારની તારીખ અને તે પુરો
કરવાની તારીખ બંગાળ અથવા દુસીથી વરસની હોય તો તે તારી
ખે અંગ્રેજી તારીખ કહી હતી તે સોધી કાઢવી અને પછી અંગ્રેજી
તારીખ પ્રમાણે ગ્રેગેરીઅન પંચાંગ મુજબ મુદત ગણવી. કીલકઠ વીર
ધ. વતાત્રીયા ઇ-લો-રી ૪ મુખ્ય ૧૦૩ આલમસ ખાનું. વીરધ. મહમદ રા-

જા. ૬ કલકત્તા લોન્ડો. ૫૫૩

પણ એવું કરાવવામાં આવેલું છે કે પરસ પરનો ઉધાડો અને ચાલતો હીસાગનકી કરી બાકી કર્તુ હોય અથવા સાબીન કરી હોય તે વરસની આખરેથી જો. તે હીસાગમાં અગ્રેજી સાલ સીવાય બીજી કોઈ સાલ નાખી હોય તો તેવા હીસાગની ફરીયાદમાં જે સાલ તે હીસાગમાં નાખી હોય તે સાલથી આખર મુદત ગણવી. જુવો બીજા પીરોટની રકમ ૮૫ માંદારાજ જેમંગલ વીરૂદ લાલરંગ પાલ ૪ એંગોલ. લોન્ડો અપીલ ૫૩; ૧૩. વીકલી. રી ૧૮૩

દાવલનો કોઈ ભાગ (અમુક ક્લાક અથવા મીનીટ નકી કરવાનું ઇનસારની બાતર જરૂર હોય તે સિવાય) ગણવામાં આવતો નથી તેથી જે દીવસે દાવાનું કારણ ઊત્પન્ન થાય તે આખો દિવસ ગમે-તો બાતલ કરવો જોઈએ અથવા દાખલ કરવો જોઈએ. એનીગ પાનું ૨૫૬. કાયદો તે દીવસ મુદતની ગણતરી કરવામાં છોડી દેવાનું મનજીવ રાખે છે. ઠાગોર લો લેકચર પાનું ૨૩૫. પણ કોઈ તાકીદ અથવા હુકમથી ફરીયાદ કરવાનું કામ જટલી મુદત બંધ રહ્યું હોય તે ટલી મુદત બાદ કરતી વખતે પહેલો દિવસ એટલે જે દીવસે હુકમ કર્યો હોય તે દીવસ ગણતરીમાં લેવાય છે જુવો કલમ. ૧૫

હુકમ નામની નકલ વીગરે મેલવતાં જે મુદત જાય તે મુદત બાતલ કરવી જોઈએ પણ જો નકલ મેલવવામાં દીલ થઈ તે દીલ અપેલેન્ટ અથવા અરજદારની પોતાની કસુરથી થઈ હોયતો તેને આ ઠરાવનો લાભ મળી શકતો નથી. રામે વીરૂદ બ્રાઉટન -ઇ-લે રી ૧૦ કલકત્તા ૬૫૨-૬૬૧. કહેલી મુદત (૨૦-૩૦-૬૦ અથવા ૯૦ દીવસો) વીતી ગયા પહેલાં નકલ મલવા અરજી આપવી જોઈએ. ઇલોન્ડો ૧૦ કલકત્તા. ૬૫૫

કલકત્તા હાઇ કોર્ટ તારીખ ૩૦ અગસ્ટ સને ૧૮૭૯ ના ૩૧ના કરેલ સરકયુલર મુજબ અરજદારને મુદતનો લાભ મલવાનો હક થતા પહેલાં અરજદારે કોર્ટ ફી તેમજ નકલની લખામણી ખરચ વીગરે આપેલું હોવું જોઈએ.

જે તારીખે નકલ આપવા માટે તૈયાર કરવામાં આવી અને

જે તારીખે અરજદાર તે નકલ લીધે તે વચેની મૂદત તે નકલ મેલ વયા માટેજ મુદત કહી છે તે મુદતનો ભાગ નથી. ગોપાલ વી. જો બે ૯ કલકત્તા લો-રી ૨૯૩.

નકલ મેલવવા માટે જોઈતા વખતની ગણતરી કરવામાં જે દિવસે જોઈતી ફી તેમજ ડ્રાગળ વિગરે રજુ કર્યા હોય અને જે દીવસે કોર્ટનો યોગ્ય અધીકારી નકલ આપવા તૈયાર કરી એવો શેરો કરે તે બંને દીવસો ગણવા જોઈએ અને આ બંને તારીખો વચે જે મૂદત ગઈ હોય તે બંને તારીખો સહીત આખી મૂદત ઠરાવેલી મૂદતની ગણતરી કરતી વખતે બાદ કરવી જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૨૪૫; ૯ કલકત્તા. લો. રી. ૨૯૩.

“ હુકમનામા ઉપર અપીલ હોય ” આ શબ્દો જે કે મોઘમ છે તોપણ એમ ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે રાંણીસરકારને અપીલ કરવા ની રજા માગવા બાબતની અરજીનો તેમાં સમાવેસ થાય છે. ઇ-લો રી. ૧ અલાહાબાદ. ૬૪૪. અલાહાબાદની હાઇ કોર્ટે ઠરાવ્યું છે કે લેટસ પેટન્ટ મુજબ અપીલો કરવાને આ પારીત્રાફ લાયુ નથી. શનુલ. વી. કુલ. ઇ-લો-રી ૨ અલાહાબાદ. ૧૯૨.

ચોથા પારીત્રાફ બાબત જુલો રકમ ૧૫૮ અને સીવીલ પ્રોસી જર કોડ કલમ. ૫૨૨

પ્રતીવાદી બિ ૧૩. કાંઈ ફરિયાદ કરવાની મૂદત કહી હોય તો ગણ ટિશ ઇન્ડિયા તી વખતે પ્રતીવાદી જેટલી મુદત સુધી બિટિશ ઇન્ડિયામાંથી જેટલી ડિયામાંથી ગેરહાજર હોય તેટલી મૂદત બાદ કરવી.

મુદતસુધી ગે

૨ હાજર હો

૫ તેટલી મૂ

દત મૂકીદેવી.

ટીકા

આ કલમના સંબંધમાં કલમ ૯ નીચેની ટીકા જુલો,

પ્રતિવાદી (જે પક્ષકાર ઉપર ફરિયાદ કરવાની છે તે) બ્રીટીશ ઇન્ડિયામાંથી ગેરહાજર હોય પછે ગમેતો તે ખુસીથી અગર ના ખુસીથી

ગેરહાજર હોય. અને તે ગેરહાજરીપણું કહેલી મુદતની શરૂઆતમાં અગર બીજે કોઈ વખતે થયું હોય તેની ચીંતા નહીં નારણુજી. વી. મગનીરામ. ઇ-સો-રી ૬ મુંબઈ ૧૦૩. આ કેસમાં ઠરાવવામાં આવેલ હતું કે મુદત ચાલુ થયા પછી પ્રતિવાદીની ગેરહાજરી થાય તો તે મુદત વધવાનું કારણ નથી. પણ આ ઠરાવ પાછલથી રદ થયો છે. જુવો. લીક. વીરધ. દેવીસ. ઇ-સો-રી ૪ અલાહાબાદ. ૫૩.

પરચુરણ “તેમજ હુકમનામાની બજવણી ધાની” અરજીઓને આ કલમ લાગુ પડતી નથી આશન. વીરધ ગંગારામ. ઇ-સો-રી.

૩ અલાહાબાદ ૧૮૫.

ખીટીશ ઇડિયામાંથી વાદીનું ગેરહાજરીપણું અથવા ખીટીશ ઇડિયામાં પ્રતીવાદીનું કેદમાં રહેવું. એ મુદત વધવાનું કાંઈ કારણ નથી. ૧૦. વી. રી ૨૫૩.

પ્રતીવાદીની ગેરહાજરીમાં સમન્સની બજવણી થઈ શકે તેવી હોય કે ન હોય તો તેને પણ આ કલમ લાગુ પડે છે પણ જો વાદીથી પ્રતીવાદી ઉપર પ્રિયાદ કરવાનું બની શકે તો વાદીને ફરિયાદ કરવાને આ કલમથી અટકાયત નથી. પ્રતિવાદી તરફથી તેનો “એજન્ટ” આ દેશમાં હોય અને તે પ્રતીવાદીના નામથી આ દેશમાં ફરિયાદ કરતો હોય અગર જેના ઉપર ફરિયાદ થતી હોય તેવા કામમાં પણ આ કલમ લાગુ પડે. તે કલમની ભાષા ઉપરથી જણાય છે. પણ હરીંગટન. વી. ગનેમ ઇ-સો-રી ૧૦ કલકત્તા ૪૪૦ ના કેસમાં હાઈ કોર્ટની “ડીવીઝન ઓફ” પાસે એક ત્રણી સુનાવણી હતી તે કામમાં આ કલમની ખુબી ભાષા ઉપર લક્ષ આપવામાં આવ્યું હતું નહીં. કોઈ કેસમાં ધણી પ્રતીવાદીઓ પૈકી કેટલાક ગેરહાજર હોય તો તે બા. રુ. કરવું તે વિશે આ કલમમાં કાંઈ ખાસ અપવાદ ઠરાવ્યો નથી. આ કાયદાની કલમ ૮ માં વાદીઓ પૈકી કેટલાએક ના લાયક હોય તે બાબત ખાસરતે ઠરાવ કરેલ છે, અને કલમ ૨૩ માં પ્રતીવાદીઓ પૈકી કેટલાએક પ્રતીવાદીઓ અગીકરણ કર્યું હોય અગર બરણું કર્યું હોય તે બા. પણ ખાસ ઠરાવ છે. એવો આ કલમમાં કોઈ ખાસ ઠરાવ કરવામાં આવેલ નથી આ કલમના વ્યાકરણિક અર્થ પ્રમાણે. પ્રતીવાદીઓ પછીનો તેઓ સામાયિક દેણદારો હોય તો પણ તે,

આ પૈકી કોઈ ગેરહાજર હોય તો તેથી ચાલતી મુદત બંધ રહી નહીં જાય. પેરીસી. જેક્સન. ડર્બી અને બોસાન કવેટ પાનું ૩૮; એનજલ. ખારીઆ ૨૦૪ ની નોટ અને જો વાદી ગેરહાજર પ્રતીવાદીઓની આપતા સુધી રાહ જોઈ બેસે. તો તેની તેઓ ઉપરની ફરીયાદને મુદતનો બાધ લાગે છે. હેમેન્દ્રો. વી. રાજેન્દ્રો. ઇ-લો-રી. ૩ કલકત્તા ૩૫૩-૩૬૦.

ફક્ત હંગામી કામ માટે જેમકે દાખલા તરીકે મુંબાઈ તરફ આ વતા પહાણમાં બેસી મુંબાઈ જોઈ ચાલ્યા જવું. તે બ્રિટિશ ઇંડીયા-માંથી ગેરહાજર પુરી થઈ ગણાય નહીં. બેનીંગ પાનું ૮૭. પણ પ્રતીવાદી બ્રિટિશ ઇંડીયામાં આવ્યો હોય અને વાદીનું અગાળુ પણ હોય તો તેથી ચાલુ થયેલ મુદત બંધ રહેતી નથી. ટાગોર. લો. સેકયર પાનું ૫૨૫.



હકુમત વગર ૧૪. કોઈ ફરિયાદ કરવાની મુદત કહી હોય તે ગણની કોર્ટમાં પ્રતી વખતે વાદી અસલ ફરિયાદ લેવાની હકુમતવાળી કોર્ટમાં માણીકપણે અથવા અખીલની કોર્ટમાં તેજ પ્રતીવાદી ઉપર બીજા લાવેલાં કામ દિવાની ફરિયાદ ચોગ્ય તત્પરતાથી ચલાવતો હોય તે કામમાં લાગેલી મુદત રિયાદને જેટલી મુદત લાગી હોય તેટલી મુદત હેઠળ લઈત આવકરવી ખ્યા પ્રમાણે હકાકત હોયતો બાદ કરવી. એટલે ઉપર કહેલી બીજી ફરિયાદ ફરિયાદના જે કારણ ઉપરથી પેટેલી ફરિયાદ કરી હોય તેજ કારણ ઉપરથી કરી હોય તથા કોઈ કોર્ટમાં તે ફરિયાદ પ્રમાણીકપણે ચલાવી હોય ને તે કોર્ટને હકુમત ન હોવાને લીધે અથવા તેવા પ્રકારનાં બીજાં કારણને લીધે તે કોર્ટથી તે ફરિયાદ ધ્યાનમાં લેઈ શકાતી ન હોય તો તે મુદત બાદ કરવી.

દિવાની ઇન (જે ફરિયાદનું કામ દિવાની ઇનસાફનું કામ ચલાવ સાફનું કામચલાવી રીતે બાબતના કાયદાની ૨૦ મી કલમ પ્રમાણે હાવાવાનીરીતે કમ કરીને બંધ રાખ્યું હશે તે ફરિયાદ કરવાની મુદત

બાબતના કાચ કહી હોય તે ગણતી વખતે હેઠળ લખેલી મુદત બાદ કર-
 દાનીર. મીક રવી એટલે ફરિયાદ કર્યાની તથા કામ સદરહુ પ્રમાણે
 લખ પ્રમાણે બધ કર્યાની તારીખની દરમિયાનની મુદત અને જે કોર્ટ
 રેલા હુકમને પ્ર માં કામ બધ કર્યું હોય તે કોર્ટમાંથી જે કોર્ટમાં તે
 સંગેતેવીજમુ ફરિયાદ ફરીથી કરવાની હોય તે કોર્ટમાં જવા સાર
 દતબાદકરવી. જેટલી મુદતની જરૂર હોય તેટલી મુદત બાદ
 કરવી)

અરજીને પ્ર (કોઈ અરજી બાબત જે મુદત કહી હોય તે મુદત ગણ-
 સંગેતેવીજમુ તી વખતે અરજદાર તેજ ન્યાય મળવા સાર જે મુદતમાં
 દતબાદકરવી. અરજી કરતો હશે તે મુદત હેઠળ લખ્યા પ્રમાણે હકી
 કત હોય તો બાદ કરવી એટલે ઉપર છેલ્લી કહેલી અ-
 રજી કોર્ટ કોર્ટને પ્રમાણીકપણે કરી હોય ને તે કોર્ટની હકુમતમાં ખામી
 હોવાને લીધે અથવા તેવા પ્રકારના ખીજ કારણને લીધે તે કોર્ટથી તે
 ન્યાય આપી શકતો નહીં હોય તો તે મુદત બાદ કરવી.)

ખુલાસો ૧.—જેટલી મુદત સુધી આગવની ફરિયાદ ચાલુ હતી અ-
 થવા અરજી કરી હતી તે મુદત ગણતી વખતે જે દીવસે તે ફરીયાદ
 (અથવા અરજી) કરી તે દિવસ તથા જે દીવસે તે ફરિયાદનું (અથ-
 વા અરજીનું) કામ પુર થયું તે દીવસ એ એક દીવસ ગણવા-

ખુલાસો ૨.—હકુમત નહીં હતી એવા સખખથી અપીલ કરી હોય
 તે અપીલ બાબત હરકત લેનારો વાદી આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ફ-
 રીયાદનું કામ ચલાવતો હોય એવું સમજવું.

ટીકા

આ કલમના સમ્બંધમાં કલમ. ૭ નીચેની ટીકા જોવી.

જો “ વાદી ” એ અગર લેના તરફથી દાવો રાખનાર ખીજ
 કોઈએ પ્રથમનું કામ ચલાવેલું ન હોયતો તેમા “ વાદી ” ને આ કલ-
 મ લાગુ પડતી નથી. રાજ બોરાદાકુંદ. વી. સૂકમોષ ૧ વી. રી. ૨૯

ખીજ દીવાની ફરીયાદ યોગ્ય તત્પરતાથી ચલાવતો હોય. તેમાં
 “ કામ ચલાવતો ” એ શબ્દ વાદી તરીકે કોઈ સખસ કામ ચલા

વતો હોય તેને સાધારણ રીતે લાગુ કરેલ છે. પણ તે સખ્દમાં કો-
ઈ પ્રતિવાદીએ આગયતી ફરીયાદમાં સામા લેણાનો દાવો કરેલ હો-
ય અને જો તે હાર્યો હોયતો તેવા સખસનો પણ સમાવેસ કરેલો છે.
માહારાજ જ્યુ ટેનડર. વીરધ. દીનદયાલ ૧ વી રી. ૩૧૦. પણ આવા
માણસનો સામો દાવો કાંઈ હકુમતની ખામીને લીધે અથવા એવા
પ્રકારની ખીજ કોઈ ખામીને લીધે કાઢી નાખેલો હોયો જોઈએ. ન-
હીતો પછી આ કલમનો લાભ તેને મલી શકતો નથી હકુમ-
તીસા. વીરધ. ભર્પરવ. ૧૩ કલકત્તા લો. રી ૨૧૪ વાદીયો પારતા-
હાય કે તેઓની સામે પ્રથમ ફરીયાદ થયેલ તેમાં સામા દા-
વા તરીકે અમુક રકમનો દાવો કરવા પોતાનો હક છે અને આ તોઓ-
ની ધારણામાં કાયદાનો કાંઈ હકીકતથી તેઓ ખોટા પડ્યા તેમાં ઠરાવ
બામાં આવ્યું કે તેઓ વાદીયો ને આ કલમનો લાભ મલી શકતો ન-
થી જુવો ઉપરનો કેસ.

અવજ કોર્ટના ઠરાવ ઉપર અપીલ કરવી કે નહી તે આ. વાદી વીચાર
કરેલો હોયતો તે યોગ્ય તત્પરતાથી કોઈ ફીવાની ફરીઆદ ચલાવવામાં
જુગ્યાએલ હતો એમ ઠરાવ્યું છે અને તે કહેલીમુદતમાં કોઈ વખતે અપી-
લ કરેતો અવજ કોર્ટના ઠરાવની તારીખથી તે અપીલ કોર્ટના ઠરાવની
તારીખ મુર્બીનો વચ્ચે તમામ વખત મુદતની ગણતરીમાંથી બાદ કર-
વાતો દાવો કરી શકે છે. રાજકીરો. વીરધ વીરચંદર ૬ વી. રી ૩૦૮.
પ્રમાણિક પણે અને યોગ્ય તત્પરતાથી કોઈ ફરીઆદ ચલાવે છે કે કેમ? ૧૧
આ સ્વાલ ધણું કરીને દરેક કેસમાં થોડા અથવા ઘણા અગત્યને છે
કોઈ કામમાં ઇલાકાના શેહેરામાં કે જ્યાં હોસીઆર વફીસોની ડાહા પ-
ણ ભરેલી સત્તા મળી શકે અને તેથી વાદીનું અપ્રમાણિક પણું અને
તત્પરતાની ખામી ઠરાવવામાં આવે અને ઇલાકાના શેહેરાની બહારની
કોરોમાં ત્યાંના લોકો કાયદાની ખુશીથી અનુભવા હોવાને લીધે તેમજ
તે બાબતનું તેઓને વાસ્તવીક રીતે જ્ઞાન નહી હોવાથી તે કામમાં
પ્રમાણિક પણું અને યોગ્ય તત્પરતા હતી એમ ઠરાવવામાં આવે છે શેઠ
કાનદાસ. વીરધ ડાયાભાઈ. ઇ. લો. રી ૩ મુઅ ૧૮૨. ૧૮૪ કોઈ અપીલ
અથવા ખીજું કામ કે જેની કાયદાએ સ્પષ્ટ રીતે મના કરી હોય

તેવું કામ ચલાવતો હોયતો પ્રમાણીક પણે કોઈ દીવાની ફરીયાદ-
ચલાવે છે એમ ગણાય નહીં. રામદાસ. વીરધ. પોટસન. વી.
રી. ૩૭૧.

કોઈ ફરીયાદ અરજી દાખલ કરી તે પહેલાં પ્રતીવાદી અ-
રી ગયો હતો. તે હકીકત પછીથી જણાય તો તેથી વાદીના પ્રમા-
ણીક પણા અને તત્પરતાની ખામી તેમ ગણાય નહીં ટાગોર લો. લે-
કચર પાનું પરજ. વાદી જે પક્ષકાર ઉપર દાવો કરતો હતો તે પ-
ક્ષકાર મરી ગયો હતો કે કેમ, તે ખાખતની ખોતાની ખામી થઈ ન-
હીં હતી એમ ને કોર્ટને સાબીત કરી આપે તો પછી તેની (વા-
દીની) યોગ્ય સંભાલ અને સાવધાની માં ખામી હતી એમ ગણા-
ય નહીં. મોહોનચંદર. વીરધ. આઝીમગઝી. ૧૨. વી. રી. ૪૫.

કપટથી કોઈ ફરીયાદની રકમ ઓછી કરે અને મુનસફની કો-
ર્ટમાં દાવો કરે અને તે કોર્ટ હકુમતની ખામીને લીધે તે ફરીયાદ
કાઢી નાંખે તો તે પ્રમાણીક પણે ફરીયાદનું કામ ચલાવતો હતો એ-
મ ગણાય નહીં “ કોઈ દીવાની ફરીયાદ ” દીવાની કોર્ટમાં કોઈ
ફરીયાદ અપીલ અથવા અરજી કરવી તે દીવાની કામ છે. ટાગો-
ર. લો. લેકચર. પાનું પરજ. ચડત ઉપજ લેવા માટે બજવણી
ખાતામાં કામ ચલાવતું અને ત્યાર પછી ચડત ઉપજ ખાખત ફ-
રીયાદ કરવી એ ખંતે દીવાની ફરીયાદો છે. ટાગોર. લો. લેકચર પાનું
પરજ.

“ અસલ ફરીયાદ લેવાની હકુમત વાલી કોર્ટમાં અથવા અપી-
લની કોર્ટમાં ” કોઈ લવાદ અથવા સમજુતી કરનારને કોર્ટ અ-
ણાય નહીં. મનોહર. વીરધ. જેખી આપા. ઇ-લો-રી. ૬ મુ’બ ૩૧.

“ અપીલ ” એ શબ્દમાં રેગ્યુલર તેમજ રેગ્યુલર અપીલનો-
સમાવેસ થાયછે. કોઈ વાદી કોઈ ફરીયાદ પ્રમાણીક પણે અને યો-
ગ્ય તત્પરતાથી એકજ વાદાના કારણ માટે ચલાવતો હોય અને
તેમાં (અપીલમાં) અથવા બીજી રીતે તે ફરીયાદના છેવટ દરાવમાં
વાદી હારે તો જે કોર્ટમાં ફરીયાદ કરવામાં આવેલ તે કોર્ટને
ફરીયાદ સાંભલવાની હકુમત નહીં હોવાને લીધે તે ફરીયાદ કાઢી

નાખવામાં આવે પણ તે બધી મૂલત બાદ કરવી જોઈએ. લખી નામારણ વીરધ. ખેતરો ૨૪. વી. રી. ૪૦૭ ની નોટ પ્રીવીકાઉનસીલ

“પ્રતીવાદી ઉપર” પ્રતીવાદી અથવા કોઈ સખસ તરફથી અથવા તેની મારફત પ્રતીવાદીને ફરીયાદની જવાબ દારી મલી હો- હોય તે શીવાયના બીજા કોઈ સખસ ઉપર પ્રથમ કામ આવ્યું હોય તેના પ્રતીવાદીમાં સમાવેસ થતો નથી. મના. વીરધ. લાલજી ૧. વી. રી. ૧૨૧: પાછળની ફરીયાદમાં પ્રતીવાદીઓ પૈકી એક પ્રતીવાદી ઉપર કોઈ આગદ્યુ કામ આવ્યું હોય અને ખાસ રીતે જો આગદ્યુ કામ પક્ષકારો જોડોને પાછળની ફરીયાદમાં પ્રતી- વાદી ગણ્યા હોય તેઓને નહીં દાખલ કરવાથી કામ કાઢી નાખ્યું હોય તો તે પુરતું નથી આવ્યા કામમાં વાદીનો દાવો પ્રતીવાદીમાં- ના કોઈ ઉપર રહેશે નહીં. નીલમાધવ. વીરધ. કીરટાડોસ ૫. વી. રી. ૨૮૧.

કોઈ દેણુદાર ઉપર ધમાનદારીથી કોઈ ફરિયાદ ચાલતી હોય અ- ને દેણુદાર તે વખતે મરી ગયો હોય તો દેણુદારના કાયદેસર વારસ વકીલ ઉપર આ કલમ મૂજબ કાયદેસર ફરિયાદ ગણાય પણ કોઈ સખસને ભુલથી દેણુદારનો કાયદેસર વારસ ગણીને તેના ઉપર ફરિ- યાદ કરી હોય તો તે કાયદેસર ફરિયાદ ગણાય નહીં ૧૨. વી-રી ૪૫; ૧૦ મુખ્ય ૨૨૪.

“દાવાનું એકજ કારણ” કોઈ દાવો અથવા માગણી કાયદેસર રીતે મક્કીશકે તેવો હોયતો તેનો અમલ કરાવવા વાદો પ્રયાસ કરે તે દાવાનું કારણ ગણાય. હરોયંદર. વિરધ સુરોધોની ૯ વી-રી ૪૦૨, ૪૦૬.

બંને ફરિયાદોમાં દાવાનું એકજ કારણ હોવું જોઈએ. વાદી એ એક કુટુંબની એક સાખા ઉપર એક અને તેજ કુટુંબની બીજી સાખા ઉપર બીજી એમ બે ફરિયાદો દરેક સાખાના કબજામાં જે માલમીકત હતી તે માલ મીલકતનો ભાગ લેવા માટે કરી, આવે આ બંને ફરિયાદો ગેર વાજબીરીતે કરી, એ કારણથી કાઢી નાંખી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે. સમજા ભાગીદારો ઉપર સાધારણ રીતે વેચાણ કરાવવા બાબતની એક ફરિયાદ કરવામાં વાદીને આગલી ફરિયાદો ચલાવવામાં જે મૂલત ગણ તે

મૂદત, કહેલી મુદતમાંથી બાદ કરાવવા વાઢીનો હક નથી. જોઈતારામ.
વીરૂધ બાઈગંગા. ૮ મુખ્ય ૨૨૮.

“જેકોર્ટને હકુમતની ખામી હોવાને લીધે અથવા તેવા પ્રકારના બીજા
કારણને લીધે તે કોરટથી તે ફરિયાદ ધ્યાનમાં લઈ શકાતી નહોતી તો
તે કોરટ” એ શબ્દ બ્રિટિશ ઈન્ડિયામાં જે કોર્ટને હકુમત હોય, તે અથવા
બ્રિટિશ ઈન્ડિયામાં હિંદુસ્તાનની સરકારે જે કોરટ સ્થાપી હોય, તે કોરટ-
નો સમાવેશ થાયછે. એટલુજ નહીં પણ પારકા રાજ્યની કોરટનો સમા-
વેસ થાયછે. જુઓ પારી. વી. આપે સામી. ઇલો-રી. ૨ મધરાસ ૪૦૭.

‘ધ્યાનમાં લઈ શકાતી ન હોય’-હકુમતની ખામીને લીધે અથવા

એવા પ્રકારના કારણથી કાયદા મુજબ સત્તા હોય નહીં તે.

જ્યાં સુધી કોઈ કોઈ પ્રથમની સરત (જેવાકે કોઈ ખાસ એકટ
મુજબ કલેક્ટર પાસેથી સંરટીફિકેટ વિગરે સાથે રાખવા જોઈએ)
પુરીપાડવામાં આવેલ ન હોય ત્યાં સુધી કોરટથી કોઈ ફરિયાદ ધ્યા-
નમાં લઈ શકાતી નહોતી તો આ કલમના અર્થ પ્રમાણે તે હકુમતની
ખામી ગણાયછે પુતલી. વી. તુલગ્નઈલો-રી ૩ મુખ્ય ૨૨૩-૨૨૭.

મે સરખારનેસ પંકોક કોક સાહેબે ઠરાવ્યું છેકે. જે કોઈ સખ્સના
ઉપર ફરીઆદ કરવામાં આવી તે સખ્સ ફરીઆદ કરી તે પહેલાં
મરી ગયે હોયતો તે ફરીઆદ ચલાવવા કોર્ટને હકુમત નથી. ૧૨. વી
રી. ૪૫.

કોઈ જમીનની ફરીઆદી કરી હોય તે જમીનની ચતુર સીમા
વાઢીએ બતાવી ન હોય. અને તેથી કોરટે ફરીઆદ કાઢી નાખી
હોયતો તે હકુમતની અગર તેવા પ્રકારની ખામી ગણાય નહીં અ-
દર. વીરૂધ બીસેસુરી. ૬ વી. રી. ૧૮૪; અથવા કોઈ ફરીઆદ “એ
જન્ટે ” પોતાના નામથી કરી હોય, અને તેથી તે ફરીઆદ કાઢી
નાખી હોયતો તે પણ હકુમતની અથવા તેવા પ્રકારની ખામી ગ-
ણાય નહીં. રાજેન્દ્રો વીરૂધ. બુલાખી. ઇલો. રીપોર્ટ; કલકતા. ૩૬૭
તેમજ કાયદા મુજબ જે સરત સામે દાવો કરવામાટે કરેલીછે તે સ-
રત નહી હોવાના સખ્સથી સામે દાવો કોરટે કાઢી નાખ્યો તો તે પણ
હકુમતની અગર તેવા પ્રકારની ખામી ગણાય નહીં. ૧૩ કલકતા. લો

રીપોર્ટ ૨૧૪; અથવા કોઈ ફરીઆદમાં ખોટા વાદીઓ સામીલ કર્યા હોય. અને તેથી કોર્ટે ફરીયાદ કાઢી નાખી હોય તો તે પણ હકુમતની અથવા તેવા પ્રકારની ખામી ગણાય નહીં. રામ. વીરધ. ગોવિંદ. ઇ-લો. રી ૨ અસાહ્યાબાદ ૪૧૭ દેવ પ્રસાદ. વીરધ. પ્રતાપકુંવરી. ૧૩ કલકત્તા સો. રીપોર્ટ ૨૧૮.

સીવીલ. પ્રોસીજર કોડ કલમ ૯૭૯૯ આ મુજબ સમન નહીં બજવાથી તેમજ કલમ ૯૮ મુજબ પક્ષકારોની ગેરહાજરીને લીધે. કોઈ ફરીઆદ કાઢી નાખી હોય અથવા કલમ ૩૭૩ મુજબ કોઈ ફરીઆદ પાછી ખેંચી લીધી હોય. તો તે ફરીયાદ કોર્ટ હકુમતની અગર તેવા બીજા પ્રકારની ખામીને લીધે ધ્યાન ઉપર લેશે કે નહીં. તેવી ફરીયાદ ગણાય નહીં. ૬ વી-રી. ૧૮૪; પોરગ્નદી. વીરધ પોરગ્નદી ઇલો રી. ૬ મુખ્યાઈ ૬૮૧ મે. સરપીકાક સાહેબના મત પ્રમાણે કોઈ વાદીએ પોતાનો કેસ બરો-ખર રીતે બતાવી સકવામાં કસુર કરી હોય; અગર ફરીઆદ અસાધ્યતામાં કસુર કરી હોય. અને તેથી તે કેસ કાઢી નાખેલ હોય. તો, તે હકુમતની અગર તેવા પ્રકારની ખામી ગણાય નહીં. ૬. વી-રી. ૧૮૪. ૧૮૫ પણ. મે. જેકસન સાહેબના મત પ્રમાણે કોઈ અર્નીવાધ હકીકત બને કે જેના ઉપર કોઈની સત્તા ચાલી સકે. નહીં. અથવા પક્ષકારોના કૃત્ય સાથે સંબંધ ન હોય તેવું કોઈ અકસ્માત કારણ ખુદ કોર્ટનેજ બનેતો તે ખામી કોર્ટની ગણાય. ૬. વીકલી રીપોર્ટ ૧૮૪; ૧૮૬.

કોઈ ફરીયાદ હકુમતની ખામીને લીધે કોર્ટે ઠરાવ કરી કાઢી નાખી હોય. તો તે ઠરાવ પછી કાયદેસર વ્યાજબી અથવા ગેરવ્યાજબી હોય તેની સત્તા નહીં. ટેગોર લો. બેકચર પાનું. પરલ. જે આગલી ફરીયાદ ખરે ખર હકુમતની ખામીને લીધેજ કોર્ટે કાઢી નાખી હોય તો વાદી મુદતની ગણતરીમાંથી તેટલી મુદત બાદ કરાવી સકે. ૯. વીકલી. રીપોર્ટ પાનું ૪૧૦

વાદીની પહેલી ફરીયાદ હકુમતની ખામીને લીધે કોર્ટ કાઢી નાખે તે પહેલાં તે બીજી ફરીઆદ કરે તો તેને આ કલમ મુજબ નોટશી મુદત વધારે મળે છે. ઇ. ૬. મધરાશ. ૪૫.

પારી આદ્ર ૨ જ નીચે ટીકા.

પ્રતીવાદી અથવા બધા પ્રતીવાદીઓ કોર્ટની હકુમતમાં રહેતા ન હોય તેને લીધે કોર્ટથી ફરીયાદનું કામ બંધ રાખવામાં આવ્યું હોય તેવી ફરીયાદને લાયુ પડે છે. ટાગોર. લો. લેકચર પાનું. પરદ તેમજ જીવો સાથેનું પત્રક પર૩.

પારી આદ્ર ૩ જ નીચે ટીકા.

જો પ્રથમ કોષ્ટ ફરીયાદ અથવા તે ફરીયાદ સંબંધી કોષ્ટ અરજી થઈ હોય તો તે ફરીયાદની કહેલી મુદતમાંથી મુદત બાદ કરવા બાબત આ કલમના પહેલા પારીઆદ્રમાં કહેલું છે; તેવીજ રીતે જો કોષ્ટ અરજી પ્રથમ તેજ હકીકત બાબત થઈ હોય તો તે અરજીની કહેલી મુદતમાંથી મુદત બાદ કરવા આ પારીઆદ્ર કહે છે. આ પારીઆદ્ર મુજબ કોષ્ટ હકુમનામા વાળો પોતાનું હકુમનામું બમ્બવવાની અરજીનું કામ કોર્ટ કોર્ટમાં તે કોર્ટને હકુમત છે એમ પ્રમાણીક પણે ધારો યોગ્ય તત્પરતાથી મેલવતો હોય, અને જો તે કોર્ટને હકુમત ન હોય તો તેટલી મુદત કહેલી મુદતમાંથી હકુમનામા વાલાને મળે છે. રાજ પ્રોમોથોનાય વીરૂધ્ધ વોટસન અન્ડ કંપની ૨૪ વીકલી રી. ૩૦૩; ૨૬મ ૧૭૯ મુજબ યોગ્ય કોર્ટમાં અરજી કરી હોય તો અરજી કરી ત્યારથી મુદત ગણાય છે. ટેગોર લો. લેકચર પાનું ૫૩૦. કોષ્ટ કોર્ટને હકુમત નહોય તેવી કોર્ટમાં હકુમનામાવાળાએ ધમાનદારીથી અરજી કરી હોય તો તે મુદત પણ મુદતની ગણતરીમાંથી બાદ થાય છે. ટેગોર લો. લેકચર પાનું ૫૩૦.

યોગ્ય વખતમાં અને યોગ્ય તત્પરતાથી “રીવ્યુ” અરજી કરી હોય તો તે “રીવ્યુ” અરજીનું કામ ચાલે તેટલી મુદત અપીલ કરવાનીજ મુદત કહી તે મુદતમાંથી બાદ કરવાનું પૂરતું કારણ છે. કુલરસીંગ વી. જીવનસીંગ. સધર્ન. વીકલી. રીપોર્ટ ૭૯.

સીવીલ પ્રોસીજર કોડ કલમ ૨૭૯-૨૮૩ મુજબ કોષ્ટ હરકત લેનારે દાવો કર્યો પણ તે તેનો દાવો કોર્ટે રદ કર્યો. તેઉપથીર વેચાણ બંધ રખાવવા માટે પોતાનો હક ઠરાવવા માટે તેણે “રેગ્યુલર” ફરીયાદ કરી. આ ફરીયાદ ચાલતી હતી તે દરમિયાન તે મીલકતનું વેચાણ ક

રવામાં આવ્યું. અને પાછળથી તે ફરિયાદ પણ ડોરટે માંડી વાલી; હરકત લેનારના કબજામાં જ મીલકત છે. તે મીલકત પોતાની છે અને તે મીલકત વેચાણી તેથી પોતાના કબજાને હરકત થતી નથી એમ હકનું હુકમનામું મેલવવા માટે હરકત લેનાર બીજી ફરિયાદ કરે છે. અને આગલી ફરિયાદમાં ગએલ મુદત મળે આપવા માગણી કરી પણ તે મળે આપવામાં આવે નહીં એમ ડોરટે દરાવ્યું. રઘુનાથપ્રસાદ. વી. સુરેન્દ્રપ્રસાદસીંગ. ૨૨ સપ્ટેમ્બર ૧૯૩૩.

કોઈ હુકમનામું બજાવવા માગણી કરવામાં આવ્યું હોય અને તે હુકમનામાના દેણદારો પૈકી કેટલાએકે સ્પેશીઅલ અપીલ કરી હોય ને બાકીના બીજાઓએ અપીલ કરી હોય નહીં તોપણ જો તે અપીલ ના કારણો સરવે રીસપોન્ડેન્ટોને સામાન્ય રીતે લાગુ હોયતો આ કલમ મુજબ બધા રીસપોન્ડેન્ટ ને મુદતનો લાભ મળે છે. બુભનસરી ડેબીઆ. વી. ચંદરમુની ડેબીઆ. ૨૧ સપ્ટેમ્બર ૧૯૩૩.

આગલી ફરિયાદ ચલવવામાં જે મુદત ગઈ હોય તે મુદત કહેલી મુદતની ગણતરી કરતી વખતે બાદ કરાવવા વાદીનો હક છે. કીંવા કેમ, એ સવાલનો અર્થ પ્રથમ દરજે આધાર એ ઉપર છે કે દાવાનું કારણ આગલી તેમજ પાછલી ફરિયાદમાં એકજ હોયતો વાદી હક તરીકે તેટલી મુદત બાદ કરાવી શકે છે. જુઓ. મે. જોક્સનો ગ્રંથ પાનું ૧૦.

જેટલી મુદત ૧૫. કોઈ ફરિયાદ કરવાની મુદત કહી હોય તે ગ સુધી ફરિયાદ છુટી વખતે તે ફરિયાદ કરવાનું કામ જે તાકીદ ઉપરથી શરૂ કરવાનું (અથવા હુકમ ઉપરથી) બંધ રહ્યું હોય તે તાકીદ (અથવા હુકમ) જેટલી મુદત સુધી ચાલુ રહેશે તેટલી મુદત ઉપરથી અથ (તથા જે દિવસે તે તાકીદ અથવા હુકમ કર્યો હોય તે વા હુકમ ૭ દિવસ તથા જે દીવસે તે તાકીદ અથવા હુકમ રદ કરવાની બંધ ર્યો હોય તે દીવસ) બાદ કરવો.

હું હોય તેટલી મુદત મૂકી દેવી.

ટીકા.

જુઓ આ સાથેનું પત્રક.

હુકમનામાની બજવણીનું કામ તાકીદ હુકમથી બંધ રહ્યું હોય તો પણ હુકમનામાની બજવણીની અરજીઓને આ કલમ લાગુ પડતી નથી. જુઓ. ટેગોર. લો. લેકચરપાનું ૫૩૦. પણ હુકમનામા વાલાની અરજી તાકીદ હુકમ બંધ કર્યા પછી ધ્યાનમાં લેતાં ઊપલી અડચણ દુર થાયછે. કેમકે હુકમનામાવાલાની અરજી તો માત્ર આગળું કામ (તાકીદ હુકમથી બંધ રહ્યું તે) ચલાવવાનું જરૂરી રાખવા બાની એક ફકત અરજીછે. કલ્યાણભાઈ વીરધ. ધનસામ ઇ.લો.રી.પ. મુબાર્ક રહ; કાઝીલટદુલ. વી. સંજુદીન ૧૦ કલકત્તા લો. રીપોર્ટ. ૧૪૩

આકબ્રમમાં તો ફકત તાકીદ હુકમથી કોઈ ફરીઆદ બંધ રહી હોય તે બાબત કહેલુંછે અને “ફરીઆદ” એ સબ્બમાં અરજીનો સમાવેશ કરેલો નથી જુઓ આ કાયદાની કલમ. ૩. અ.

“લા લીધા બાબતની ફરીઆદ ચાલતી હોયતે મુદત રજીસ્ટર થયેલ લે-ણદારોના દાવાના સંબંધમાં આ કલમ મૂજબ બાદ કરવી જોઈએ. જુ. વો.મે. રીવાજ પાનું ૪૮

જુઓ. સી. પ્રો- કોડ કલમ. ૩૨૫ આનો ઠરાવ.

હુકમનામૂ બ. ૧૬. હુકમનામુ બજવવા સાર કરેલા વેચાણમાં જે બજવવા સાર ખરીદદાર હોય તેને કબજે લેવાની ફરિયાદ કરવી પડેતે કરેલું વેચાણ ફરિયાદ બાબત જે મુદત કહી હોય તે મુદત ગણતી વરદકરવાનો ય બંધ તે વેચાણ રદ કરવા સાર હુકમનામાવાળો દેણદાર ત્ન હુકમના જેટલી મુદત સુધી કામ ચલાવતો હોય તેટલી મુદત મા વાળો દેણ બાદ કરવી.

દાર જે મુદત
માં કરતો હો
ય તે મુદત
મૂકી દેવી,

ટીકા.

જુઓ આ સાથેનું પત્રક. અને ગોપાલ વીરધ રાજચંદર ર. વી કલી. રીપોર્ટ. પરચુરણ. ૯
આ કલમમાં આગલુ કામ ચલાવનાર હુકમનામાનો દેણદાર હોવો જોઈએ. અને હુકમનામાવાલો અથવા વાદી હોવો જોઈએ નહીં. અને આગલા તેમજ પછીના અને કામમાં દાવાનું કારણ એકજ હોવાની જરૂર નથી. તેમજ પ્રમાણીકપણું, યોગ્ય તત્પરતા, અને હુકમતની ખામી, એસરતો ની પણ આકલમ મુજબ જરૂર નથી. જુઓ ટેગોર. લો. લેકચર પાનું ૫૩૧.

ફરિયાદ કર ૧૭. ફલાણું માણસ જીવતું હોય તો તેને ફરિવાનો હક પ્રાપ્ત થાય કરવાનો (અથવા અરજી કરવાનો) હક હોત તે માત્ર થયા પેહેણું સને હક પ્રાપ્ત થયા પેહેલાં મરણ પામે ત્યારે તેલાં મરણ થા ફરિયાદ (અથવા અરજી) કરવાની મુદત, તે મરનાર માય તેનું પરીણુંસનો કાયદાસર વારસ વકીલ તે ફરિયાદ (અથવા અરજી) કરવાને લાયક થયો હોય ત્યારથી ગણવી.

ફલાણું માણસ જીવતું હોત તો તેની ઉપર ફરિયાદ કરવાનો (અથવા અરજી કરવાનો) હક પ્રાપ્ત થયો હોત તે માણસ હક પ્રાપ્ત થયા પેહેલાં મરણ પામે ત્યારે તે ફરિયાદ (અથવા અરજી) કરવાની મુદત વાદી જેની ઉપર તે ફરિયાદ અથવા અરજી કરી શકે એવો કોઈ તે મધ્યત માણસનો કાયદાસર વારસ વકીલ જ્યારે થયો હોય તે વખતથી ગણવી.

(અગ્રક્રિયાધિકાર અમલમાં આણવા બાબતની અથવા) સ્થાવર મીલકતના અથવા વંશપરંપરાના હુદાનો કબજો મળવા બાબતની ફરિયાદોને આ કલમના પેહેલા ભાગનો કોઈ ઠંસવ લાગુ નથી.

ટીકા.

જુઓ. સાથેનું પત્રક.
ફરિયાદ કરવાનો હક પ્રાપ્ત થાયતે પહેલાં મૃત્યુ નીપજો તો દાવાનું કા

રણુ ઊતપન થાય તે તારીખે નહીં પણ પછીની તારીખથી મુદત ગણાય છે. જેથી કાયદા મુજબ દાવાનું કારણુ ઊતપન થાય ત્યાં સુધી મુદત બંધ રહેવાથી ચાલતી મુદત પણ વાસ્તવીકરીતે અટકે છે. જુઓ ટેગોર, લો. લેકચરપાનું ૨૩૮ ની નોટ કોઈ સક્ષ ફરીઆદ કરવાને કાયદા મુજબ લાયક ન હોય ત્યાં સુધી તેમજ જે સક્ષ ઉપર ફરીઆદ કરવાની હોયતે હયાત ન હોય ત્યાં સુધી દાવાનું કારણુ પુરેપુરું બનતું નથી. જો તે પ્રમાણે દાવાનું કારણુ પુરેપુરું ઊતપન થયું હોય અને મુદત ચાલુ થઈ ગઈ હોય તો પછીથી ફરીઆદ કરવાને કોઈ નાલાયકી અથવા અશક્તપણું આવવાથી ચાલુ થએલ મુદત બંધ રહેતી નથી. જુવો કલમ ૯ અને તે નીચેની ટીકા.

પણુ, ફરીઆદ કરવાનો હક લેણુદારને પ્રાપ્ત થયો ન હોય અને તેની વીરૂધ્ધ મુદત ચાલુ થઈ ન હોયતો તેનું (લેણુદારનું) મરણુ થયું અને તેનો કાયદેસર વારસ હયાત હોય અને તે ફરીઆદ કરવાને કાયદા મુજબ લાયક થાય ત્યાં સુધીના તમામ વખત સુધી મરનાર લેણુદારની વીરૂધ્ધ ચાલુ થયેલ મુદત બંધ રહેવાની. જુઓ, ટેગોર, લો. લેકચરપાનું ૫૩૧ જો તે વખતમાં દાવાનું કારણુ ઊતપન થાય તો લેણુદારનો કાયદેસર વારસ તારીખે થાય તે તારીખથી તે વારસને ફરીઆદ કરવાને પુરેપૂરી મુદત મળે છે. તેમજ દાવાનું કારણુ ઊતપન થવા પહેલાં જો લેણુદાર મરી જાય તો તે કામમાં જ્યાં સુધી લેણુદારનો કાયદેસર વારસ હોય નહીં ત્યાં સુધી લેણુદાર વીરૂધ્ધ મુદત ચાલુ થતી નથી. ટેગોર, લો. લેકચરપાનું ૫૩૧. અગ્રહીયાધીકાર અમલમાં આવવા બાબતની અથવા સ્થાવર મીલકતનો, તેમજ અથવા વંશ પરમપરાની જગ્યોનો કબજો મલવા બાબતની ફરીયાદો સીવાય બીજી બધી ફરીયાદોને આ કલમ લાગુ છે. જો આ કલમ ઊપરની અપવાદ વાલી ફરીયાદો તે લાગુ કરવામાં આવી હતો હકની સલામતી રહેત નહીં. ટેગોર, લો. લેકચરપાનું ૫૩૧.

કાયદેસર વારસ વકીલ એટલે (૧૮૬૫ના એક્ટ ૧૦) જેકે વારસા પ્રકરણનો છે તેની કલમ ૧૭૯ મુજબ તેમજ પ્રોપેટ અને એડમીનીસ્ટ્રેશન આક્ટ (૧૮૮૧ નો ૫ કલમ ૪ મુજબ મરનારનો એડમીનીસ્ટ્રેટર (મરણોત્તર

વહીવટ ચલાવનાર)તેમજ એકઝીક્યુટર (મરનારે પૌતાનું વસીયત બજાવવાને ઠરાવેલો ધણી) મરનારનું સઘળું કામ કરવાને કાયદેસર વારસ વડીલ છે; અને એકઝીક્યુટર અથવા એડમીનીસ્ટ્રેટર તરીકે મરનારની સઘલી માલમીલકત તેને મલે છે. જે સક્ષોને વારસા પ્રકરણ લાગુ પડે છે તે સક્ષોનો કોઈ એકઝીક્યુટર કે નેણે પ્રોપ્રિયેટર મેળવેલું હોય તે. અથવા કોઈ એડમીનીસ્ટ્રેટર કે નેણે મળેલ તર વહીવટ ચલાવવાની સનદ મેળવી હોય, તે સીવાય બીજા કોઈ સખસ મરનારનો કાયદેસર વારસ વડીલ ગણાય નહીં. પોગોસ, વી. બી.બી.દીસ બુન. ૨. કલકતા. લો. રી. ૨૭૮. અંગલાના લોવર પ્રોવીન્સમાં તેમજ મદ્રાસ તથા મુંબઈ એ શહેરોમાં કોઈ હીંદુ વસીયત નામું કરી મરી ગયો હોયતો વીલમાં જે એકઝીક્યુટર અથવા એડમીનિસ્ટ્રેટર હોય તેજ તેનો ફક્ત કાયદેસર વારસવંદીલ ગણાય છે. જુલો ૧૮૭૦. નો આક્ટ. ૨૧મો. બીજા હીંદુ તેમજ જે સખસોને હીંદુસ્તાનનો વારસા પ્રકરણ એકટ લાગુ નથી તે સખસોની બાબત જે સખસોએ પ્રોપ્રિયેટર અથવા એડમીનીસ્ટ્રેશન મલવાં બાબત ચરણ કરી હોય અને તે ચરણ ઉપરથી પ્રોપ્રિયેટર અથવા એડમીનીસ્ટ્રેશન તેમને મલેલું હોય તે સખસ ફક્ત મરનારનો કાયદેસર વારસ વડીલ થાય છે. જુલો ૧૮૮૧ નો એક્ટ. ૫ ની કલમ. ૮૨; જુલો પ્રોપ્રિયેટર અથવા એડમીનીસ્ટ્રેશન મલવાં બાબત ચરણ કરવામાં આવી ન હોય અગર તેમને મલે નહીં તો મરનારના વારસ અથવા મરનારની મીલકત વીલથી જે સખસને મલેલી હોય તે મરનારના કાયદેસર વારસ ગણાય છે. ગ્રીનડર વીરધ. મેકીનટોસ, ૪ કલકતા. લો-રી ૧૮૩-૨૧૦.

આ બગોએ બતાવવું જોઈએ કે કોઈ એકઝીક્યુટર વીલ સાબીત કર્યા પહેલાં ફરિયાદ કરી શકે છે અને તેણે વીલ સાબીત કર્યા પછી અથવા તે વીલ સાબીત કર્યા પહેલાં તેણે એકઝીક્યુટર તરીકે કામ કર્યું હોય તે પછી તેની ઉપર ફરિયાદ થઈ શકે છે, પણ કોઈ એડમીનીસ્ટ્રેટર મળેલ તર વહીવટ ચલાવવાની સનદ મળ્યાની તારીખથી જ ફક્ત તે ફરિયાદ કરી શકે છે અથવા તેના ઉપર ફરિયાદ થઈ શકે છે. જુલો ૩૨મી અને બોસાનકવેટ પાનું ૩૧-૩૩; બેનીંગ પાનું.

૨૨૯-૨૩૨.

કોઇ વસીયતનામું કીધા વગર મરી ગયેલ સખસ (જેને હિં દુસ્તાનતો વારસા પ્રકરણ લાગુ હોય તેવો) ની જીંદગાનીનો વીમો જિતરાવેલ હોય તેની રકમ. ૮૬ મુજબ કોઇ એડમીનીસ્ટ્રેટર ફરિયાદ કરે તો તે બા. આ કલમના પેહેલા પારિત્રાફમાં કહેલું છે.

કોઇ એજન્ટના મોત પછી તેની એજન્ટસી (આડત) બંધ પડી હોય તેના એડમીનીસ્ટ્રેટર ઉપર રકમ. ૮૯ મુજબ હિસાબ લેવા માટે કોઇ ફરિયાદ કરવામાં આવે તે બાબત આ કલમના બીજા પારિત્રાફમાં કહેલું છે. જીવો લોલેસ વિરૂધ્ધ. કલકત્તા લેનડીંગ એન્ડ સીપીંગ કમ્પની. ઈ-લો-રી. ૭ કલકત્તા. ૬૨૭.

જો આવું દાવાનું કારણ કોઇ સગીર અથવા સ્વેલ વારસ વડીલને પ્રાપ્ત થાય તો તેને કલમ. ૭ તેમજ આ કલમનો લાભ મળે છે.

કપટનું ફળ. ૧૮. કોઇ માણસને ફરિયાદ કરવાનો (અથવા અરજી) કરવાનો હક્ક છે ને તેને તે હક્ક હોવાનું કપટથી માલમ પડવા દીધું નહીં હોય અથવા જે અધિકાર ઉપરથી તે હક્ક હોય તે અધિકાર તેને કપટથી માલમ પડવા દીધો નહીં હોય ત્યારે,

અથવા સદરહુ પ્રકારના હક્ક શામેલ કરવાને જે દસ્તાવેજની જરૂર હોય તે દસ્તાવેજ (તેનાથી) કપટથી સંતોડયો હોય ત્યારે,

હેઠળ લખેલાં માણસો ઉપર ફરિયાદ કરવાની અથવા અરજી કરવાની મુદત ગણવી તે એટલે:-

(અ) જે માણસે કપટ કર્યું હોય, અથવા કપટ કરવામાં જોણે મદદ કરી હોય તે માણસ ઉપર. અથવા

(બ) તે માણસના સંબંધથી જે કોઇ માણસ પ્રમાણીકપણા વગર તથા કીમતદાર બદલો આપ્યા વગર (બીજી રીતે) દાવો કરતો હોય તે માણસ ઉપર ફરિયાદ કરવાની (અથવા અરજી કર-

રવાની મુદત ગણવી તે.

કપટથી જે માણસનું નકશાન થયું હોય તે માણસને કપટ પેહેલ વેહેલું જ્યારે સમજાયું હોય તે વખતથી ગણવી; અથવા સંતાડેલા દસ્તાવેજને પ્રસંગે તે દસ્તાવેજ હાજર કરવાનું અથવા હાજર કરાવવાનું સાધન તેને પ્રથમ જ્યારે પ્રાપ્ત થયું તે વખતથી ગણવી.

ટીકા.

કોઈ કામમાં કોઈ સખ્સે સંતાડેલા કપટથી કંઈ માલમીલકત મેલવેલ હોય અને તે સખ્સ પાસેથી બીજા કોઈ સખ્સે પ્રમાણીક પછે કીમતદાર મોબદલો આપીને તે મીલકત ખરીદ કરી હોય તો જે સખ્સ નો તે માલમીલકત ઉપર હક હોય, અને જે વખતે તે માલમીલકત એ વા કપટના કારણથી ગઈ હોય તે, વખતથી એવા ખરીદ કરનાર સામે વીરૂધ્ધ કબજે ગણવાની મુદત ચાલુ થાયછે. ટેગોર- લો. લેકચર પાનું- ૧૬૪-૬૫.

ટ્રસ્ટી અથવા ગીરો રાખનાર પાસેથી કંઈ મીલકત ખરીદદાર ખરીદ કરે તો તે (ખરીદદાર) વેચનારનો શું હીત સંબંધછે તે યોગ્ય તત્પરતાથી જાણીશકે પણ જે સખ્સે કપટથી કંઈ મીલકત મેલવી હોય તે સખ્સ પાસેથી તે મીલકત ખરીદ કરે તો, તેને (ખરીદ કરનારને) વેચનારના હકમાં કંઈ ખામી છે તે જાણવાને કંઈ સાધન હોતું નથી. આ કારણને માટેજ આ કાયદાએ ટ્રસ્ટી, ગીરો રાખનાર, અને થાપણ રાખનાર પાસેથી મીલકત ખરીદ કરે તે ખરીદદારોની માફક આ ખરીદદારને ગણેલો નથી. જુવો. તા. ૨૬ ફેબ્રુઆરી સન ૧૮૪૨ નો ૪-લો. કમીશનરનો રીપોર્ટ.

આ દેશનો મુદતનો કાયદો સ્પષ્ટ હોવાથી કબજે મેલવવામાં બદ દયાનત વાપરી હોય, તો તેથી કબજેદારને આ કલમનો લાભ લેવામાં અટકાયત થતી નથી. કુવરપોરેશ વી. વોટશન પ. વી. રીપોર્ટ. ૨૮૩.

શ્રિયાદ કરવાનો વાદોને હક છે, તે બાબત પોતાનું અજાણ-

પણું હોયતો તેથી તેના વીરૂદ્ધ ચાલુ થએલ મુદત બંધ રહે
તી નથી, પણ જો તે અન્યપણું પ્રતીવાદીના કપટથી થયું
હોયતો મુદત બંધ રહેછે. આરલ વી. લાલા ગોપીનાથ. ૮ વી.
રી. ૨૩.

કપટ બનવામાં “ નુકશાન થએલા સખસને નુકશાન વાલુ
કામ ફક્ત જાણવામાં હતુ નહીં અથવા કોઈ હકદાર માલીક ના અ
ન્ય પણામાં કોઈ સખસ હક શીવાય માલ મીલકતને કબજો
ભોગવતો હોય તો, તેટલાં કારણ પુરતાં નથી; પણ—ભરશાનો કાંઈ
ખોટો ઉપયોગ થવો જોઈએ, તેમજ ઈરાદા પુર્વક ઠગાઈ કરેલી
હોવી જોઈએ, અથવા જાણી બુજીને કાંઈ હકીકત છુપાવેલી હો-
વી જોઈએ તોજ કપટ બને છે ” બુવા ડરબી અને ખોશાન ક-
વેટ પાનું. ૧૯૩.

સ્થાવર મીલકતના સંબંધમાં કોઈ સખસ ગેરવાજબી રીતે
કોઈ કબજા ઉપર જાય તો તેટલી હકીકતથીજ સંતાડેલું કપટ
બનતું નથી પણ ઈરાદા પુર્વક કપટથી કોઈ સખસને કબજા ઉપ-
ર કાયદેસર રીતે કોનો હક છે; તે હકીકત જાણ્યા છતાં તે હ
કીકત છુપાવે અને તે છુપાવવાથી તે કબજો લે ત્યારેજ સંતાડેલું
કપટ ગણાય. પેટરી. વી. પેટરી. ૧ ડરઉ ૩૯૩; ક્લાઉન
પાનું. ૫૦૫

આ કલમમાં નીચે લખેલા ત્રણ વરગના કેસોનો સમાવેસ થાય છે.

૧. જે કામમાં દાવાનું કારણ અથવા ફરિયાદ કરવાનો હક પ્ર-
તીવાદીના કપટથી વાદીથી સંતાડવામાં આવ્યો હોય તે.
૨. જે કામમાં કોઈ હક ઉપર ફરિયાદ કરવાનો હકનો આધાર
હોય તે ઉપર મુજબ સંતાડવામાં આવ્યો હોય તે.
૩. જે કામમાં એવો હક સાબીત કરવાને કોઈ જરૂરી દસ્તા
વેજ ઉપર મુજબ સંતાડવામાં આવ્યો હોય તે.

પહેલાં બે વરગના કેસોમાં દાવાના કારણની તારીખ જે તા
રીખે વાદીને (અથવા જે સખસ તરફથી અથવા મારફત ફરિયા-
દ કરવાનો તેને હક મળ્યો હોય તે સખસ) કપટ પહેલ પહેલું જ

જુવામાં આવ્યું હોય તે તારીખથી ગણાય છે. જુવો ટાગોર, લો. લેકચર પાનું. ૫૩૩.

ત્રીજા વરગના કેશોમાં દાવો કરવાનું કારણની તારીખ જે તારીખે વાદી (અથવા જે સખસ તરફથી અથવા મારફત પ્રિમાદ કરવાને તેને હક મલો હોય તે સખસ) ને દસ્તાવેજ પહેલ વહેલું રજુ કરવાનું સાધન મલ્યું તે તારીખથી અથવા તેને (દસ્તાવેજને) રજુ કરવાની પ્રરજ પાડવામાં આવી તે તારીખથી ઉત્પન થાય છે; જુવો ટાગોર, લો. લેકચર પાનું ૫૩૩.

જે કામમાં દાવાનું કારણ મુળમાં કપટ હોય અથવા કોઈ મક્ષીસ આપવામાં કપટ હોય તો રકમ હપ મુજબ વાદીને વધારે મુદત મલે છે.

વાદીનો ફરિયાદ કરવાનો હક અથવા તેનો (વાદીનો) હક અથવા કોઈ જરૂરનો દસ્તાવેજ પ્રતીવાદીએ કપટથી સંતાડેલો હોય, તો જ આ કલમ લાગુ પડે છે. ટાગોર, લો. લેકચર પાનું. ૫૩૩

જે પ્રતીવાદીએ કાંઈ ગેરવાજબી અથવા નુકશાન બરેલુ કલ્પકલ્યું હોય અને તે ગેરવાજબી કલ્પ વાદીથી છુપાવવાને માટે પ્રતીવાદી કપટથી કાંઈ ઇલાજ લીધે તો જ્યાં સુધી વાદીને તે ગેરવાજબી કલ્પની ખચર પડે ત્યાં સુધી તેની (વાદીની) વીરધ મુદત આ લુ થતી નથી ટાગોર લો- લેકચર પાનું. ૫૩૩

જે કોઈ સ્થાવર મીલકતનો વેચનાર તેમજ ખરીદદાર (વેચાતું રાખનાર) વાદીથી વેચાણની હકીકત ઇરાદા પુર્વક અને ચતુરાઈથી સંતાડે એવા હેતુથી કે તેનો (વાદીનો) અથ ક્રીયા અધીકાર નો હક તે (વાદી) અમલમાં લાવી શકે નહીં તો વાદીના ઉપર કપટ કરવામાં આવ્યું તે જ્યારે તેના જાણવામાં આવે ત્યારથી તેની (વાદીની) વીરધ મુદત આલુ થાય છે જુવો રી. પાનું. ૫૦

કપટ વાલા કરારની રૂએ કોઈ વાદીની ઇસ્ટેટ (વજીદ) નુ વેચાણુ રેવન્યુ કાર્ડથી થયેલ છે એવા ખોટા ખાના ઉપરથી તે (વાદી) જે તે ઇસ્ટેટમાંથી કાઢી મૂક્યો હોય અને તે કપટ એવું રચવામાં આવ્યું હોય કે વાદીને માનવાનું કારણ થાય કે તેને દાવો કર-

બાનો હક કોઇ પણ પ્રકારે રહેલ નથી તો જે કપટથી વાદીનો આ-
 કલમનો લાભ મલવા હક છે. દુવારકાનાથ વીરધ રાજ અન્નેષીયા-
 રામ ઈ. લો- રી. કલકત્તા પાનું ૮ ની નોટ. આખરને નુકશાન થાય
 તેવા સરકારી રીપોર્ટની નકલો પાસે રાખવી એવા ખાસ ધરાદાયી કે
 કોઇ વાદીને મુદતનો પ્રતીબંધ લાગે તો તે પણ સંતાડેલું કપટ
 ધર્મ શકે. ૧ ઇડીઅન જુરીસ્ટ શોર્ટનોટ ૧૯૨

જો કોઇ પ્રતીવાદી વાદીના તેના સંબંધને લીધે, અથવા ખી-
 ૭ કોઇ રીતે તેને (વાદીને) કાંઈ ખચ આપવા બંધાવેલો હોય,
 અને તે પ્રમાણે તે ખચ આપે નહીંતો તે જોડે ઉઘાડું કપટ ગણાય
 નહીં. તો પણ સંતાડેલું કપટ ગણી સકાય બ્રાઉન પાનું ૫૦૫ ને
 ૫૦૬; જુઓ કરાર ખેડા કલમ ૧૭ કોઇ આરતીઆ તેના મુખી
 તરફથી. પૈસા લીએ અને તે હકીકત મુખીને જણાવે નહીં
 તો તેણે (આરતીએ) કપટ કસ્યું ગણાય; અને તે પૈસા પાછા
 લેવાને બાસ્તે તે મુખી ફરિયાદ કરે તો તે ફરિયાદને આ કલમ
 લાગુ પડે છે. હોસીન વીરધ સૈયદ તુમુદક. ૨૧. વી. રી. ૨૪૫

કોઈ સખસને વશીયતનામું કરી આપ્યું હોય તે સખસથી
 કોઈ વીર કપટથી સંતાડે તો તેના (જે સખસને વશીયતનામું
 કરી આપું તે સખસના) હક તેમજ વીલ મુજબ જે વારસો તે
 ને મલવાનો હક હોય, તે હક સાબીત કરવાને જરૂરનું દસ્તાવેજ
 કપટથી સંતાડેલું ગણાય. પણ કોઈ દસ્તાવેજ ફક્ત પુરાવામાં ઉપ-
 યોગનું હોય તો તે આ કલમના અર્થ પ્રમાણે જરૂરનો દસ્તાવેજ
 કહેવાય નહીં: લખમી નરસુ- વી ઓકીનીદ મદ્રાસ ૨૩ શેપ્ઝ વીર-
 ધ લોમબાર્ટ ૧ ઇડીઅન જુરીસ્ટ શોર્ટનોટ ૧૯૨.

ત્રીજા સખસે કપટ કસ્યું હોય તો પ્રતીવાદી ઉપર મુદત વ
 ધતી નથી પણ જો તે (પ્રતીવાદીએ) કપટ કરવામાં મદદ કરી
 હોય અથવા ત્રીજા સખસના જેવું પ્રતીવાદીનું હિત હોય તો પ્ર-
 તીવાદી ઉપર મુદત વધે છે. રામદયાલ વીરધ. અન્નેધ્યા ૪-લો: ૨ કલક-
 ત્તા ૧; ગોપાળ વીરધ પેશીમ ૧ બેંગાલ લો-રી. ૭૬

કોઈ સખસે કપટ કસ્યું હોય અથવા કપટ કરવામાં મદદગાર

હોય તે સખસ પાસેથી કોઈ સખસે પ્રમાણીક પણે અને કીમત દાર માંબદલા માટે કાંઈ લીધું હોય. તો કપટ કરનારને જે મુદતનો નીચમ લાગુ પડેછે તે તેને લાગુ પડતો નથી આ પ્રમાણીક પણે ખરીદ કરનાર ઉપરની કોઈ ફરિયાદમાં જે તારીખે વાદીને કપટ જાણવામાં આવ્યું તે તારીખથી અથવા જે તારીખે તે ખરીદ કરવામાં આવી હોય તે તારીખથી પણ તે (વાદી) મુદત ગણી શકતો નથી આવા કામમાં વાદીની વીરૂધ્ધ અને પ્રતીવાદીના (ખરીદ કરનારના) લાભમાં દાવાનું મૂળ કારણ બન્યું તે તારીખથી મુદત ચાલુ થાય છે. જુવો ટાગોર; લો-લેકચર પાનું ૧૬૪ એવા ખરીદ કરનારનો વીરૂધ્ધ કબજો જે વખતે તેને વાદીની મીલકતથી વેચનારના કપટથી ગદ્દ હોય તે વખતથી સર થયો ગણાય છે તેથી કરીને જે ખરીદદારે તે મીલકત ખરીદ કરી તે પહેલાં કહેલી મુદત વીતી ગઈ હોયતો તે ખરીદીને બીલકુલ હરકત થતી નથી જુવો બેંનીગ પાનું ૨૨૧. કપટના કરનાર સખસનો કોઈએ વારસો લીધો હોય અથવા બક્ષીસ લીધી હોય તે સખસનું તેમજ અપ્રમાણીક પણે કાંઈ કીમત આપી ખરીદ કરી હોય તો તે ખરીદ કરનારનું પણ આ કલમથી રક્ષણ થતું નથી ટાગોર. લો. લેકચર પાનું ૫૩૪

પહેલા બે વરગના કેસોમાં જે તારીખે પહેલ વહેલુ કપટ જાણવામાં આવે તે તારીખથી મુદત ચાલુ થાયછે પણ યોગ્ય તત્પરતાથી પહેલ વહેલુ તે કપટ જાણું હોય. અથવા શોધી કાઢુ હોય તે તારીખથી મુદત ચાલુ થતી નથી ટાગોર- લો. લેકચર પાનું ૫૩૪ પણ જોકે વાદીના તરફથી તત્પરતાની ખામી હોવાથી આ કલમ મૂજબ તેનો (વાદીનો) હક છીનાવો લેવાતો નથી. તેમજ કપટનું જાણું પણ થવાને વાદીને સાધનો હતા. તે ઉપરથી કોર્ટ ઠરાવી શકે કે વાદીને કપટની પુરેપૂરી ખબર હતી. ૮ કલકતા લો. રી. ૧૮૪; ટાગોર. લો લેકચર પાનું ૨૨૬.

વાદી કપટ કહેતો હોયતો તેનો સ્પષ્ટ પુરાવો આપવો જોઈયે. આઉન પાનું. ૫૦૩; ૫૦૪; ૪- લો- રી. ૩ મદ્રાસ. ૩૮૪-૩૮૭ પ્રીવી કોનસીલ.

કોઇ કામમાં વાદી એમ કહેતો હોયકે કોઈ બક્ષીસ જે તે ૨૬ ક. રવા માગતો હોય તે પોતાથી કપટ બરેલી રીતે સંતાડેલ હતી તેમાં પ્રીવીકાઉનસીલે ઠરાવ્યું છેકે કપટ જાણવાને તેને સુપ્રસંગ બન્યો, અથવા કંઈ હકીકતથી કપટછે એમ તેના જાણવામાં આવ્યું તે તેણે (વાદીએ) બતાવવું જોઈએ; અને તેથી વાદીએ અન્યથા રીતે ગફલતી કર્યા નો તકશીરવાન હોયતો હદથી જાદે વરતુણક ચલાવવાનો તકસીરવાનછે તો તેને પોતાની વત્તીણકે(ગફલતી) બાબતનો ખુલાસો કરવો જોઈએ વંકેટ સ્વરા વીરૂપ સેખારી. ઇ. સો. ૩ મદ્રાસ. ૩૮૪; ૩૯૯ પ્રીવીકાઉનસીલ.

જાહેલા અં ૧૯. કોઇ માલ મિલકત બાબત અથવા હક્ક બાબત ગી કરણનું ૫ ફરિયાદ અથવા અરજી કરવાની મુદત કહી હોય તે રીજામ. મુદત પુરી થયાની અગાઉ સદરજુ પ્રકારની માલમિલકત બાબતની અથવા હક્ક બાબતની પાત્રતાનું અંગીકરણુ લખેલું થાય ને તે માલ મિલકત બાબત અથવા હક્ક બાબત જે આસામી ઉપર દાવો હોય તે માણસે અથવા જે માણસના સંબંધથી તેને અધિકાર અથવા પાત્રતા પ્રાપ્ત થઇ હોય તે માણસે તે લેખ ઉપર સહી કરી હોય તો અસલની પાત્રતાના સ્વરૂપ પ્રમાણે નવી મુદત અંગીકરણના લેખ ઉપર જે વખતે સદરજુ પ્રમાણે સહી થઇ તે વખતથી ગણવી.

અંગીકરણના લેખ ઉપર તારીખ ભરી ન હોય ત્યારે કંઈ વખતે તે લેખ ઉપર સહી થઇ એ બાબત મ્હોડાની સાક્ષી લેવાનો અધિકાર છે પણ તે લેખમાંના મચકુર બાબત મ્હોડાની સાક્ષી લેવી નહી.

ખુલાસો:૧—અંગીકરણના લેખમાં માલમિલકતનો અથવા હક્કનો ખરાબર પ્રકાર લખેલો નહી હોય અથવા અવેજ આપવાની અથવા સ્વાધીન કરવાની અથવા પુરો કરવાની અથવા ઉપભોગ કરવાની વખત હજી આવી નથી એવું તેમાં લખ્યું હોય અથવા અવેજ

આપવાં બાબતનો અથવા સ્વાધીન કરવા બાબતનો અથવા પુરો કરવા બાબતનો અથવા ઉપભોગ કરવા દેવા બાબતનો નકાર તેમાં હોય અથવા કાંઈ રકમ મળે લેવાનો દાવો તેમાં સામેલ કર્યો હોય અથવા માલ મિલકત ઉપર અથવા હક્ક ઉપર જે માણસનો અધિકાર હોય તે માણસ શીવાય બીજા માણસના નામનો તે લેખ હોય તોય પણ તે અંગીકરણનો લેખ આ કલમના કારણે સાફ પુરતો છે એમ સમજવું.

(ખુલાસો: ૨.—આ કલમમાંના “ સહી કરી ” આ શબ્દોનો અર્થ જાતે અથવા યોગ્ય રીતે અધિકાર આપેલા મુખત્યાર મારફત સહી કરી એવો સમજવો.)

ટીકા

અંગીકરણના સંબંધમાં આ કલમમાં કોઈ પણ જાતના વચનો બાબત કહેતું નથી. પણ જે કોઈ તાજું વચન લખાણ રૂપે હોય અને તેમાં જુનો બદલીને નવો કરાર થતો ન હોયતો તે વચન અંગીકરણ તરીકે ગણી શકાય. ટાગોરના મૃદતના કાયદાનું પાનું. ૨૭૬. પણ જે કોઈ જુનું બદલીને નવું વચન લખાણ રૂપે કરવામાં આવ્યું હોયતો અથવા કોઈ દેણા કને મૃદતનો પ્રતીબંધ લાગી ગયો હોય તે દેણા આપવાને વચન(લખેલું) આપવામાં આવેતો તે નવા કરાર ઉપરથી ફરીયાદ થઈ શકે. રાંધેલ વીરંધ અબદલ ધ.લો.રી. મુબઈ પહો કાંઈ આપવાનું વચન કયુલ રાખવામાં આવેલું ન હોયતો તે વચન પણ અબજાત અંગીકરણ કહેવાય. બાદશાહી સનંદથી સ્થાપેલી કોર્ટોના હુકમનામાંના સંબંધમાં આ કલમ મુજબ અંગીકરણની બાબત લાગુ પડતી નથી. પણ આ અપવાદ રાણી સરકારની હજુરથી થયેલા હુકમોને હાલમાં લાગુ કરવામાં આવેલો છે. ટાગોરના મૃદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૭૬-૨૭૭

ગોરો છોડાવાના હક બાબત અથવા થાપણ મુકનાર, ધરેણે મુકના નાર, અથવા ગોરો મુકમારના અધીકાર બાબતના અંગીકરણનો આ કલમમાં સમાવેશ કરેલો છે. આ કલમમાં દેણા તેમજ વારસા બાબત અંગીકરણ કયું હોય તેટલાનો જ ફક્ત સમાવેશ થતો નથી. પણ કોઈ

માલમીલકત અથવા હકના સંબંધમાં અંગી કરણ કરેલો હોય તેનો ૫ થુ સમાવેસ થાયછે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૭૭. અને ખાસ રીતે ઠરાવવામાં આવ્યું છેકે આ કલમ મુજબ કરેલા અંગી કરણથી પ્રીયાદો તેમજ અરજીઓ બાબત કરેલી મુદત નવેસરથી ગણાય છે રામ હીત વીરધ સતગર. ઇ. સો. રી. ૩ અલહાબાદ. ૨૪૭ કુલએચ.

“ફરિયાદ” ઇનસાફની કોર્ટમાં કોઈ દાદ મેળવવા બાબત કરેલ કોઈ સુકરદમો. મુરોવાની વિરુદ્ધ. હરોચંદર. ૯ વી-રી ૪૪૨ ના કેસમાં કુલએચે ઉપર મુજબ ફરિયાદનો અર્થ બતાવેલો છે.

અંગીકરણ બરોબર ગણવાને માટે આ કલમ મુજબ નીચે પ્રમાણે બાબત હોવી જોઈએ જુઓ બેનીંગ પાનું ૩૮.

- ૧ યોગ્ય નમુના મુજબ અંગીકરણ કરેલો હોવો જોઈએ.
- ૨ તે કહેલી મુદત વીતી ગયા પેહેલાં કહેલો હોવો જોઈએ.
- ૩ પાત્રતાની પૂરતી કબુલાત ગણાય તેવો લખેલ હોવો જોઈએ.
- ૪ યોગ્ય સખસે તે કરેલ હોવો જોઈએ.
- ૫ રકમ ૧૮૦ મુજબ કોઈ હુકમ અથવા ઠરાવ અથવા ફેસલો અમલમાં લાવવાની કોઈ અરજીના સંબંધમાં હોયતો યોગ્ય સખસને કરી આપેલ હોવો જોઈએ.

પેહેલી બાબતના સંબંધમાં આ કલમ મુજબ અંગીકરણ લખેલો હોવો જોઈએ તેમજ જે સખસને જવાબદાર ગણવાનો હોય તે સખસે અગર તેના તરફથી યોગ્ય અધિકાર વાળા એજન્ટે સહી કરેલી હોવી જોઈએ. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૮૦.

જો લખાણમાં જવાબદારી કબુલ કરી યોગ્ય રીતે સહી કરી હોય તો અમુક નમુના મુજબ અંગીકરણ કરવા જરૂર નથી. જુઓ બ્રાહ્મિન પાનું ૬૫૮ કચું દેણું મીલકત અથવા હક જેના સંબંધમાં અંગીકરણ કરવામાં આવ્યું હોયતે તેમજ લેણુદારોનું અથવા જે સખસ મીલકત લેવાને હકદાર હોય તે સખસનું નામ. અને અંગીકરણ કર્યાની તારીખ, લખાણમાં હોવાની કાંઈ જરૂર નથી. પણ તે મુખ્ય જુજાનીના પૂરાવાથી સાબીત થઈ શકે દયાચંદ. વી. સરસ્વાર. ૪-સો રી ૧ અલા. ૧૧૭ કુલએચ બેનીંગ પાનું ૫૮.

કોઈ હિસાબ લખેલો હોય અને તેમાં દેણદારે પોતાની સહી ક
રી હોયતો આ કલમ લાગુ પડેછે. મૂલ્યંદ. વી. ગીરધર ૮ મુંબઈ
૬; કનહીયા વી. ખનસી ૧ આગ્રા કુલચંદ ૯૪; દુઃખી. વી. મહ-
મદ. ઇ-લો-રી ૧૦ કલકત્તા ૨૮૪; ૨૮૭. એક બીજાની વચ્ચે ચાલેલ
ભેવડ દેવડ કે જેમાં એક બીજાની સામસામી લેણુ દેણુ હોયતો તે-
નો હિસાબ કરતી વખતે એક બીજાને નામે એક બીજાની રકમ
જમે ઊધાર કરવામાં આવે અને તે ઊપરથી બાકી કાઢવામાં આ-
વે તો આ પ્રમાણે બાકી કરવાથી દેણુ આપવાના વચનને નવો અ-
વેજ કર્યો ગણાય. હીરાદી વી. ગાદીજી. ૬ મદ્રાસ ૧૮૭; હરગોપાલ.
વી. અબદલ ૯ મુંબઈ. ૪૨૯. જે આ કરાર મોઢાનો હોય તોપણ તેથી
દાવાનું નવું કારણ ઊત્પન્ન થાયછે. અને આ કલમ તેને લાગુ પડતી ન
થી. નંદરામ વી. રામપ્રસાદ ઇ-લો-રી ૨ અલાહાબાદ ૬૪૧; ઇ-લો-રી
૧૦ કલકત્તા. ૨૮૪; ૨૯૧

રકમ ૧૮૦માં કહેલો અંગીકરણ જે સખસના લાભમાં હુકમ
નામ અથવા હુકમ થયેલો હોય તે સખસના નામનો કરેલો હોવો
જોઈએ. અથવા તેને આપેલો હોવો જોઈએ. ટાંગોરના મૂદતના નિ-
બંધનું પાનું ૨૮૧ કોઈ સખસ પોતાના નામની નીશાની કરતો હો-
યતો તે તેની પુરતી સહી છે. એમ ગણવા દરાવવામાં આવ્યું છે.
બી આઈ કંપની. વી. કોળીઆશયંદર. ૧૦ વી. રી. ૨૯૩. કોઈ સ-
ખસ મંદવાડ અગર બીજા કરણ ને લીધે પોતાની સહી કરી શકે તેમ
ન હોયતો તે સખસની રૂખરૂ અને તેની નીધેલાની નીચે તેના કહેવા
થી કોઈ બીજા સખસ સહી કરેતો તે સખસે સહી કરી છે. એમ ગ-
ણવું જોઈએ. જુવો બેનીંગ પાનું ૧૧૮; ૧૧ ઇ-લો-રી ૮ વળી જુ-
વો હિંદુસ્તાનના વારસા પ્રકરણ (સને ૧૮૬૫ નો ૧૦ મો) ની કલમ
૫૦ તેમજ કોઈ સખસ પોતાની સહી લખીને નહીં કરતાં છાપ મા-
રીને અથવા છાપીને કરે અથવા પોતાનું પુરું નામ નહીં લખતાં નામ-
ના પેહેલા અક્ષરો શકત લખે તો તે સહી કરેલું ગણાયછે. જુવો
આર્જન પાનું ૫૮૪. ઇ-લો-રી. ૬. કલકત્તા. ૩૪૦; ૩૪૫.

કોષ અંગીકરણમાં પ્રથમ અથવા છેડે-સહી કરવાની જરૂર નથી. ખોળ મહમદ. વી. વેનકટરાયર. ૨ મદ્રાસ ૭૯; ૮૧, આ દેશમાં મયાળે સહી કરવાનો ચાલતો રીવાજ છે. અંદરજી. વી. દુલ બ ઇ-લો-રી ૫ મુબઈ ૮૮; જેકીસન વી. ભાવસાર ઇ-લો-રી ૫ મુબઈ ૮૯.

કોષ દસ્તાવેજમાં દેણુદારે પોતે પોતાના નામથી અથવા યોગ્ય અધીકારવાળા એજન્ટ તરફથી સહી કરી અથવા કરાવી હોય એવી રીતે કે તે અંગી કરણ પોતે કરેલો છે. એમ સ્પષ્ટ રીતે જણાય તો થઈ તે દસ્તાવેજનો ગમે તેવો નમૂનો હોય. અથવા તે દસ્તાવેજમાં ગમે તે જગ્યાએ સહી કરી હોય તેની હરકત નથી. ગોલ્ડસલાઝ. વી. સંપતકુંવરી. ૭ કલકત્તા લો. રી. ૧૨૧. ૧૩૪; ઇ. લો. રી. ૬ કલકત્તા ૩૪૦. ૩૫૨ (૨મો લકોન્ઝ કોર્ટ તરફથી પુછાવેલ) કોષ એટલા સહી કરેલા દસ્તાવેજના બાગ પાડી શકાતા હોય અને તે સહી ફક્ત એક ભાગમાં આવતી હોયતો તે સહી આખા દસ્તાવેજને અથવા તેજ ભાગને લાયુ પડે છે. એ સ્વાલ પક્ષકારનો શું ધરાવે હતો તે બાબતનો છે. જુઓ પ્રસિદ્ધ પાનું ૫૮૬ જે કોષ દસ્તાવેજમાં રીતસર સહી થઈ ન હોયતો તે દસ્તાવેજની સરત મુજબ વરતવાને સહી કરનાર સખસ બંધાએલો છે. કે તે દસ્તાવેજની સરત મુજબ વરતવા તેનો વીચાર નહી હોવાના સળગથી તેણે સહી કરેલ નથી. એ હમેશ સ્વાલ ઉત્તર થાય છે. ટાગોરના મૃતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૮૩.

જેમાં કોષ હીસાબ દેણુદારે પોતાના હાથ અક્ષરથી લખેલ હોય અને હીસાબમાં પ્રથમ લખીતંગ તરીકે પોતાનું નામ લખ્યું હોય તો આ કલમના અર્થ પ્રમાણે તે હીસાબ પુરતી રીતે સહી કરેલો ગણવામાં આવે છે. જેકીસન વી. ભાવસાર. ઇ. લો. રી. ૫ મુબઈ ૮૯; જે નીંગ પાનું ૫૮

(લેણુદારનો હીસાબ ચોખ કરવા બાબત લેણુદારે કાગળ લખે હોય તેના જવાબમાં) દેણુદારનો એજન્ટ પોતાના હાથ અક્ષરથી નીચે મુજબ લખે.

“એ. બી. ના સલામ અને તમાર (લેણુદારનું) દેણું છે તે કમુંલ

છે” આ પ્રમાણે લખવું તે આ કલમના અર્થ પ્રમાણે સહી કરેલો અંગીકરણ છે. જો કે તે પછી “એ” બી” અથવા તેના એન્ટે રીતસર સહી કરેલી ન હોયતો તેની ચીંતા નહી ટાગોરના મૃદતના કાયદાના નિયમનું પાનું ૨૮૪ નીચે પ્રમાણે કોઈ અંગીકરણ હોયતો તેપણ પુરતી રીતે સહી કરેલો ગણવામાં આવે છે.

“ધારા સાહેબ તમારા હીસાબનું ખરા પછું હું કમુલ રાખ્યું હું છું તમારો વીગેરે “એ” બી”

તેમજ નીચે પ્રમાણે લખ્યું હોય તો તે પુરતી રીતે સહ કરેલો અંગીકરણ છે.

“એ” બી” ના “સી” ડી” ને સલામ પહોંચે અને તમારા હીસાબનું ખરા પછું કમુલ રાખવામાં આવે છે.” ટાગોરના મૃદતના કાયદાના નિયમનું પાનું ૨૮૪.

મુખીની વતી કાગળોમાં સહી કરવાને એન્ટને અખત્યાર હોય અને તે પ્રમાણે એન્ટ સહી કરે તો પછી એન્ટ મુખીના નામથી સહી નહીં કરતાં પોતાના નામથી સહી કરેતો કાંઈ હરકત નથી. મોહે શલાલ વી-સંપત કુંવરી. ૭ કલકત્તા લો.રી. ૧૨૧; ૧૩૪

લખીતંગ “એ” બી” જત તમારા લખ્યા મુજબ રૂ. ૨૬ દેવા છે સંવત ૧૯૩૬ ના ચૈત્ર સુદ ૧૪ દસકત “સી” ડી” આકામમાં એમ સાબીત કરવામાં આવ્યું કે “એ” બી” બણેલો ન હોતો અને તેટલા માટે તેણે પોતાના નામથી “સી” ડી” પાસે અંગીકરણ લખાવેલો હતો. અને તેથી આ કલમ મુજબ તે પુરતો લખીતવાર અંગીકરણ છે જુવો ટાગોરના મૃદતના કાયદાના નિયમનું પાનું ૨૮૪ ની નોટ

કોઈ અંગીકરણ કાયદેસર છે. તેમ ગણવાને માટે કરાર અને ખતો લખવામાં કાયદાના સામાન્ય ધોરણ લાગુ કરવામાં આવે છે. તેવાજ ધોરણ લાગુ પાડવામાં આવેલ હોવા બદલ; તેથી કરીને કોઈ અંગીકરણ કપટથી અથવા જોરજુલમથી (દાખથી) મેળવેલો હોય અથવા જે સખસ કાયદેસર કરાર કરવાને લાયક ન હોય તે સખસ પાસેથી કરાવી લીધો હોય તો તે અંગીકરણ બીલકુલ ઉપયોગનો નથી. ટાગોરના મૃદતના કાયદાના નિયમનું પાનું ૨૮૭.

જે કે આ કાયદાની કલમ ૨૮ મુજબ તેમજ કોઇ દેશને મુદત નો પ્રતીબંધ લાગવાથી મુદત બાહાર ગયું હોય તોપણ દેશદારને દેશ આપવાની ફરજને મુદતનો પ્રતીબંધ લાગતો નથી. તોપણ આ કલમમાં ખાસ રીતે ઠરાવ્યું છે કે કહેલી મુદત વીતી ગયા પહેલાં દરેક અંગી કરણ કરવાથી મુદત વધે છે.

જે કોઇ ફરીઆદ જે તારીખે કરી તે તારીખે તેને મુદતનો પ્રતીબંધ લાગતો હોયતો ફરીઆદ કર્યા પછી કોઇ અંગીકરણ કરવામાં આવેતો આ કલમ મુજબ નીરૂપયોગી છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૮૯.

આ કલમ મુજબ કોઇ અંગી કરણ એવો હોવો જોઇએ કે કોઇ ફરીઆદ અથવા અરજમાં કોઇ હક અથવા મીલકતનો દાવા કરેલો હોય તેના સંબંધમાં જવાબદારીનો અંગીકરણ હોવો જોઇએ. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૯૧. કોઇ અંગીકરણ કરનાર (ખોટી રીતે) કહે કે તે મુજબ કોઇ આપવાનો, સ્વાધીન કરવાનો, અથવા ઉપભોગ કરવાનો વખત હજી આવ્યો નથી. તોપણ તે અંગીકરણ પુરતો છે. ચંગ, વી.મંગળા પીલી. ૩ મદ્રાસ ૩૦૮.

કોઇ ભવીષ્ય અથવા અનીશ્ચીત વખતે કોઇ ખનાવ બનેતો અમૂક પૈસાની રકમ આપવી. એવી કબુલત સને ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૪૪ મુજબ અપૂરતી ગણવામાં આવેલી છે. અને તેથી કરીને આ કાયદા મુજબ તે અપૂરતી ગણી શકાય. પણ કોઈ ભવીષ્યને વખતે અથવા જે મ બને તેમ તુરત કોઈ દેવાનું, આપવાનું, કરવાનું, અથવા ભોગવવા દેવાનું કોઇ વચનસાથે જવાબદારીની કબુલત કરી હોયતો તે પુરતી કબુલત છે. બેનીંગ પાનું ૪૧.

ખાસ રીતે ઠરાવવામાં આવે છે કે જવાબદારીનું કોઇ અંગીકરણ જોકે તે મુજબ કોઈ ફરજ અદા કરવાને ના કહી હોય તોપણ કહેલી મુદત તાજી થવાના કારણ માટે બસ છે. જેમકે નીચેના શબ્દોના અંગીકરણ હોય તોતે પુરતું અંગીકરણ છે.

“હું જાણું છું કે મારે પૈસા દેણા છે. પણ જે મેં તે બાબત ચીટી કરી આપી છે. તે ઉપર સ્ટાંપ ચોડવામાં આવી નથી. અથવા અ

પુરતી સ્ટાંપ ચોડીછે. અને હું તે પૈસા આપવાનો નથી-તેમજ મારે તમારા જીના દેણાછે, અને નવા દેણા આપવાની મારે સક્તી નથી. તો પછી તમારા જીના દેણા હું આપીજ ક્યાંથી શકું” જીવો ટાગોરના મુદતના કાયદાનું પાનું ૨૯૨.

કોઈ દેણુદાર પ્રોમીશરી નોટ (હુંડી) લખ્યાનું કમ્બુલ કરી તેના (હુંડીના) સંબંધમાં પોતાની જવાબદારી નાકમ્બુલ કરતો હોયતો તે કમ્બુલત જવાબદારીનું અંગીકરણ ગણાય નહી. નરમદા. વી. રઘુનાથ. ૨-મુખ ૩૪૯.

કોઈ કાગળમાં કોઈ જવાબદારી અથવા કોઈ માગણીનું ખરા પણ કમ્બુલ કર્યું ન હોય. પણ ફક્ત મોઢમ શંકા યુક્ત શબ્દો લખ્યા હોય તો તે આ કલમ પ્રમાણે પૂરતો અંગીકરણ નથી. ગેરા વી. મેકલીન નોર્થ વેસ્ટર્ન પ્રોવીન્સ હાઇકોર્ટ રીપોર્ટ ૪૦૩-જેમકે કોઈ દેણુદાર નીચે મુજબ લખે.

“જેમ અને તેમ તરત તમારો હાસાળ હું સુકાવી આપુનો વધારે સારું જો કે તે લેણાના ખરા પણા તેમજ વ્યાજબી પણા આપત મને પુરેપુરો સંદેહછે.”

આ લખાણ અંગીકરણ તરીકે અપુરતું છે ધી અનકોવેનેનટેડ સરવીસ બેંક વી. મારસલ. ૬ નાર્થ વેસ્ટર્ન પ્રોવીન્સ હાઇકોર્ટ રીપોર્ટ ૩૦૬;

“જીના લેણા પેટે ૪૦ પૌડ મોકલા છે” આ સખ્દોથી એમ ગણાય નહીં કે દેણુદારને વધારે દેવાને જવાબદાર છે આ શબ્દોથી પૂરતો અંગીકરણ ગણાય નહી. શીયરમેન. વી. ફ્રેમીંગ પ બેંગોલ સો. રી. ૬૧૯ તેમજ નીચેના શબ્દો લખેલા હોય તો તેથી પણ પૂરતો અંગીકરણ ગણાય નહી.

“મુદતના કાયદાનો લાભ લેવા મારી ઇચ્છા નથી” તેમજ “હું આથી બંધાઉં” કે મુદતના કાયદા મૂજબ કોઈની મુદતની તકરાર લેવી નથી” આ શબ્દો ઉપરથી કહી શકાય નહીં કે કોઈ દેણુદારે કોઈ દાવાનાં ગુણ દોસ ઉપર પોતાનો અચાવ કરવા છોડી દીધો છે. અને તેટલા માટે જવાબદારીના અંગીકરણ તરીકે તે પૂરતો નથી. ટાગોરના મુદતના

કાચદાના નિર્મિતનું પાનું. ૨૯૪

અંગીકરણના લખાણમાં દેણાની અથવા વારસાની અમુક રકમ તેમજ મીલકતનો અથવા હકનો અમુક પ્રકાર બતાવવા જરૂર નથી; પણ દાવાના અમુક કારણને લીધે કોઈ જવાબદારીનો કોઈ અંગીકરણ કરેલો હોવો જોઈએ કે જે ઉપર પછીથી ફરિયાદ કરવામાં આવી હોય. નારાયણ આપા વી. ભારકર ઇ. લો. રી. ૬ મદ્રાસ ૧૮૨; ઈ. લો. રી. ૭ મદ્રાસ ૩૯૨. કોઈ દેણું અથવા જવાબદારીનો અંગીકરણ કરવામાં આવ્યો હોય તો વાદીએ અમુક દાવો અથવા દાવાઓની ફરિયાદ કરી હોય તે પૈકી આ દાવાનો અંગીકરણ કરવામાં આવ્યો છે, તે બાબત લખીતવાર અથવા મૂખ જુઓનીનો પુરાવો લઈ શકાય છે.

જો વાદીને એ કરતાં વધારે દેણું દેવાનું હોય અને પ્રતિવાદી એક દેણું અંગીકરણ કરતો હોય તો જે દેણું બાબત ફરિયાદ કરવામાં આવેલી છે, તેજ દેણાનું અંગીકરણ કરવામાં આવેલું છે, એમ બતાવવાને માટે મુખજુઓની પુરાવો લઈ શકાય છે. વોમીશ. વી. અલીજન. ૧૨ વી-રી ઓરીજનલ અપીલેટ ૨.

ધણા કેસોમાં (તેમાં વિશેષે કરીને એકજ દેણું હોય અથવા એકજ દાવાનું કારણ હોય તે કામમાં) જે વખતે અંગીકરણ કરવામાં આવ્યું હોય તે વખતે જો કે દિવાળીની ચોખ કરવામાં આવી ન હોય તોપણ તે અંગીકરણ બંધન કરતા છે. પીયરી. વી. વુમેસ ૯ વી-રી ૧૪૦. કોઈ કાગળમાં એમ લખવામાં આવ્યું હોય કે તમારો (લેણદારનો) હિસાબ તપાસતાં ખરો હોય એમ જણાય છે. પણ (કાગળ લખનાર) મારા ચોપડાના હિસાબ સાથે આ હિસાબ મેળવું ત્યાં સુધી તે ખરોખર રીતે ખરો છે, એમ કહી શકતો નથી. આ પ્રમાણે લખ્યું હોય તો તે સુદંત વધવાના કારણ માટે પુરતો અંગીકરણ છે. મથુરા. વી. બાપુલાલ ઇ-લો-રી ૧ અલાહાબાદ. ૬૮૩. કોઈ દેણું દેવું છે એટલી કલ્પલાત પણ પુરતી છે. પછી જો કે એકસ રકમ આપવા બાબત તકરાર હોય અથવા તે સાબીત કરવાની હોય તેની ચીંતા નહીં મોહેસ. વી. બસંત. ઈ-લો-રી ૬ કલકત્તા ૩૪૦; ૩૫૩ કોઈ કાગળમાં દેણું દેવું છે એમ લખી એકસ રકમનું દેવી છે તે પુછાવ્યું હોય તોપણ તે પુ-

રતું છે. ઇ-સો-રી ૬ કલકતા ૩૪૩ પણ દાવાવાળી રકમ કરત કો ઇ નાની અમુક રકમ આપવાનું અંગીકરણમાં લખ્યું હોય તો દેણુ-દારે મોટી રકમ આપવાનું કમુલ કર્યું છે. એમ ખતાવવાને મોંઢાનો પુ રાવો લઈ સકાય નહીં, તેમજ લેણુદારે આખી રકમના કરેલ દાવાને ન વે સરથી મુદત ગણવાને તે પુરતો અંગીકરણ નથી. ટાગોરના મુદત ના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૯૬.

કોઈ સરતથી પૈસા આપવાને દેણુદારે અંગીકરણ કર્યું હોય આ દેસના કાયદા મુજબ દાવાના નવા કારણ તરીકે તે વચન ઉપર થી જે ફરિયાદ કરવામાં ન આવી હોય તો તે સરત પુરી પડી છે કે નહીં તે સાબીત કરવા બીલકુલ જરૂર નથી. જવાબદારીનો આ અંગીકરણ મુજબ દાવાના કારણમાં મુદત વધવાને પૂરતો છે. માહેસ, વી. વસંત ઇ-સો-રી ૬ કલકતા ૩૪૦, ૩૪૫; ૩૫૩.

જવાબદારીની કોઈ અયોગ્ય કમુલત આ કલમ પ્રમાણે પુરતો અંગીકરણ નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૯૬.

કોઈ જાહેર ખચર છપાવનાર એમ છપાવે કે જે જે સખસોતું મારે દેણું છે તે આપવાનું છે. માટે તે સખસોએ પોત પોતાની અરજીઓ મોકલવી તે પુરતો અંગીકરણ છે. બેનીંગ પાનું ૨૭૫.

“ પુરતો અંગીકરણ ગણવાને કઈ કઈ કાયદેસર હકીકતોની જરૂર છે ” કોઈ ચાલતી જવાબદારીની સ્પષ્ટ કમુલત એવી હોવી જોઈએ કે અંગીકરણ કરતી વખતે તે જવાબદારી નવી થઈ શકે. તેમજ કમુલત ખુલ્લે ખુલ્લા શબ્દોથી અથવા એવા શબ્દો કમુલતના હોવા જોઈએ કે જેથી તે કમુલત પુરતી ગણાય તેમજ તે લખેલી હોવી જોઈએ તેમજ કમુલત કરનાર સાવધ બુદ્ધિનો માણસ હોવો જોઈએ એટલે કે તે લખાણ ઉપરથી કોઈ જવાબદારી તે કમુલ કરે છે, એમ જાણી શકે તેવો હોવો જોઈએ. રામ કુંવર. વી. જેકુંવર ઇ-સો-રી. ૮ કલકતા ૭૨૬; ૭૨૮; દેવચંદ. વી. સરદાર. ઇ-સો-રી. અન્ના- ૧૨૭; ધરમ. વી. ગોવીંદ. ઇ-સો-રી- ૮ મુંબઈ- ૯૯.

આ કલમ મુજબ તમામ જાતના હકના અંગીકરણનો સમાવેશ થાય છે કંમ્પેનસેસન (બદલાનો હક) પછી તે ટોર્ટ વાળા કામનો હોય

તો પણ. તેમજ કોઇ હુકમનામું અથવા ફેસલાની બજાવણી કરવાનો હુકમ આ કલમના અર્થ મુજબ હુકમમાં સમાવેસ થાયછે. ડીલી અને લાઉન બેંક વી. ઓરએઈ ઇ-લો-રી ૩ કલકતા ૪૭; ૫૬; રામકુંવર વી. જેકુંવર ઇ-લો-રી- ૮ કલકતા ૭૧૬; રામહીત, વી. સતગર ઇ-લો-રી ૩ અલાહાબા ૬. ૨૪૭ કુલબેંચ.

કોઇ દેણદાર પોતાના દેણાની લેણદારને હુડી લખી આપે અને જે સખસના ઉપર તે હુડી લખી આપી હોયતે શીકારે નહીં તે ઉપરથી દેણદાર પોતાના મૂળ લેણા બાબત દેણદાર ઉપર ફરીયાદ કરેતો આ કલમ મુજબ હુડીની રૂએ દેણદારની જવાબદારીનો અંગીકરણુછે અને તે ટલા માટે તે (દેણદાર) વીરૂધ્ધ મૂળ દેણાની જવાબ દારીનો પૂરતો અંગીકરણુ ગણાય રામન. વી- પેરામન. ઇ. લો. રી. ૭ મદ્રાસ. ૩૯૨.

કોઇ અંગીકરણુકહેલી મુદત વીતી ગયા પેહેલાં થવો જોઇએ અને તેથી કોઇ હુકમનામાના પૈસા કીસ્તોથી આપવાના હોય એવી સરતથી કે કોઇ કીસ્ત ચડેતો હુકમનામાની આખી રકમ વસુલ લેવી અથવા કોઇ કાંમમાં પેહેલી કીસ્ત ખડયા પછી ત્રણ વરસ પછી હુકમ ના માને દેણદાર હુકમ નામાની જવાબદારી લખીતવાર અંગીકરણુથી કબુલ રાખી હોય તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હુકમનામાને મૂદતનો પ્રતીબંધ લાગી ગયોછે અને તેથી તે અંગીકરણુથી નવી મુદત ગણાય નહીં શીવદત્ત. વી. કાગકાપ્રસાદ ઇ. લો. રી. ૨ અલાહાબાદ ૪૪૩ પણ જો કોઇ દસ્તાવેજ ઉપર આધાર રાખવામાં આવતો હોય તે ઉપરથી દાવાનું કારણ જુદું રદ કરી ઉત્તપન થાતુ હોયતો પછી તે દસ્તાવેજમાં મુદત બહાર ગયેલા દેણાનો હોયકે ન હોય તેની ચીંતા નહીં તેથી કરી તે ઠરાવવામાં આવ્યું કે કોઇ મૂદત બહાર ગયેલા દેણાનો તે દેણું વસુલ લેવાને કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી કોઇ દસ્તાવેજ કરી આપો હોય અને તે દસ્તાવેજની રૂએ ફરીયાદ કરવામાં આવેતો તે ફરીયાદ મુદત બહાર ગણાય નહીં. રાથોજી ભીખાજી. વી. અબ્દુલ કરીમ. ઇ. લો. રી. ૧ મુંબઈ ૫૯૦ અતુરજકસી. વી. તુલશી. ઇ. લો. રી. ૨ મુંબઈ ૨૩૦.

બાજ એવું ૨૦. કરજનું અથવા મૃતલેખાર્પિતદાનનું બાજ ઠરાવે સમજીને વ્યાલી મુદત પુરી થયા પેહેલાં તે કરજ અથવા મૃતલેખા-જ આપ્યું હોય પિંતદાન આપતાને જે માણસ પાત્ર હોય તેણે અથવા ન તેનું પરિ આ બાબત યોગ્ય રીતે અધિકાર આપેલા મુખત્યારે વ્યાજામ. જ એવું સમજીને આપ્યું હોય ત્યારે.

મુદતનોભાગ અથવા કરજના મુદતનો ભાગ ઠરાવેલી મુદત પુરી આપ્યાનું ન થયા પેહેલાં દેણદારે અથવા આ બાબત યોગ્ય રીતે અધિકાર આપેલા તેના મુખત્યારે આપ્યો હોય ત્યારે.

રિશ્તામ. અવેજ આપ્યો તે વખતથી અસલની પાત્રતાના રવરૂપ પ્રમાણે નવી મુદત ગણવી.

પણ એવું ઠરાવ્યું છે કે કરજના મુદતનો ભાગ આપ્યો હોય તે પ્રસંગે અવેજ આપ્યાનો વાત અવેજ આપનારા માણસના ખુદના હાથના લેખ ઉપરથી દેખાઈ આવવી જોઈએ.

ગીરવી મુકે (ગીરવી મુકેલી જમીન ગીરવી રાખનારના કબજામાં હોય જમીનની ય ત્યારે તે જમીનની ઉપજ પોહુંચી હોય તે આ કે ઉપજ પોહું લખના કારણુ સાદ અવેજ આપ્યા પ્રમાણે સમજવી.) વ્યાનું પરી જામ.

ટીકા.

આ કલમના અર્થ મૂજબ ચાકરનો મુસારો દેણું ગણાય છે કંઈ માલ વેચ્યો હોય તેના પૈસા દેણા હોયતો તે પણ દેણું ગણાયછે, નોખાન વી. કેની. ૫ વી-રી સ્માલકાઝકોઈ ૩.

સાધારણ રીતે મી. બેંકરટન જણાવેછે કે કોઈ કરાર એવો હોય કે જેથી એક સખસ બીજા સખસ પાસેથી પૈસાની અમુક અંતે નકી કંદેલ રકમ લેવાનો હક થાય (જેમકે પૈસા આપવાના બોન્ડ) (દસ્તાવેજ) ના કામમાં તેમજ કંઈ માલ આપ્યો હોય તે માલની બેટલી બ્યાજબી કીમત થાય, તે કીમત આપવાનું ગર્ભિત વચન આપવામાં

આવેલ હોય તો બંને સક્ષો વચ્ચે દેણું છે એમ કરવામાં છે, અને આથી ઉલટી રીતે કોઇ નહીં કરેલ રકમ આપવાને માગણી કરવામાં આવી હોય જેમકે કોઇ હાંમીદારને કાંઇ વસ્તુ સોંપી હોય તે વસ્તુને પોતાની બેદિકરાઇને લીધે કાંઇ નુકશાન કરે તે સમયથી હાંમીદાર ઉપર દાવો કરવામાં આવે તો તે દેણાનો નહીં પણ નુકસાનીનો દાવો ગણાય દેણું એ કરાર નથી પણ કરારનો પરિણામ છે. જુવો મી. સ્ટીવનનો બેન્કરોટના પોલ્યુમ. ૨ હુકમનામાની ૩એ કાંઈ રકમ આપવાની હોય તેને પણ કોઈ વખતે “દેણું” ગણાય છે. કાળીપ્રોસોની વી. હીરાલાલ ધ-લો-રી ૨ કલકત્તા ૪૬૮ સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૯ ની રકમ ૧૬૯ અને ૨૧ મુજબ બતાવવામાં આવ્યું હતું કે દેણું એટલે પૈસા આપવાની કોઈ જવાબદારી કે જેની ફરીયાદ થઈ શકે, પણ જેનો ફેંસલો થઈ ગયો હોય તે દેણું ગણાય નહીં પણ આ ઠરાવના ખરા પણા બાબત મી. સ્ટુવર્ટ સાહેબે સંક્રા બતાવી છે. જુવો ધ-લો-રી ૩ અલહાબાદ પુત્રબેચ ૨૪૭ અને હાલમાં દેણાના કંઈ ભાગ આપવા બાબતનો કલમમાં ઠરાવ કરેલો છે જેથી આ કલમમાં હુકમનામાની ૩એ દેણું હોય તેનો તેમજ બીજા દેણાનો પણ દેણામાં સમાવે થાય છે. એમ ગણવામાં આવે છે. જુવો ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયમો પાનું ૩૧૫ ની નોટ.

બ્યાજ આપવું એ દેણું છે તેનો પુરાવો છે. તેમજ મુદલના કંઈ ભાગ પેટે. આપવું તે ઉપરથી એમ માનવામાં આવે છે કે મુદલની બાકીની રકમ હજી દેણી છે ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયમો પાનું ૩૧૭

આ કલમ મુજબ દેણાના મુદલના ભાગ પેટે કંઈ રકમ દેણુદારે અથવા તેના એજન્ટે પોતાના હાથ અક્ષરથી લખી આપી હોય અને જે તારીખે તે રકમ આપવામાં આવી હોય તે વખતે મુદતનો પ્રતિબંધ લાગ્યો ન હોય તો લેણુદારને તે તારીખથી નવી મુદત મળવાનો હક છે જે કે પછી દેણુદારની એવી ધારણા હોય કે બધા દેણા પેટે તે રકમ આપેલી છે તો પણ તેની ચીંતા નહીં ટાગોરના મુદલના કાયદાના નિયમો પાનું. ૩૧૭

બાળ આપવાની બાબતમાં બાળ આપવામાં આવ્યું તે બાળ
જ કેનાર સક્ષના હાથ અક્ષરથી લખેલું હોયું જોઈએ એમ કાંઈ જ
રૂ નથી પણ એટલું જ બતાવવું જોઈએ કે બાળ તરીકે તે રકમ
આપવામાં આવી છે, તો બસ છે. રામચંદ્ર વી. જગતમોનમોહીની. ૪.
ભો-રી. ૪ કલકત્તા. ૨૮૩; ૩૦૧.

“ બાળ ” પૈસા ધીરો હોય તેનો ઉપયોગ કરવાના ફક્ત બદલા
તરીકે છે. અને મુદલ રકમ આપવાની થાય તે પેટ્રોલમાં આપવું જોઈએ
તેવો અર્થ નથી પણ જે પૈસા દેણા છે તે વખતસર નહીં આપ
વાને માટે જે આપવું પડે તે “ બાળ છે ” મી. મારકળી સાહેબ
કહે છે કે સાધારણ અર્થમાં બાળ એટલે પૈસા દેણા હોય તેને મા
ટે કાંઈ આપવું તે છે. સાધારણ પ્રસંગે “ બાળ ” એ શબ્દનો કોઈ
દેણી રકમ નહીં આપવાથી થતા નુકશાનમાં સમાવેસ થાય છે, જુવો
બ્રાજિન પાનું. ૬૬૯-૬૭૦; ફોરસીય વી. બ્રીસ્ટો ૮ એકચેકર. ૭૧૬

કોઈ રકમ બાકી કાઢેલ હોવાથી એવો કરવા પેટે આવેલ હોય
અને દેણદારે એમ જણાવ્યું ન હોય કે મેં બાળ પેટે આપેલી છે. તો
આ કલમના અર્થ પ્રમાણે એવી કોઈ રકમ આવી તે બાળ તરીકે આ
વી છે. એમ ગણાય નહીં હનમતમલ વી. રામાબા. ઈ-લો-રી ૩
મૂંબઈ ૧૯૮; નારણજી વી. મગનીરામ ઈ-લો-રી ૬ મુંબઈ ૧૦૩; ૧૦૬
મુરજી વી. કવાટીસ ઈ-લો-રી ૪ અલાહાબાદ ૫૧૨-૫૧૪ જે કોઈ બા
સ અથવા ગર્ભીત કરાર કર્યો ન હોય તો જે દીવસે મુદલ રકમ આ
પવાની હોય તે દિવસે આપવામાં દીલ થવાને લીધે કાંઈ બાળ લીધું
હોયતો આ કલમ પ્રમાણે બાળ ગણાય નહીં. ટાગોરના મુદતના કા
મદાના નિબંધનું પાનું ૩૧૮. એતો ફક્ત કરાર તોડવાથી થતી નુકશા
ની તરીકે આપવાનું છે. ફૂક. વી. શાનલર. ૨૫ વી-રી પાનું ૯૦.

આ દેશના કાયદા મુજબ જે કોઈ દેણામાં બાળ આપવાનું લ
ખ્યું હોય એટલે કે મુદલ અને બાળ મળીને કોઈ દાવો થતો હોય
તો મુદલ પેટે અથવા બાળ પેટે કાંઈ આપવાથી મુદલ તેમજ બા
ળ મળીને આખા દાવાને મુદત લાગતી નથી જુવો બેનીંગ પાનું ૬૫
૬૬ ૩૨મી અને બોસાન કવેટ પાનું ૭૦-૭૧.

વ્યાજ અને મુદલ પેટે કાંઈ આપવું તે ખરેખર પૈસા (શિક્ક) આપવા જોઈએ એમ જરૂર નથી પક્ષકાર કબુલ કરે એવી કોઈ ચીજ આપેથી દેણું એણે ધાયછે અથવા વ્યાજ આપવામાં આવેતો આ વ્યુ ગણાયછે અને તે દેણુને કાયદા મુજબ મૂદતનો પ્રતીબંધ લાગતો નથી એમ ગણવાને માટે તે પ્રમાણે આપવું તે પુરતું છે જુવો બેનીંગ પાનું ૭૨ બોજર વી. આર્ચ ૧૦ એકએકર ૩૩૩. કોઈ કરાર ઉપરથી કંઈ માલ આપવો અથવા લેણુદારના છોકરાનું ભરણ પોષણ કરવું તે પણ આ કલમના અર્થ પ્રમાણે મુદલ યા વ્યાજ પેટે આપવું ગણાય તેમજ પક્ષકારો વચ્ચે થએલ કરાર મુજબ લેણુદારને કોઈ શ્રીજ સખસને પૈસા દેવાના હોય તે દેણુદાર આપે તો તે પણ આ કલમના અર્થ પ્રમાણે “આપવું” ગણાયછે જાણીત પાનું ૫૮૮ બેનીંગ પાનું ૭૩.

કોઈ રકમ દેણુદારે ખુસીથી આપી ન હોય પણ લેણુદારના કબજામાં દેણુદારનો જે માલ હોય તે જાનગી રીતે વેચી તેના પૈસા કસો હોય અથવા દેણુદારની મીલકત હુકમનામુ બખવી વેચાણું કરી પૈસા લીધા હોય તો તે આ કલમના અર્થ પ્રમાણે દેણુદારે પૈસા આપ્યા એમ ગણાય નહીં તેમ ઠરાવવામાં આવ્યું છે રઘુનાથ વી. રાણી શીરોમણી ૨૪ વી રી. ૨; રામચંદ્ર વી. દેવળા ઈ. લો. રી. ૬ મુખ્ય ૬૨૬ ફકરેદીન વી. મોહીના ઈ. લો. રી. ૪ કલકત્તા ૫૨૯; ૫૩૧; નારણુ વી. મગનીરામ ઈ. લો. રી. ૬ મુખ્ય ૧૦૩—

વ્યાજ આપવામાં આવ્યું છે તે કાયદેસર પૂરાવાથી સાબીત થઈ શકે, પણ દેણુના મુદલનો કાંઈ ભાગ આપવામાં આવ્યો હોય એટલે જુદા દેણુદારે અથવા તેના યોગ્ય અધીકાર વાળા એજન્ટે પોતાના હાથથી લખેલો હોવો જોઈએ જુવો નારેટનનો પુરાવાનો કાયદો આપૃતી ૯ પાનું ૧૮૨-૧૮૩ મદ્રાસ હાઈ કોર્ટના વ્યુ છેકે કોઈ રકમ આપમાં આવી છે તેમ લખેલુ હોય અને દેણુદાર તે લખાણ ઉપર પોતાની નીસાની અગર સહી કરેતો તે લખાણ તેણે કબુલ રાખ્યું છે અને પોતે સહી કરી તેથી તે પોતાના હાથ અક્ષરનું છે એમ ગણવું જોઈએ. હલાપા ની. આનામાલોય. ઈ. લો. રી. ૭ મદ્રાસ ૭૬-૭૯ પણ દેણુદારે અથવા

તેના એન'ટે પોતાના હાથ અક્ષરથી લખી આપ્યું હોય તો પછી ત આપનારની(દિયુદાર અથવા તેના એન'ટની) નીસાની અથવા સહી કરવા જરૂર નથી ટાગોરના મુદતના નિબંધનું પાનું ૩૨૨, જે એ પ્રમાણે લખેલું ન હોયતો તે આપ્યા બાબત દોષમ પુરાવો લઈ શકાય નહીં આ કલમના અર્થ પ્રમાણે કાંઈ આપવામાં આવ્યું હોયતે, આપનારે પોતાના હાથ અક્ષરથી અથવા તેના યોગ્ય અધીકાર વાળા એન'ટે લખી આપ્યું હોય તોજ આપ્યું ગણાય ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૩૩૨.

કુટલાએક સા ૨૧ (કુટલાએક સામાંક કરાર કરનારાઓ પછકી માંક કરાર અથવા ભાગીયાઓ પછકી અથવા મૃત્યુપત્ર ચલાવ કરનારા વગે નારાઓ પછકી અથવા ગીરવી રાખનારાઓ પછકી એ રે પછકી એક ક આસામી હેઠળ લખેલા સબબથી, ૧૯ મી તથા ૨૦ આસામી હેઠ મી કલમના કોઈ ઠરાવ ઉપરથી પાત્ર થાયછે. એમ જ લખેલા સ સમજવું નહીં. એટલે તેઓ પછકી બીજા કોઈ એ બબ ઉપરથી કે અથવા અધિકે અથવા તેઓ પછકી બીજા કોઈ એ પાત્ર થતો ન કના અથવા અધિકના મૂખત્યારે સહી કરેલા અંગીકરણ થી એટલે તે ના લેખ ઉપરથી માત્ર અથવા આપેલા અવેજ ઉપરથી ઓ પછકી જ માત્ર પાત્ર થાયછે. એમ સમજવું નહીં.)

બીજા કોઈ
આસામી એ
અંગીકરણનો
લેખ કર્યા જી
પરથી અથવા
અવેજઆપ્યા
ઉપરથી પાત્ર
થતો નથી.

ટીકા

કોઈ પણ સખસની સત્તામાં હોવું નહીં જોઈએ કે તેના કરેલ અંગીકરણથી બીજા વીરુદ્ધ દાવાનો હક જો તેણે અંગીકરણ કરેલ ન હોત તો તમામ રીતે નાબુદ થઈ જત તેવો હક સંભવન કરી શકે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્બંધનું પાતું ૩૦૧. આ કલમમાં કહ્યા મુજબ ચાર જાતના સખસોના સંબંધમાં સાફ રીતે ઠરાવ્યું છે કે કેટલાક સખસો પૈકી એક અથવા વધારે સખસો કોઈ અંગીકરણ કરેતો બાકીના બીજાઓને બંધન કરતા નથી કોઈ કામમાં કાંઈ જવાબદારી પ્રથક પ્રથક હોય નહીં અથવા સામાઈક હોય કે જે પ્રથક પ્રથક થઈ શકે તેમ ન હોય તો એ સખસો પૈકી કોઈ એક અંગીકરણ કરેતો તે અંગીકરણ વાદીને કંઈ પણ ઉપયોગનું નથી. જુઓ ટાગોરના મુદતના નિર્બંધનું પાતું ૩૦૨.

આ કલમમાં ગમે તેમ કહ્યું છે તો પણ કેટલાએક સામાઈક કરાર કરનારાઓ, ભાગીઆઓ, મૃત્યુપત્ર, ચલાવનારાઓ તેમજ ગીરારાખનારાઓ પૈકી કોઈ સખસે અંગીકરણ કર્યું હોય અથવા કરજનો કંઈ ભાગ આપે હોય તો તે સખસ બીજા સખસોના યોગ્ય અધીકાર વાળો એન્ટ હતો એમ વાદી બતાવી શકે છે જુઓ ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્બંધનું પાતું ૫૩૭.

કોઈ વેપારીની પેઢીનો ભાગીદાર પેઢીને નામે પૈસા ઉધારે લેવાને તેમજ હુડી લખવાને તેમજ સ્વીકારવાને યોગ્ય અધીકાર વાળો છે એમ ગણુવામાં આવેલું છે- જુઓ કરાર એક્ટની કલમ ૨૫૧ ૧૦ મુજબ કરર.

જે કંપની એક દેસથી બીજે દેસ માલ ચડાવતી હોય અથવા જે કંપની ખાણો ખોદતી હોય તે કંપનીનો કોઈ અંગણુતને તેમજ વકીલની પેઢીના અંગણુતને ઉપર કહ્યા મુજબ કાંઈ ગર્ભીત અખત્યાર નથી ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્બંધનું પાતું ૫૩૭.

વાદી અથવા ૨૨. ફરિયાદ કર્યા પછી વાદી અથવા પ્રતિવાદી બદલીને પ્રતિવાદી બદલ નવો દાખલ કર્યો હોય અથવા કોઈ વાદીને અથવા પ્રતિવાદીને નવો દા વાદીને વળી સામેલ કર્યા હોય ત્યારે તેને જે વખતે સદર અલ કર્યો અ હું પ્રમાણે પક્ષકાર કર્યો હોય તે વખતથી તે ફરિયાદ તે ચવા નવા વા ની બાબત થઈ એવું સમજવું.
દીને અથવા પ્ર તીવાદીને વળી સામેલ કર્યો હોય તો તેનું પરીણામ.

અસલનો વા પણ એવું ઠરાવ્યું છે કે કોઈ વાદી મરી નાય અને તે દીમરીનય તે નોકાયદાસર વારસ વકીલ ફરિયાદ આગળ ચલાવે ત્યારે પ્રસંગબાબત તે ફરિયાદ મરનાર વાદીએ જે વખતે કરી તે વખતથી વિશેષ ઠરાવ. તે શર થઈ એવું તે વારસ વકીલની બાબત સમજવું.
અસલનો પ્ર વળી એવું ઠરાવ્યું છે કે કોઈ પ્રતિવાદી મરી નાય તથા તીવાદી મરી તેના કાયદાસર વારસ વકીલ ઉપર ફરિયાદ ચલાવવામાં નયતે પ્રસંગ આવે ત્યારે તે ફરિયાદ મરનાર પ્રતિવાદીની ઉપર જે વખ બાબત વિશેષ તે કરી તેજ વખતે તે શર થઈ એવું તે વારસ વકીલની ઠરાવ. બાબત સમજવું.

ટીકા.

આ કલમમાં ફરિયાદો તેમજ વાદી તેમજ પ્રતિવાદીઓ વીસે કહેવામાં આવ્યું છે. પણ અપીલો, અપેલેન્ટ અને રીસ્પોન્ડન્ટ વીસે કાંઈ કહેલું નથી સીવીલ પ્રોસીજર કલમ. ૩૨માં અવલકોર્ટમાં પક્ષકારો વધારવા વીસે સ્પષ્ટ રીતે કહેલું છે. અને તેથી તે કલમ આ કલમને લાગુ કરવામાં આવી છે. પણ સીવીલ પ્રોસીજર કલમ. ૫૫૯ જેમાં રીસ્પોન્ડન્ટ વધારવા બાબત કહેલું છે. પણ તેના સંબંધમાં આ કલમ બાબત કાંઈ કહે લું નથી. જો આ કલમ સદરહું કાયદાની કલમ ૫૫૯ને લાગુ કરવામાં આ વેતો આ કારણને માટે મુદતના કાયદાએ જે મુદત કહેલી છે. તે મુદતને છેલ્લે દીવસે અપીલ દાખલ કરવાને જેકોર્ટને સત્તા છે તે સત્તા રદ કરીને

અપેલેન્ટની સત્તા થાય. માનેકીયા. બી. ખરેડા. ઈ. લો. રી. ૬ કલકત્તા ૩૫૫; ૩૬૨; શન ૧૮૫૯ના ૧૪ અને ૮મા આક્ટ મુજબ અપીલકોર્ટને અપીલમાં કોઈ નવો રીસ્પોન્ડેન્ટ વધારવાની સત્તા હતી. સૈદમની બી. રામરદ્રો. ૮ વી. રી. ૩૬૭. કોઈ કામમાં બે પ્રતીવાદીઓની સામાજિક જવાબદારી હોય, અને વાદીએ ચુકથી પેહેલા પ્રતીવાદી ઉપરજ ફક્ત અપીલ કરી હતી અને અપીલની મુદત વીતી ગયા પછી બીજા પ્રતીવાદીને અપીલમાં રીસ્પોન્ડેન્ટ તરીકે દાખલ કરવામાં આવેલો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બીજા પ્રતીવાદીના સંબંધમાં આ કલમ મુજબ અપીલની મુદત જતી નથી. કોર્ટ ઓફ વાઈસ. વી. ગાયાપ્રસા. ૬ ઈ. લો. રી. ૨ અલાહાબાદ. ૧૦૭-૧૦૯ પણ કોઈ કામમાં વાદીએ બે પ્રતીવાદીઓ ઉપર સામાઈક અને પ્રથક પ્રથક પૈસા લેવા બાબત ૫ રીયાદ કરી અને પેલા પ્રતીવાદી ઉપરજ ફક્ત હુકમનામું મેલળવ્યું. અને પેલા પ્રતીવાદીએ વાદી વીરુદ્ધ અપીલ કરી તેમાં જડજે બીજા પ્રતીવાદીને જોડે તે પ્રતીવાદીને અપીલ કરવાની મુદત ગઈ હતી તો પણ અપીલમાં પક્ષકાર કર્યો. તેમાં અલાહાબાદની હાઈકોર્ટ ઠરાવ્યું કે સન ૧૮૭૭ના આક્ટ ૧૪માની કલમ ૫૮૨, તેજ કાયદાની કલમ ૩૨. સાથે વાંચતાં તેને આ કલમ લાગુ પડેછે. રજુજીત. વી. સીવપ્રસાદ. ઈ. લો. રી. ૨ અલાહાબાદ. ૪૮૭. અલાહાબાદ હાઈકોર્ટના જડજે સીવીલ પ્રોસીજર કોડ કલમ ૫૫૬નો આ કેસમાં આધાર લીધો હતો નહીં. ૧ થી સન ૧૮૮૨ના સીવીલ પ્રોસીજર કોડની કલમ. ૫૮૨ જે કે હાલમાં સુધારવામાં આવી છે તે ઉપરથી જણાય છે કે તે કાયદાની કલમ ૩૨. માં “વાદી” અને “પ્રતીવાદી” એ શબ્દમાં “અપેલેન્ટ” અને “રીસ્પોન્ડેન્ટ” નો સમાવેસ થતો નથી જુવો ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્ણયનું પાતું પ૩૮.

કોઈ કામમાં મુખી અને તેના જામીનદાર ઉપર મુજા ફરીયાદ કરવામાં આવી હોય અને વાદી ફક્ત જામીનદાર ઉપર અપીલ કરે તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સીવીલ પ્રોસીજર કોડ કલમ ૫૫૯ મુજબ અપીલ કોર્ટને કોઈ સખસને રીસ્પોન્ડેન્ટમાં દાખલ કરવાની સત્તા છે. તે આ કલમથી લઈ લેવાતી નથી માનેકીયા બી. ખરેડા ઈ.

લો-રી ૧ કલકત્તા ૩૫૫.

પણ કોઈ પ્રતીવાદીના લાભમાં કોઈ હુકમનામું થયું હોય અ તે તેના ઉપર અપીલ કરવામાં ન આવી. હોય તો સહપ્રતીવાદી ઉપર વાદીએ કરેલ અપીલના પરીણામનો તેને સંબંધ નથી અને ક લાભ પપલ મુજબ અપીલમાં રીસ્પોન્ડેન્ટ તરીકે તેને (પ્રતીવાદી) વ ધારવા કોર્ટને સત્તા નથી આત્મારામ વી. બાલકીશન. ઇ-લો-રી ૫ અ બાહબાદ ૨૬૨.

એક કાંમમાં મુળ પ્રતીવાદીએ કોર્ટને જાહેર કચ્છું કે એક બીજો સખસ જવાબદાર છે તે ઉપરથી કોર્ટ તે બીજા સખસને પ્રતીવાદીમાં દાખલ કર્યો પણ તે ફરીયાદનું મુળ પ્રતીવાદી વિરુદ્ધ હુકમનામું થયું તે ઉપરથી પ્રતીવાદીએ વાદીસાથે સહપ્રતીવાદીને રી સપોન્ડેન્ટ કર્યા સીવાય શકત વાદી એકલા ઉપર અપીલ કરી તેમાં ઠરા વવામાં આવ્યું કે વાદી હુકમનામાની તારીખથી અપીલની મુદત વીતી ગયા પછી જો આ કાયદાની કલમ ૫ મુજબ કહેલી મુદતમાં અપીલ નહીં કરવાને તેને પુરતુ કારણ છે એમ કોર્ટને ખાત્રી નહીં કરેતો વધારેલા પ્રતીવાદી ઉપર અપીલ કરી શકતો નથી. કોરપોરેસન. વી. આંડરસન. ઇ. લો. રી. ૧૦ કલકત્તા ૪૪૫.

અવલ કોર્ટમાં કોઈ ફરિયાદમાં જો પક્ષકાર વધારે ઘટારે કર વામાં આવે અને મુદતનો નવો કાયદો અમલમાં આવ્યા પછી તેમ કરવામાં આવ્યું હોય તો મુળ પક્ષકારોના સંબંધમાં જુનો કાયદો અને નવા પક્ષકારોના સંબંધમાં નવો કાયદો તે ફરીયાદને લાયક કરવામાં આ વે છે. અબદુલ. વી. માનજી ઇ. લો. રી. ૧ મુંબઈ. ૨૯૫.

કેટલાએક સામાયિક વચન દેનારા પૈકી કોઈ સામાયિક કરાર અમ લમાં લાવવા ફરીયાદ કરે અને કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી બીકીના વચન દેનારાઓને સહવાદીમાં દાખલ કરવામાં આવે તો જો યોગ્ય વ ખતમાં તેઓને દાખલ નહીં કરવા દેવા બાબત પ્રતીવાદી તકરાર લી એ તો આખી ફરીયાદ કાઢી નાખવી જોઈએ. રામસેબક. વીં રામલાલ ઇ-લો- રી- ૬ કલકત્તા ૮૧૫ કાળીદાસ. વી. નથુ. ઇ. લો. રી. ૭ મું

ખા ૨૧૭, ઊમાસુંદરી વી. રાખજી. ૯ કલકત્તા. લો. રી. ૧૩; ઈ.સો. રી. ૭ કલકત્તા. ૨૪૨.

ઉપર પ્રમાણેના કેસોમાં કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી ખીટી શ હંડીયામાં પ્લેટમાં સુધારે કરવો તે કેવળ નીર ઉપયોગી છે. ઇ-સો. રી. ૬ કલકત્તા ૮૨૩.

એ "અને " બી " એ સામાર્થિક રીતે કોઇ વેચાણ કરેલ તે વેચાણ રદ કરવાને માટે તે વેચાણનો અમલીયાઅધીકારનો હ ક અમલમાં લાવવા વાદીએ "એ" ઉપર ફરિયાદ કરી અને કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી "બી" ને પ્રતીવાદી કરવામાં આવ્યો અલાદખા દહાઈ કોર્ટે તે આખી ફરીયાદ કાઢી નાખી. હબીમુલાહ વી. અચાર્જખા ૨ ઇ-સો-રી. ૪ અલાદખાદ. ૧૪૫

કેટલાએક નુકસાન કરનારના કબજામાં કેટલીક મીલકત હતી. અને વાદીએ તે નુકસાન કરનારાઓ પૈકી ફક્ત એક ઉપર તે મીલકત લેવા પ્રથમ ફરીયાદ કરી અને કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી બીજા પ્રતીવાદીઓને દાખ કર્યા તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ફક્ત વધારેલા પ્રતીવાદીઓ વીરુદ્ધ તે ફરીયાદની મુદત ગઈ છે ઊભોઇ. વી. કીતાઈ ઇ. સો. રી. ૭ કલકત્તા. ૨૮૪-

કોઈ વાદીએ ગીરો મુકેલી મીલકતના એસાઇની તરીકે ફરીયાદ કરી હોય અને પછીથી તે ફરીયાદ અરજી સુધારવા કોર્ટે તે ને આખી હોય અને મુળ ગીરો રાખનારના એટર્ની (વકીલ) તરીકે ફરીયાદ કરવાનું ફરીયાદ અરજીમાં વાદી સુધારેતો તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેમાં કોઈ નવો વાદી દાખલ કરો એમ ગણાય નહીં ગનપતી વી. અંદરજી ઇ. સો. રી ૩ મૃ.અઇ ૩૧૨-

કમીટીના સેક્રેટરીને બદલે કમીટીના પ્રેસીડેન્ટનું નામ દાખલ કરવામાં આવે અને બંને અમલદારોની જાત જવાબદાર ન હોતો આ કલમના અર્થ પ્રમાણે એ ફેરફાર કરો ગણાય નહીં મોની. વી.કુક ઇ. સો. રી. ૨ અલાદખાદ ૨૯૬.

કોઇ હિંદુ કુટુંબના સુખી સાથે પ્રતીવાદીએ કોઈ કરાર કર્યો હોય અને તે સુખીએ તે કરાર અમલમાં લાવવા ફરીયાદ કરી તેમાં ઠરાવ

વામાં આવ્યું કે કહેલી મુદત વીતી ગયા ગછી કુટુંબના બીજા અંગ ભુતો જોનો કરારમાં સંબંધ હોય તેઓને પક્ષકારમાં દાખલ કરવા થી. મૂખીના લાભમાં આખી રકમનું હુકમનામું કરી આપવામાં કોઈ ને કાંઈ અટકાયત થતી નથી. રાધા ચરણ. વી. મોહિસચંદર. ૩. સોમ નો રીપોર્ટ. પાનું ૯૯ ઉપર રામસેવકના કાંમમાં જે ઠરાવ કરવામાં આ વેલોએ તે ઠરાવથી આ ઠરાવ વીરુદ્ધ થતો નથી જો ખરી રીતે એમ જણાયકે તે કરાર ખરેખરી રીતે પ્રતીવાદી અને મુખી વચ્ચે થયેલો હોતો તો પછી તે કામમાં બીજા અંગ ભુતોને સામેલ કરવામાં આવ્યા હોયતો તે ફક્ત ખોટી રીતે સામેલ કર્યા ગણાય. ઇ. લો. રી. ૬ કલકત્તા ૮૨૪-

આ કલમના બીજા અને ત્રીજા પારીકારમાં ફક્ત પક્ષકારના મરતી વખતે જે કાયદેસર વારસ વકીલ હોય તે આપત કહેલુએ; પણ ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે આ ઠરાવનું ધોરણ મુળ પક્ષકારના "એસા ઇની" ને પણ લાયકું છે. કોઈ વાદી ફરીયાદ દાખલ કર્યા પછી પોતા નો એસાઇની નીમેતો કદાચ એસાઇની ને એ કામમાં પક્ષકાર થવા બી લકુલ જરૂર નથી; પણ કદાચ એસાઇની. એસાઇની થાયતો તે મુળ વાદીના બદલે નહીં. પણ વાદીની સાથે અને વાદીના રીતના વારસ વકીલ તરીકે તે ફરીયાદ ચલાવે છે. એમ ગણવું જોઈએ. મુખ્યત. વી. અમૃત. ઇ. લો. રી. ૫ કલકત્તા. ૭૨૦.

કોઈ વાદીએ મરનાર દેણદારનો કાયદેસ વારસવકીલ "એ" છે. એમ બુલથી માની મુદતની દરમીયાન તેના ઉપર ફરીયાદ કરી અને મુદત વીતી ગયા પછી તે ફરીયાદમાં દેણદારનો ખરો વારસવકીલ હોતો. તેને પક્ષકાર કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ફરીયાદને મુદત નો પ્રતીબંધ લાગે છે. કાવસજી. વી. બરજેરજી. ૧૦ મુખ્ય. ૨૨૪.

કરાર તોડવો ૨૩. કરાર તોડવાનું કલ્પ સતત ચાલુ હોય તે તથા નુકશાન પ્રસંગે અથવા કરાર ઉપર અવલંબીત હોવા વગર નુકશા

(૬૬)

કરવું એસત ન કરવાનું કત્ય સતત ચાલુ હોય તે પ્રસંગે જે મુદતમાં ત્યાં રહેતો કરાર તોડવાનું કત્ય અથવા નુકશાન કરવાનું કત્ય (પ્રસંગ પ્રમાણે જેમ હોય તેમ) ચાલુ હોય તે મુદતના દર એક ક્ષણે (ફરિયાદ કરવાની) નવી મુદત શરૂ થાય છે.

ટીકા.

જે કામમાં એક પછી એક એમ ઉપરા ઉપરી કરાર તોડવામાં આવતો હોય. જેમકે દાખલા તરીકે કોઈ બોન્ડ (દસ્તાવેજ) હપતા થી આપવાનું હોય અને તે મૂળ્ય આપવામાં ન આવેતો દરેક હપતે ફરીયાદ કરવતો હક ઉત્પન્ન થાય છે. તેથી કરીને પહેલા હપતાને માટે મુદતની અંદર ફરીયાદ કરવામાં ન આવી હોયતો મુદત પછી જો તેની ફરીયાદ કરવામાં આવેતો તેને મુદતનો પ્રતીબંધ લાગે છે. પણ બીજા હપતા જો મુદતની અંદર હોયતો તે બાબતની ફરીયાદને મુદત કાંઈ અસર કરતી નથી. જુઓ રકમ ૧૧૫; રકમ ૭૪; ૩૨મી અને બોસાન કવેટ પાનું ૧૦૦. પણ જો કરાર તોડવાનું કત્ય સતત ચાલુ હોય. જેમકે કોઈ કામમાં કોઈ ભાગુતે ભાગ્યપત લખી આપ્યું હોય તે બાબતની સરત મૂળ્ય આપવામાં કસુર કરી ભાડે આપેલી જગા રીપેર કરે નહીં તો જ્યાં સુધી તે કરાર સતત ચાલુ હોય ત્યાં સુધી મુદતના દરેક ક્ષણે ફરીયાદ કરવાની નવી મુદત શરૂ થાય છે. જુઓ ૩૨મી અને બોસાન કવેટ પાનું ૧૦૦. આ કામમાં દાવાનું કારણ એક દીવ સથી બીજે દીવસે એમને એમ જારી રહે છે; અને નુકશાન થતું અંધ થાય તે વખતથી ફરીયાદ કરવાની કહેલી મુદત વીતી જાય ત્યારે ફક્ત ફરીયાદને મુદતનો પ્રતીબંધ લાગે છે. જુઓ રકમ. ૧૧૫; મી. સેફર્ડ સાહેબ પોતાના મુદતના કાયદાના અંશમાં કહે છે કે જે કરારો પક્ષ કારોમાંના એક પક્ષકારને કરારનો સંબંધ સતત હોય તે દરમિયાન દાવા કરવાની કોઈ કહેલી રીત પસંદ કરવાને ફરજ પાડતો હોય તે વા કરારોને ફક્ત આ કલમ લાગુ પડે છે. જે સમ્પત્તિ કરાર પુરું કરવાનો હોય તે સમ્પત્તિ બદલાય ત્યાં દરેક વખતે કરાર તોડેતો તે કરાર

રત્ન તોડતું સનન ગણાય નહીં. જેમકે ભાગદારો જમીનદાર અને ભા
 કુનો, મૂખી અને આડનીઓ, જમીનદાર અને જેના તરફથી જમી
 ન થયા હોય તેના કેસોમાં અમુક વખત સુધી જે સંબંધ એક બી
 જા વચ્ચે સતત (જારી) રહે છે. તેવો સંબંધ કરાર કરનાર અને જે સખ
 જ સાથે કરાર કરવામાં આવ્યો હોય તેમની વચ્ચે સતત (જારી) હોવો
 જોઈએ; અને કરાર તોડનાર સખસ ઉપર એની ફરજ હોવી ન જાય
 એ કે અમુક વખતે અમુક કૃત્ય (જેમકે દર ત્રણ મહીને ભાડુ આપ
 જી, અથવા દર ૬ મહીને હીસાખ રજુ કરવો) કરવું. જુવો. મી. રો
 ફર્ડ સાહેબનો મુદતનો કાયદો પાનું ૪૮-૪૯ પેજો આવૃત્તી. કોઈ કા
 મમાં નુકસાન કરવાનું કૃત્ય સતત ચાલુ હોય અને જે નુકસાનનું કૃત્ય
 સતત ચાલુ હોય તે દરમિયાન દરેક પળે મુદત ચાલુ થાય છે. જુવો
 બીજાં પરીશીટની રકમ ૧૯-૨૩-૪૨ જેમકે દાખલા નરીકે ગેરવાજબી
 કેદ, ગેરવાજબી રીતે કોઈ તાકીદે હુકમ મેળવેલો હોય તે અને ટ્રેસ
 આવથી કોઈ ફરીયાદ કરી હોય તે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્ણ
 ધનું પાનું. ૨૨૨ની નોટ. પ્રતીવાદી કોઈ રસ્તો. કોઈ કોંસ. અથવા
 કોઈ નેહર બંધ કરે તો જ્યાં સુધી તે હરકત સતત ચાલુ રહી હોય ત્યાં
 સુધી દાવાનું કારણ દર રોજ ચાલુ રહે છે. રાજરૂપ કૂંવર. વી. અખડ
 જ હુસેન. ઇ. ભો. રી. ૬ કલકત્તા ૩૯૪; (રમોલકોઝ કોર્ટ) ૭ કલકત્તા
 ભો. રી. ૫૨૯; રાંમકુલ. વી. મીસરી ૨૪ વી. રી. ૯૭. કોઈ તાજુ
 નુકસાન થાય તો માત્ર તેટલાજ કારણ ઉપરથી તાજુ ફરીયાદ કરવાને
 પક્ષકારને કાયદાએ છુટ આપી નથી. જેમકે કોઈ કામમાં પ્રથમ (સાદી
 વ્યથા) હોય અને પાછલથી મહા વ્યથા થાય. આવા કામમાં જે નુકસા
 ન થયું હોય તેનો અડસટો કાઢી એકી વખતે ફરીયાદ કરવી જોઈએ
 ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્ણધનું પાનું ૨૨૨. પણ જે કામમાં નુકસા
 ન વાળું કૃત્ય બહોસ રીતે (હલીસાધથી) કરવામાં આવે અને તેમાં સતત
 હુખ અને સતત નુકસાન ચાલુ હોય તો તે બાબત એક પછી એક ફ
 રીયાદો (જેટલી જરૂરની હોય તેટલી) કરી સકાય. ડીહુઝીસ. વી. એ
 રમેન. ૧૯ વી. રી. ૩૩૯; રકમ. ૨૯.

બીજા પરીશીટની રકમ. ૧૧૫ ને ૧૧૬ માં ઠરાવેલું છે કે કોઈ “ક”

મ્પન સેસન” (બદલાનું નુકશાન બાબત) ની ફરીયાદમાં તેમજ કરાર તોડવાનું કૃત્ય સતત ચાલુ હોય તેવા કામમાં જે વખતે તોડવાનું બંધ પડે તે વખતથી મુદત ચાલુ થાય છે. તેમજ રકમ ૧૯૨૩-૪૨ માં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે નુકશાન કરવાનું કૃત્ય સતત ચાલુ હોય તે કાંમમાં નુકશાન કરવાનું બંધ પડે તે વખતથી મુદત ગણાય છે. મુદતના પ્રતીબંધના સંબંધમાં સદરહુ રકમોના ઠરાવ અને કલમના ધોરણ વચ્ચે તફાવત એ છે કે એ રકમોની ભાષા મૂળ્ય (રકમ ૧૯) ગેરવાજબી કેદના “કંમ્પન સેસન” (બદલાના નુકશાનની) ની ફરીયાદમાં અથવા બીજી નુકશાની અથવા કરાર તોડવાની (રકમ ૨૩-૪૨-૧૧૫ ૧૧૬) ફરીયાદમાં પ્રતીવાદી સતત વખતનો વીભાગ કરી શકે નો નથી અને ફરીયાદ કર્યાની તારીખથી જેટલા વરસની મુદત કહી હોય તે કરતાં વધારે વરસો નુકશાન અથવા કરાર તોડવાને થઈ ગયાં હોય તે બાબતની તે મુદતની તકરાર લઈ શકે છે. પણ કરાર તોડવાનું અથવા નુકશાન કરવાનું કૃત્ય સતત ચાલુ હોય ને-માં હિપહી રકમો લાગુ પડતી ન હોય તેવા કાંમમાં મુદતની તકરાર પ્રતીવાદી ગમે ત્યારે લેવા મુખત્યાર છે, ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૨૪૧

આ કલમ પ્રકત કંમ્પન સેસન (બદલાની નુકશાની) ની ફરીયાદોને લાગુ છે. અને બીજી ફરીયાદોને લાગુ નથી. એમ સમજવું નહીં ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૫૪૦

“કોઈ કરાર તોડવાનું કૃત્ય સતત ચાલુ હોય” આ કલમમાં કોઈ કરારની રૂએ કોઈ પ્રજા રચતી હોય તે સતત પ્રકારની જરૂરીયાત વાળી હોવી જોઈએ એમ કોઈ જરૂર નથી. જેમકે દાખલા તરીકે કોઈ બાકુતે બાકુતવાળી જગા રીપેર રાખવાને (કરાર) કરી આપો હોય. ઇ-લેન્ડ-રી. ૪ અલાહાબાદ. ૪૯૩-૪૯૬.

કોઈ સખસે પોતાની મીલકત કોઈ ત્રીજા સખસને બક્ષીસ આપી હોયતો તેના હકનો કરાર જેટલે સુધી તે આપી શકવાનો તેને હક હોય તેટલે સુધી જે તારીખથી કરાર કરવામાં આવ્યો તે તારીખથી બંધ પડે છે. અને આ કલમ મુજબ જે સખસની સાથે કરાર કરવામાં આવ્યો હોય તે સખસનું ઘવાનું કારણ સતત થતું નથી પણ કોઈ “રથી

રૂઢિચુસ્ત ના કરારમાં તોડવાનું કૃત્ય સતત ચાલુ હોય છે. ટાગોરના મુદ્દ-
તના કાર્યદાતા નિબંધનું પાનું ૫૪૦

કોઈ અતી ભક્ત મીલકત “એ” અને “બી” વચ્ચે વહેંચી લેવામાં આ
વે પણ “બી” ને ભાગે જે મીલકત આપી તે ઉપર “સી” નો દાવો હ
તો તેથી એમ ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે “એ” એ અમુક રકમ “સી” ને આ
પત્રી. અને “સી” ને “એ” એ તે રકમ આપી નહી. અને તેથી “બી”
નો દાવો પુરો થયો ગણાય નહી. એને તેથી તે તોડવાનું કૃત્ય સતત ચા
લુ છે. એમ ગણુવામાં આવ્યું. ઇનદાદ. વી. નીમળત. ઈસોરી-૬ અલા
હાદ. ૧૫૭.

મી. સીદ્ધિપેરન સાહેબના મત પ્રમાણે હકનો કોઈ કરાર તેમજ વ
ધારે ખામી વાળો કોઈ કરાર હોયતે સતત કરારો ગણાય છે- અને તેઓ
ને તોડવામાં આવેતો કરારનું સતત તોડવું ગણાય છે જે સખસ સાથે ક
રાર કરવામાં આવ્યો હોય તે સખસ છેવટમાં છેવટ નુકશાન ભોગવે
ત્યારે ફરીયાદ કરવા બંધાએલો નથી પણ જે કામમાં તમામ માલમી
લકત કરારમાં લખી આપી છોડી દીધી હોય એટલે કે કરાર અમલમાં
લાવવાને આપી કોઈ માલમીલકત હોય નહી તેવા દાવાના હક સીવાય
હકના કરાર તોડવાને મુદતનો કાયદો બીજકુલ લાયુ પડતો નથી જેની-
ગ પાનું ૧૧૧૬-૧૮૩-

ધણી ધણીઆણી વચ્ચેનો સંબંધ જે કે કોઈ કરારનું પરીણામ છે
તે સતત કરારનું બીજું દ્રષ્ટાંત છે. અને તેથી જ્યાં સુધી ધણીઆણી
(ઓરત) પોતાના ધણીને ઘેર જાય નહીં યાં સુધી કરાર તોડવાનું કૃત્ય
સતત ચાલુ થાય છે. જુવો પંજબની હાઇ કોર્ટના ફુલચંચનો ઠરાવ. રી
વાઝ પાનું ૧૦૨-

કરાર ઉપર અવલંબીત હોયા વગર નુકસાન કરવાનું કૃત્ય સતત
ચાલુ હોય, “કોઈ ટોર્ટ” (નુકસાનનું કૃત્ય) તે કરાર ઉપર અવલંબીત
હોયા વગર નુકસાનનું કૃત્ય ગણાય જુવો મી. ઝુમની કોમેન્ટરી ટોર્ટ
નીચે પ્રમાણે ત્રણ જાતના છે. જુઓ મી. સ્ટીવનનો બ્લેકસ્ટોન.

૧. “નોનફીસન્સ” એટલે કોઈ માણસ કોઈ કૃત્ય કરવા બંધા
એલો હોય તે માણસ તે કૃત્ય કરે નહીં અને તેથી નુક

શાન થાય તે.

૨. “મીસરીસન્સ” કોઈ માણસ કાંઈ કત્ય કાયદા મુજબ કરી શકે પણ તે કત્ય અયોગ્ય રીતે કરે તે.

૩. “મેલરીસન્સ” કોઈ સખસ કાંઈ ગેરકાયદેસર કત્ય કરેને.

પ્રતીવાદીની જમીનનું પાણી વાદીની જમીનમાં પ્રતીવાદી કાઢે અને વાદીની જમીન ઉપર તેને કોઈ જાનનો “ઇજમેન્ટ” મળેલો ન હોય તો તે સતત નુકશાન ગણાય. રામદાસ વી. મીસરીલાલા. ૨૪ વી રી ૯૭.

કોઈ કાસના પાણીનો અટકાવ કરવો અથવા તે પાણીનો રસ્તો ફેરવવો તે પણ સતત નુકશાન ગણાય. રામદાસ વી. અબદલ હાલો રી. ૬ કલકત્તા ૩૯૪ પ્રીવીકાગિનસીસ; ઇ-લો-રી ૧ મદ્રાસ ૩૩૫; ઇ-લો રી ૬ મુંબઈ ૨૦

જ્યાં સુધી કોઈ નુકશાન જારી હોય ત્યાં સુધી જે સખસ ને નુકશાન થતું હોય તે સખસને ફરિયાદ કરવાનું સતત કારણ છે અને તે નુકશાનને લીધે થતા નુકશાનનો બદલો લઈ શકે છે અથવા તે નુકશાય બંધ કરવા માટે તાકીદ હુકમ મેળવવા ફરિયાદ કરી શકે છે ટોંગોરના મુદતના કાયદાના નિર્ણયનું પાનું ૫૪૧.

સ્થાવર મીલકત ઉપર ગેરકાયદેસર રીતે પ્રવેશ કરવો અને જ્યાં સુધી તે પ્રવેસનો અંત આવે ત્યાં સુધી પ્રવેસનું સતત પણ્ આ લુ ગણાય છે નરશોમા વી. રઘુપતી ઇ-લો-રી ૬ મદ્રાસ ૧૭૬; ૧૭૮.

વિશેષનુકશા ૨૪ ફલાણા કત્યથી વિશેષ નુકશાન વાસ્તવિક થયા વ ન થયા વગેરે કત્યથી ફરિયાદનું કારણ ઉત્તપન્ન થતું જથી એવાં ૨ ફરિયાદ ક કત્ય બાબત નુકશાનનો બદલો મળવા વિશેની ફરિયા રી શકાતી ન હોય તે પ્રસંગે જે વખતે નુકશાન થયું હોય તે વ થી એવા ક ખતથી મુદત ગણવી.

અ. બાબત નુ

કશાનનો બ
 હશે મળવા
 વિશેની શરિ
 માદ

દર્શાવે.

- (અ.) અ. એક ખેતરની ઉપત્રી સપાટીનો ધણી છે, બ. એ ખેતરની જમીનના નીચલાં પડનો ધણી છે બ. ખેતરની સપાટીને પત્યક્ષ દેખાઈતું નુકશાન કસ્યા વગર તે જમીનમાંથી કોયલા ખોદી કાઢાડે છે પણ છેલ્લે સરવાળે સપાટી નીચે બેશી જાય છે. અ, એ બંને ઉપર કરેલી ફરિયાદોને પ્રસંગે સપાટી નીચે બેશી ગયાની તારીખથી મુદત શરૂ થાય છે
- (બ.) (જે નિંદાના શબ્દોથી વિશેષ નુકશાની થયા વગર તે શબ્દો ઉપરથીજ ફરિયાદ કરવાનો અધિકાર નથી એવા શબ્દ અ બ. વિષે કહે છે તથા પ્રસિદ્ધ કરે છે તેથી કે બંને પોતાના કારકુન દાખલ રાખવાની ના કહે છે નિંદા બાબત નુકશાનનો બદલો મળવા સાથે બંને એ ઉપર ફરિયાદ કરવાની મુદત સદરહુ પ્રભુ બોના કહેવામાં આવે ત્યાંહાં સુધી ચાલુ થતી નથી.)

ટીકા.

પરીક્ષામાં ખાસ રીતે બતાવેલા નથી, તેવાટોટ (નુકસાન) ની ફરિયાદોમાં તે કૃત્ય કરવામાં આવે અથવા બંધ રાખવામાં આવે ત્યાંથી મુદત ચાલુ થાય છે. પણ જ્યારે તે નુકસાન વાદીના જાણવામાં આવે અથવા વિષેસ ભાગે પરીણામે નુકસાન થાય તે વખતથી મુદત ચાલુ થતી નથી. જુઓ બેનીંગ પાનું ૨૭૦; મી. કોલેટનોટોટ પારીઆફ, ૪૧૮; અને બીજા પરીક્ષાની રકમ ૩૬. આવા કામમાં ૧૬૮ નામની નુકસાની હોય તો તેની એકદમ ફરિયાદ થઈ શકે છે

પણ જે કામમાં જે વખતે નુકસાન થાય (પરીણામે) તે વખતે ફરિયાદ કરવાનું કારણ ગતિપત્તન થવું હોયતો વાસ્તવીક નુકસાન થયા વગર

નુકસાન વાળા કૃત્યથી ફરીયાદ કરવાનું કારણ જિત્તપત્ર થયું ગણાતુ નથી અને મુદત જે તારીખે તે કૃત્ય કરવામાં આવે તે તારીખથી નહીં પણ જે તારીખે નુકસાન થાય તે તારીખથી ચાલુ થાયછે, જુવો ડરખી અને બોસાન કંવેટ પાનું ૩૦ અને પરીશીષ્ટ બીજાની રકમ ૨૫ બોનોમી, વી. બેક હાજિસ કલાકૈ હાજિસ ઓફ લોર્ડ. કેસ ૫૦૩,

દ્રષ્ટાંત “અ” માં મુળ કૃત્ય જાતે નુકશાન વાળું નથી અને પછીથી નુકસાન થવાને લીધે ફક્ત નુકસાન વાળું થાયછે, કોઈ સખસે પોતા ની જમીનમાં પાણી રહે તેવી રીતે હાથથી કાંધ કર્યું હોય તેમાં થી પાણી જાય તેવું કોઈ કૃત્ય કરવાથી તેને (તે સખસને) નુકશાન કરવામાં આવે તો તેને આ કલમ લાગુ પડે છે. જુવો ૨૨ વી. રી. ૨૭૮ પ્રીવીકાઉસીલ; ઇ-લો-રી ૩ કલકત્તા ૭૭૬.

દ્રષ્ટાંત “ બ ” માં મૂળ કૃત્યથી વાદીને કાયદેસર દાવાનું કારણ મળતું નથી. લોક વીરહ કોઈ દરજ્જો ભંગ કરવો કે જેથી વાદીને કોઈ વિશેષ નુકસાન થાય તો તેને આ કલમ લાગુ પડે છે આવી દરજ્જો તોડવાથી કોઈ સખસને જ્યાં સુધી કાંઈ વિશેષ પ્રકારે નુકશાન ભોગવવું પડ્યું ન હોય ત્યાં સુધી દાવાનું કારણ તેને મળતુ નથી. જુવો બેનિંગ પાનું. ૨૭૨. ધણીના ગારલવાળા કૃત્યોથી આકરને નુકશાન થાય તે કાંમમાં તેમજ કોઈ ધંધાદારી માણસને કોઈએ નોકર રાખ્યો હોય અને તે ધંધાદારી માણસની ડાહ્યાપણ વગરની ચાલથી નોકર રાખનારને નુકશાન થાય તે કામમાં આ કલમ લાગુ પડે છે આ સઘળા કામોમાં જ્યાં સુધી નુકશાન ખમવું (ભોગવવું) પડે નહીં ત્યાં સુધી દાવાનું કારણ જિત્તપત્ર થતું નથી જુવો મી. કોલેટનો ટોટ કલમ ૧૮-૨૧

દસ્તાવેજમાં ૨૫. આ આકઠના કારણ સારૂ સઘળા દસ્તાવેજ લખેલો વખત શ્રીગૌરીયન કપાલેંડરના કાળમાં પ્રમાણે કર્યા છે એમ ગણવો સમજવું.

દ્રષ્ટાંતો.

(અ) એક હિંદુ ફક્ત મિતી નાંખીને ચાર મહીને અવેજ આપીશ

એવી વાયદા ચીઠી લખીઆપેછે તે ચીઠી ઉપરથી ફરિયાદ કરવા ની મુદત તે મિતીથી ત્રીગોરિયન ક્યાલેંડરના કાળમાન પ્રમાણે ગણેલા ચાર મહીના પુરા થાય તે વખતથી શરૂ થાયછે,

- (બ) એક હિંદુ ફક્ત મિતીનાંખીને એક વર્ષમાં નાણું પાછું આપીશ એ વું બાંડ લખી આપે છે તે બાંડ ઉપરથી ફરિયાદ કરવાની મુદત તે મિતીથી ત્રીગોરિયન ક્યાલેંડરના કાળમાન પ્રમાણે ગણેલું એક વર્ષ પુરું થાય તે વખતથી શરૂ થાય છે

ટીકા

પંચાગનો મહીનો અથવા વરસની ગણતરી કેવી રીતે કરવી તે ના સંબંધમાં કોઈ મહીના અથવા વરસના એક દીવસથી ગણતરી કરી આવતા તેજ મહીના અથવા વરસના દીવસ સુધી ગણતરી થાય. અને જે મહીના અથવા વરસની ગણતરી કરવામાં આવેલ હોય તેમાંથી જે દીવસથી ગણતરી કરી કરવામાં આવી હોય તે દીવસ બાદ કરવો એટલે એકજ મહીના અથવા વરસના જે દીવસ ગણતરીમાં અવી જવા નહીં જોઈએ. કારીક'થી. વી. રોહીનીક'ય. ૭ કલકત્તા સો. રી. ૩૪૨; ૩૪૩: ઇ. સો. રી. ૬ કલકત્તા. ૩૨૫,

કોઇ કરાર વીલ અને બીજા દસ્તાવેજોમાં દેસી તારીખ હોય અથવા અંગ્રેજી તારીખ હોય. નહીં તો તે તારીખે અંગ્રેજી પંચાગ પ્રમાણે જે તારીખ આવે તે તારીખથી આ કાયદા પ્રમાણે કહેલી મુદત ગણવી. દાખલા તરીકે કોઇ કરારની તારીખ તેમજ કરાર પુરો કરવાની તારીખ બંગાળાની અથવા ફસલી વરસની હોય તો તે તારીખ અંગ્રેજી તારીખે જે હોય તે ગણવી. અને તે અંગ્રેજી તારીખ થી ગ્રેગરીનો પંચાગ મૂજબ કહેલી મુદત ગણવી. નીલકંઠ. વીં દતાત રીય. ઇ. સો. રી. ૪ મૂબઇ ૧૦૩; આલમસબાહું. વી. મહમદરાજ. ૬ કલકત્તા સો. રી. ૨૫૩

પણ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે કોઇ વરસ પરના ઉધાડા અને સ્થાવતા હીસાબમાં બાકી કરેલી લેણી રકમ બાબત ફરીયાદ કરવામાં આ

ને જે હીસાખમાં જે વરસમાં કોઈ રકમ કબુલ કરવામાં અથવા સાખી ત કરવામાં આવી હોય તે વરસ પુર થએ મુદત ચાલુ થાય છે. અને તે હીસાખમાં અંગ્રેજી સાલ શીવાય બીજી કોઈ શાલ નાંખી હોયતો હીસાખમાં જે સાલ હોય તે સાલ પ્રમાણે વરસ ગણવું માહારાજ જેમંગળ વી. લાલરંગપાળ ૪ બેંગોલ લો.રી. અપીલ ૫૩; ૧૩ વી. રી. ૧૮૩; બીજી પરીશીલની રકમ ૮૫.

આ કલમમાં સ્પષ્ટ રીતે ઠરાવ છે તેથી કરીને કોઈ દસ્તાવેજ ઉપ રથી જણાય કે પક્ષકારોનો ઇરાદો હુનર (ચાંદ) મહીનેથી અથવા (ચાંદ) વરસથી મુદત ગણવી એવા હોય તો પણ તેવા કામમાં તે મહી ના પ્રમાણે નહીં પણ અંગ્રેજી ગ્રેગરીના પંગાગ પ્રમાણે મુદત ગણવી રંગે. વી. બાબાજી ઇ-લો-રી ૬ મુખર્ષ. ૮૩.

જેમાં “ જનરલ ક્લોઝીઝ એક્ટ ” લાગુ પડે છે તેમજ લાગુ પડતો નથી તેવા સર્વ કામમાં જે ઉલટો ઇરાદો હોય એમ સ્પષ્ટ રીતે જણાય નહીંતો અંગ્રેજી અથવા ગ્રેગરીના પંગાગ પ્રમાણે મુદત ગણવી સરે. ડા. વી. પાહાલી. ઇ-લો-રી ૧૦ કલકત્તા ૯૧૩.

ભાગ ૪ થો.

કબજા ઉપરથી ધણીપણ પ્રાપ્ત થવું:

ઈઝમેંટ બાબ ૨૬. કોઈ ઇમારતમાં તથા ઇમારતને સાડ અજવાળું તનો હક પ્રાપ્ત અથવા હવા આવવી તથા તેનો ઉપયોગ થવે આ વાત થવો. નો ઉપ ભોગ ઇઝમેંટ તરીકે તથા હક્કથી ખાંડો પડ્યા વગર વીસ વરસ સુધી વગર હરકતે ઇમારત સાથે ક્યો હોય ત્યારે.

અને હરકોઈ માર્ગના અથવા પાણીના પાટના અથવા કોઈ પાણી વાપરવાના અથવા બીજા કોઈ ઇઝમેંટના (તે વિધિપત્રે હોય કે નિષેધપત્રે હોય) ઉપભોગ બાબતનો દાવો કરનારા કોઈ માણસે ઇઝમેંટ

રીકે તથા હક્કથી ખાડો પડ્યા વગર વીસ વરસ સુધી વગર હરકતે તથા ઉધાડી રીતે કર્યો હોય ત્યારે

સદરહુ પ્રમાણે અળવાણું અથવા હવા આવવી તથા તેનો ઉપયોગ થવો એ બાબતનો હક્ક અથવા સદરહુ પ્રકારના માર્ગનો અથવા પાણીના પાટનો અથવા પાણી વાપરવાનો અથવા બીજા ઇઝમેટનો હક્ક અનિર્બંધ તથા અપરિહાર્ય થશે

ઉપર વીસ વીસ વરસની મુદતો કહીછે તેમાંની દરએક મુદત જે દાવાને તે મુદત લાગુ હશે તે દાવા બાબતની જે ફરિયાદમાં તકરાર હશે તે ફરિયાદ કર્યાની અગાઉનાં બે વરસની અંદર પુરી થનારી મુદત છે એ મ સમજવું.

ખુસાસો:-દાવો કરનાર શિવાય બીજા કોઇ માણસના કૃત્યથી હરકત થઇ હોય તેથી કબજાને અથવા ઉપભોગ ખરેખાત અંધ પડ્યા વગર અને તે હરકત બાબતની તથા તે હરકત કરનારા અથવા કરવાનું કહેનારા માણસ બાબતની ખરે દાવો કરનારને પડ્યા પછી એક વરસ સુધી તે હરકત ખમ્યા વગર અથવા કબુલ કર્યા વગર આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ખાડો છે એમ સમજવું નહીં.

દર્શાવો

(અ) માર્ગના હક્કને હરકત કર્યો બાબત સન ૧૮૮૧ ના વર્ષમાં ફરીયાદ થઇછે. પ્રતીવાદી હરકત કબુલ કરેછે પણ માર્ગનો હક્ક કબુલ કરતો નથી. વાદી એવું શાબેત કરેછે કે ઇઝમેટ તરીકે તથા હક્કથી તે હક્ક બાબતના અધિકારનો દાવો કહીને તે હક્કનો ઉપભોગ. સન ૧૮૬૦ ના બન્યુએરી મહીનાની ૧ લી તારીખથી સન ૧૮૮૦ ના બન્યુઆરી મહીનાની ૧ લી તારીખ સુધી ખાડો પડ્યા વગર બીજા હરકતે તથા ઉધાડી રીતે કર્યોછે ત્યારે વાદીને (પોતાની તરફનું) હુકમનામું મળવાનો હક્ક છે.

(વ) સન ૧૮૮૧ ના વર્ષમાં તેવીજ એક ફરીયાદ થઇ. તે ફરીયાદમાં સન ૧૮૫૮ ની સાલથી સન ૧૮૭૮ ની સાલ સુધી મેં સદરહુ રીતે હક્કનો ઉપભોગ કર્યો એટલુંજ માત્ર વાદી શાબેત કરેછે આ ફરીયાદ કાઢાડી નાંખવી. કારણકે ખરેખરે ઉપભોગ કરીને તે હ

ક તે ફરીયાદ કરવાની અગાઉ એ વર્ષની અંદર ચલાવવાની વાત શામેત થઇ નથી.

- (ક) તેવીજ એક ફરીયાદમાં વાદી શામેત કરેછે કે તે હક્કનો એ વીશ વર્ષ સુધી વગર હરકતે તથા ઉઘાડી રીતે ઉપભોગ કર્યો અને પ્રતીવાદી એવું શામેત કરેછે કે તે હક્કનો ઉપભોગ કરવાસાર વાદી એ વીશ વર્ષની અંદર એક પ્રસંગે મ્હારી પરવાનગી માગી હતી તો તે ફરીયાદ કાઢાડી નાંખવી.

ટીકા

“ઇઝમેટ” પૈકી નીચેના ઘણાજ અગત્યના ઇઝમેટો બ્રીટીશ ઇંડીયાની કોર્ટ કમ્યુન રાખેલછે. તે નીચે મુજબ ખતાવવામાં આવેછે.

- ૧ રસ્તાના હકો (જેવા કે પગે ચાલનાર વટે માર્ગ, મછવા, ગાડાં વર ઘોડો ચાલવાને તેમજ પ્રેત સંસ્કાર ક્રીયા કરવાને, તેમજ મેતર રીયાલોકોને જવા આવવા વાગેરે)
- ૨ પાણી વહેવાના અથવા વાપરવાના હકો તેમજ વરસદાનું પાણી ચાલતુ બંધ કરવાના અથવા તેનો રસ્તો બદલવાના હકો.
- ૩ હવા અને અજવાળાના હકો.
- ૪ મછી મારવાના તેમજ ઢોર ચારવાના હકો.
- ૫ કોઇ જમીન ઉપર બીજા માણસનો અધીકાર હોય તે જમીનની ૧૧ ટમાંથી (કોઈ કાણામાંથી) ધુમાડો નીકળવાનો પછી તે ફાટ ફક્ત ધુમાડો જવા દેવાને વાસ્તે તેમજ અજવાળુ અને હવા લેવાને વાસ્તે વપરાતી હોય તોપણ.
૬. રીવાજ મુજબ અકાંત કરવાનો હક.

“માણસ” અમુક માણસ અથવા માણસે ઇઝમેટનો હક ભોગવેલ હોવો જોઈએ. અને જુદાજુદા માણસોએ ઇઝમેટનો હક ભોગવેલો હોય તો તેવા માણસનો આ કલમમાં સમાવેશ થતો નથી. લખમીપત. વી. સદાચુક્તા. ઇલો-રી. ૯ કલકત્તા. ૬૯૮; ૭૦૩-

ઇઝમેટનો હક વગર હરકતે અથવા સાંત રીતે થવો જોઈએ તે થી કરીને જોરથી અથવા જુલમથી ઉપભોગ કરવામાં આવે, તેમજ ઉ

ઉભામમાં વખતો વખત તકરાર અને ખાડો પડે (પછી જો તે ખાડો એ ૬ વરસ સુધી પણ રહ્યા ન હોય તેની ચીંતા નહી) તો ઈઝમેન્ટનો ભોગવટો વગર હરકતનો ગણાય નહીં જુવો ગોડાર્ડ પાનું ૧૫૩; ૧૫૪, ઇટ ન. વી. સ્વાન્સીયા વોટર વર્ક કંમ્પની; ગેલ પાનું ૧૭૬.

ભોગવટો ઉઘાડો અને ખુલ્લો હોવો જોઈએ. પણ ગુપ્ત(છાનો) એ રેસો અથવા અદ્રષ્ટ હોવો જોઈએ નહીં. ટાગોરના મૂદતના કાયદાના નિર્ણયનું પાનું ૪૧૬. પણ જો કોઈ ઉપભોગ ગુપ્ત ન હોયતો તે ઈઝમેન્ટના ખરા માલિકને ઉપભોગ કરે છે એ બાબત ધરાયાર માહિતી ન હોયતો તેની ચીંતા નહીં; જે સખસ ઉપભોગ કરે છે. તે બાબત તેનું (ખરા માલિકનું) અગ્નિ પણ હોવાથી ઉપભોગ કરનાર સખસને ઈઝમેન્ટનો હક મળવામાં આ કાયદાથી કાંઈ હરકત થતી નથી. ખરા માલિક અગ્નિ હોતો. અથવા પોતાની સગીરતાથી. ચળેલ પાણીથી અથવા કબજાના હકની ખામીને લીધે અટકાયત કરવા અસકત હોયતો (આ કાયદાની) કલમ. ૨૭ સીવાય તેનો હક ગણવામાં મુદતનો પ્રતીર્ણ લાગતો નથી આ જગો એ બનાવવું જોઈએ કે આ કાયદા મૂળ્ય જવા આવવાનો હક અથવા અજવાળુ અને હવાનો ઉપયોગ કરવાના કામમાં જાહેર અથવા ખુદી રીતે ઉપભોગ કર્યાનું સાબીત કરવાનું જરૂર નથી. મથુરદાસ વી. બાઈ અમથી. ઇ-લોરી ૭ મુંબઈ ૫૨૨; અને સન ૧૮૮૨ ના એક્ટ ૫ મૂળ્ય હવા અજવાળુ અથવા ટેકાનો હક જો કે ઉપભોગ ખુલ્લો અથવા હક તરીકે ન હોય તોપણ મેળવી શકાય છે સદરહું એક્ટ મૂળ્ય હવા અજવાળુ અથવા ટેકો જે મકાનમાં જોતો હોય તે મકાનમાં કોઈ માણસે રહેવું જોઈએ એવી કાંઈ જરૂર નથી, પણ અજવાળુ, હવા અથવા ટેકો તે મકાનને મજેલો હોયતો બસ છે. ગેલ પાનું ૧૭૨. પ્રાચીનવાંદાસ વી. મયારામ ૧ મુંબઈ. ૧૪૮.

ઉપભોગની બાબતમાં બીજી જરૂરની હકીકત એ હોવી જોઈએ કે “હક તરીકે” ઉપભોગ કરેલો હોવો જોઈએ એટલે મુળ માલિકની રજા મેળવી ઉપભોગ કરેલો હોવો જોઈએ નહીં તેમજ ગુપ્ત રીતે, તકરાર કરીને, અથવા દુઃખ દમને ઉપભોગ કર્યો હોયતો તે હક તરીકે ઉપભોગ કરેલો ગણાય નહીં જુવો ગેલ પાનું ૨૦૯ માલિકની ફક્ત મેલે

જે ઉપભોગ કરનાર પોતાની મરજીમાં આવે તે વખતે ઉપભોગ કરી શકે તેમ હોય તો પછી કહેલી મુદતના કોઇ ભાગમાં કેટલી વખત ઉપભોગ કરીને હક અમલમાં આણવામાં આવેલો છે. તે જોવાની જ રીત નથી. કાર-વીફેસટર, ૩ કવીન ઍચ. ૫૮૧, ૫૮૭ ઉપભોગનો હક કહેલી મુદતની આખર સુધી જારી હોવો જોઈએ એટલે કે ફરીયાદ કર્યા પહેલાં બે વરસ સુધી જે કે પછી કહેલી મુદતની આખર સુધી હકનો અમલ કરવામાં અથવા તેનો ખરેખરો ઉપભોગ કરવામાં આવ્યો ન હોય તેની હરકત નથી. કોઇલાસ. વી. પુડો. ૮ કલકત્તા લોન્ડો ૨૮૧-૨૮૩ કેટલાએક ઇઝમેંટ એવા પ્રકારના હોય છે કે તેનો ખરેખરો ઉપભોગ કરવામાં લાંબો ખાડો પડે છે. જેમકે દાખલા તરીકે ચોમાસાની મોસમમાં જે વખતે “બી” ની જમીન ઉપર પાણી છવરાઈ જાય છે તે વખતે “એ” નો મહત્વાર્થ તે “બી” ની જમીન ઉપર જવા હક હોય તો આ હક વરસામાં ફક્ત બે અથવા ત્રણ મહીના સુધી જ અમલમાં લાવી શકાય, અને જે વરસાદ ન થાય તો ૨૦ અગર ૨૧ મહીના સુધી તે હકનો અમલ કરવા બીલકુલ સંભવ હોતો નથી. તેમજ પાડોસીની જમીન ઉપર થઈને વરસોડો અને પ્રેત સંસ્કાર લઈ જવાનો હક દરેક વરસે જે ઉપભોગ કરનાર સખસના કુટુંબમાં મરણ અથવા વીવા થતો ન હોય તો દરેક વરસે ઉપભોગનો હક અમલમાં આવી શકતો નથી. તેમજ કોઈ હક ફક્ત ૧૦ અથવા ૧૫ વરસે અમલમાં આવી શકતો હોય તે પણ આ કલમ મુજબ ૨૦ વરસ સુધી ઉપભોગ થો હોય તો તેનો ગણાય છે. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિર્ણયનું પાનું ૪૨૪

કોઈ ઇતિહાસથી અથવા વરસાદ નહીં પડવાને લીધે અથવા એવા બીજા કારણો કે જે ઉપભોગ કરનારના અખત્યાર બહાર હોય તેને લીધે ઉપભોગ કરવો બંધ રહે તો ઉપભોગમાં ખાડો પડો ગણા નહીં ગોઠાડે પાનું ૧૫૮. તેમજ કોઈ સખસને પોતાના ઢોર બીજાની જમીનમાં ચરાવવાનો ઇઝમેંટ હોય અને બે અથવા ત્રણ વરસ પોતાની પાસે બીલકુલ ઢોર નહીં હોવાને લીધે તેનો ઉપભોગ કરવો બંધ રહ્યો હોય તો તે પણ ઉપભોગના હકનો ખાડો પડો ગણાઈ નહીં. શામ. વી. ટારીની. ઇ. લો. રી. ૧ કલકત્તા ૪૨૨, ૪૩૦.

વળી ઉપભોગ કરનારને જે માલીકની જમીનનો તે ઉપભોગ કરતો હોય તે માલીક વચ્ચે કોઈ કરારથી ઉપભોગ કરવાનું મુલતવી રાખવામાં આવે, જેમકે દાખલા તરીકે કોઈ કરારથી જે રસ્તે થઈને ચાલવાનો હક હોય તે રસ્તાને બદલે થોડી મુદત બીજે રસ્તે ચાલવામાં આવે તો તે પણ ઉપભોગનો ખાડો ગણાય નહીં કાર. વી. ફ્રાસટર. ૩ ક્વીન્સબેચ ૫૮૧. ૫૮૫ ગોડાર્ડ પાનું ૧૫૯ આ કલમ મુજબ ભોગવતામાં ખાડો પડ્યો એમ ગણાવા પેહુલાં ખખર થઈ તે પછી એક વરસ સુધી વીરધ હરકત કયુલ રાખવી ટાગોરના મુદતના કાયદાનું પાનું ૪૨૬.

વખતો વખત ખાડો પડે હોય અથવા વીરધ હરકત થતી હોય જે કે પછી તે જનરી નહોય અને એક વરસસુધી તે કયુલત રાખી હોય તો ભોગવટો હરકત વાળો છે. એમ ગણવાને સારો પુરાવો છે. ગોડાર્ડ પાનું ૧૫૪. કોઈ ઉપભોગનો હક જેનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો હોય તે ખુસીથી છોડીએદી તો જે હક તેનો મળેલો હોય તે હક તેણે જાન્યુને માટે છોડી દીધો એમ ગણવામાં આવે છે. અને તે હક છોડી દીધા પછી તે હકનો તેનાથી ઉપભોગ થઈ શકતો નથી. ઇ. લો. રી. ૧ કલકત્તા ૪૨૨; ૪૨૯ કોઈ માલીક કોઈ જવા આવવાનું ખારણું ચણી લીએ અથવા જે દીવાલમાં ખારી હોય અને તે દીવાલને બદલે બીજી દીવાલ કરે અને આ પ્રેમાણે કરવાથી તે રસ્તાનો હક અથવા ખારણું અથવા ખારીમાંથી હવા તથા અજવાળા આવવો હક બંધ કરે છે. તને જે આ પ્રમાણે બંધ કરવું કેટલોક વખત સુધી જનરી રહેવા દેતો જે બીજે પુરાવો ન હોયતો ઉપભોગમાં નો હક બંધ કરો છે. અથવા છોડી દીધો છે એમ ગણી શકાય. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૫૨૭.

૨૦ વરસની ગણતરી કરવામાં મુળ માલિકને કાયદેસર નાલાયકી નેટલી મુદત રહી હોય તેટલી મુદત બાદ થઈ શકતી નથી. અરજી વી. રાખત. ઇ- લો- રી- ૧૦ કલકત્તા ૨૧૪-

“હવા અથવા અજવાળું” સ્ટરજન. વી. બ્રીજમેન ૧૧ મેનસરી ડીવીલન ટપરના કામમાં દરાવવામાં આવ્યું છે કે ધવન અથવા ગતી

વાળી હવાનો ધ્વજમેનટનો હક થઇ શકતો નથી.

મી. પીકાક સાહેબનો અમીપ્રાય એવો છેકે દક્ષિણદીસા તરફ થી આવતી પવનની લેહેર ભોગવવાનો હક જે સખસને એ પવનની લેહેર ભોગવતો હોય તે સખસ ખુલી રીતે ભોગવવા આપે તે શીવય તે હક મળી શકતો નથી. જુવો બેઝાંમ વી. ખેતરનાથ. ૩ બેગોલ લો. રી- એરીજનલ સીવીલ જુરીડીકસન ૧૮; ૪૬; તેમજ હવાના હક આપનના કામમાં હરકત કરવામાં આવી હોયતો તે હરકત ફરીયાદ કરવા લાયક નુકસાન કરે તેવી હોવી જોઈએ. પવનની લેહેર આવવાનો રસ્તો ખુલ્લો અને હરકત વગરનો ધણી લાંબી મુદતથી ભોગવેલો હોય. માત્ર તે કારણ ઉપરથીજ તે હકનો દાવો થઈ શકે નહીં અને સુખાકારી માટે જોઈલી હવા બસથાય તે કરતાં વધારે હવાનો દાવો ચાલી શકે નહીં. ખેરો વી. આરચર. ૨ હાઈડ ૧૨૫ શન ૧૮૮૨ના એક્ટ ૫માં ધારા બાંધનારી સભાએ ઉપરની બાબત કાંઈ ઠરાવેલું નથી એવા સખસથી કે હિંદુસ્તાન જેવા દેશમાં ની કાંઈ જરૂર નથી. હવાના ખુલા રસ્તાને અડચણ કરવા આપત જો તેથી વાહીના સરીરના સુખને અડચણ થતી હોય. જોકે પછી તેની તનરદુસ્તીને ધમ્મ થતી ન હોય તો પણ તેવી ફરીયાદ કરવાને કાયદાએ છુટ આપીછે.

જે તારીખથી ૨૦ વર્ષની મુદત ગણવામાં આવે તે તારીખે ન વામકાનની બારીઓ પુરતી રીતે તયાર હાલતમાં હોવી જોઈએ ધણી ૫૬. વી. જુવન ૬ બેગોલ. લો- રી- ૮૫; ૧૨ બેગોલ લો- રી- ૪૦૬ પ્રીવીકાઉનસીલ. પ્રાણજીવનદાસ. વી. મયારાંમ. ૧ મુંબઈ. ૧૪૮.

આ કાયદા મુજબ હક મેળવવામાં મુજ માલેકની સંમતી મેળવવાની જરૂર નથી. ધણીયટના કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છેકે ખરે ખર હરકત થયા સીવાય જો ખાડો પડતો હોયતો તે ખાડાથી મેળવેલ હકને કાંઈ અસર નથી.

“રસ્તો” નો હક એટલે એક જગોથી બીજી જગોએ જવાનો હક અને અમુક જગા સુધી તેની હદ હોવી જોઈએ. અને આજ એકમાં અજો કાલ બીજી જગોમાં એમ્ હોયું નહીં જોઈએ અને તેટલા માટે

રસ્તાનો આદી અને અંત નકી થએલ હોયો નેઈએ. ગેલ પાનું ૩૫૭ નોટ; ૪ વી. રી. ૪૯-

“રસ્તાનો સામાન્ય હક” એટલે કોઈ રસ્તા સધળા કામકાજ માટે વાપરવામાં આવે તે જેમકે કોઈ રસ્તા ઉપર વીવાનો વરઘોડો અને પ્રેત સંસકાર કરનારા માણસો આવે તેમજ બીજા કોઈ કામ માટે વાપરવામાં આવે. જુવો લોક નાથ. વી. મનમોહન. ૨૦ વી. રી. ૨૯૩ તેમજ ખેતીવાડીના કામકાજ માટેનોજ; કોઈ રસ્તા ઉપર ઘોડા ગાડીઓ ચાલવાનો હક હોય પણ ગાડા ચાલવાનો હક ન હોય તેવો રસ્તા, કોઈ રસ્તા ઉપર ઘોડા ચાલતા હોય અને ઘોડા ગાડીઓ ચાલતી ન હોય. કોઈ રસ્તા ઉપર ફક્ત કોલસાની ગાડીઓ ચાલવાનો હક હોય. કોયલા સીવાય બીજા તમામ માનની ગાડીઓ ચાલવાનો હક હોય તેવો રસ્તા. કોઈ કેડી અથવા ઘેરી રસ્તા.

કોઈ ઢોર ચાલવાનો રસ્તા. મછવા ચાલવાનો રસ્તા. દેવળ જવાનો રસ્તા. બજારે જવાનો રસ્તા કોઈ અમુક દરવાજા ખુલા હોય તે વખતે, અથવા અમુક કલાકથી તે અમુક કલાક સુધી. અથવા વરસની અમુક મોસમે ફક્ત રસ્તાનો ઉપયોગ કરવાનો હક જુવો ૧૦ વી. રી. ૩૬૩. ઉપર બતાવા મૂજબ જે રસ્તાનો હક છે. તેથી માથા ઉપર બોળે લઇને જવાનો હક નથી. કારણ કે એવો હક આપવામાં આવેતો મૂળ ધણી ઉપર વધારે જવાબદારી આવી પડે; કેમકે જે તેને (ધણીને) તે ઉપર ઈમારત કરવી હોયતો જેટલી જગો મુકવી જે ઇએ તે કરતાં વધારે જગો મુકી દેવી પડે. જુવો ગેલ પાનું ૩૫૬ ની નોટ;

અમુક કામ માટે (જેમકે વાદીનો કચરો લઇ જવા માટે) રસ્તાનો હક છે. એમ સાબીત થાયતો તે હક વરસમાં અમુકવાર અમલમાં લાવવો એવી હદ બાંધવા કોઈ બાંધાએલી નથી; પણ ઉપયોગ કરનારને વધારે સ્વતંત્રતા આપી શકે છે. અને એવો ઠરાવ કરી શકે છેકે કોઈ અમુક કામને માટે તે હક વરસમાં સધળી શગવડ પડતી વખતે અથવા જેટલી વખત જરૂર પડે તેટલી વખત અમલમાં આણી શકે. ગોપાળચંદર. વી. જહુલાલ ઇ-લો-રી-૯ કલકતા ૭૭૮.

કોઇ ઝોટા અથવા ઝોંસરી આંધવી કે જેથી રસ્તાનો કોઇ ભાગ દબાઇ જતો હોય તોપણ તેની ફરીયાદ થઈ શકે નહીં જે તેથી ઇઝમેન્ટના વ્યાજબી રીતે ઉપભોગ કરવામાં હરકત થતી ન હોયતો તેની ફરીયાદ ચાલી સકતી નથી તુલસીમની. વી. બેગેસ. ૧ કલકત્તા હો. રી. ૪૨૫; કલીફર્ડ વી. હોર. ૯ પ્રીવી કાઉન સીલ- ૩૬૨-

કોઈ ઉનડ જગા ઉપર ચાલતો હોય એવી હકિકત હોય તોપણ રસ્તાનો હક સાબીત થઈ શકે. સેખમહમદ વી. સેફાતુલા. ૨૨. વી. રી. ૩૪૦; ૧૪. વી. રી. ૧૯૯

“પાણીનો પાટ” આ શબ્દનો અર્થ નેહર તેમજ ચાલતું પાણી નેહરમાં જતું હોય તેવો થાય છે. બીજા કોઇ સખસની જમીન ઉપર પાણી ચાલવાનો હક અથવા અમુક જમીનમાં પાણી ચાલતું હોય તે વેળે રસ્તે ચાલવાનો હક તે પાણીના પાટનો ગણાય છે. ગોડાર્ડ પાનું ૧૨૩, વરસાદનું પાણી નેવામાંથી, અથવા મોરીમાંથી, અથવા ગટરમાંથી કાઢવાનો હક તેપણ પાણીના પાટનો ગણાય છે. ગેલ પાનું. ૨૭૩

કોઇ ટાંકીમાં પાણી હોય તે પાણીનો પાટ ગણાય નહીં પણ એ પાણી વાપરવાનો ઇઝમેન્ટ લેઈ શકે. કોઇ ટાંકીમાં પથર અથવા બીજે કયરો નાખવાનો નીયમીત ઇઝમેન્ટ ગણીએ તો ગણાય. પણ તે એવો હોવો જોઈએ કે તેથી મુળ ધણીનો હક તમામ રીતે ના બુદ્ધ થઈ શકે નહીં. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિબંધનું પાનું ૫૪૬.

વાદી અને પ્રતીવાદી બે પાસે પાસે ધરના માલેકો હતા. કે જે ધરની વચ્ચે એક દીવાલ આવી હતી. ફરીયાદ કર્યા પેહેલાં ૮ વરસ અગાઉ વ્હાદીએ તે દીવાલ ઊંચી ચણી તેમાં અજવાળા અને હવાને માટે એક બારી મુકી હતી. તે ઉપરથી પ્રતીવાદીએ તે દીવાલ પાસે એક બીજી દીવાલ ચણી જેથી બારી મુકા પક્ષી અને પેહેલાં વાદીને જે અજવાળું અને હવા આવતી હતી. તે બંધ થઈ તેમાં ઠરાવવામાં આવીું કે કાયદાએ કહેલી મુદત (વીસ વરસ) સુધી વાદીએ હવા અને અજવાળાનો ઉપભોગ કર્યા નથી. કે જેથી ઇઝમેન્ટનો હક તેને મળે અને પ્રતીવાદીએ જે અડચણ કરી તે અડચણ દૂર કરાવવા તેનો હક નથી. સાફઆઇ. વી- નરહરન સોની ઇ- હો- રી- ૨ મુદ્દા, ૬૬૦.

મંજમેંટનો હક કોઈ માલમીલકત તેનો ધણી વેચે તો તે માલમી
લકત સાથે જયછે- તે નીચમ કોઈ હુકમનામું બજાવવામાં જો મા
લમીલકત કોઈથી વેચવામાં આવી હોય તો તેને પણ લાગું પડેછે. ૭
રીનાથવ વોળુરી. વી, રામચંદર ગુસાની. ૨૨- વી- રી- પરર-

સરવેચેંટને રેઉ. પણ એવું દરાવ્યું છેકે કોઈ મંજમેંટ ને જમી
મેંટના રીવશ ન ઉપર અથવા પાણી ઉપર અથવા ને જમીનમાંથી
નરની તરફ અથવા પાણીમાંથી ભોગવાતું હોય અથવા મળતું હોય
માં બાદ કરવું તે જમીન અથવા પાણી હયાતી સુધીના હક સંબંધ ઉ
પરથી અથવા હક સંબંધ આપ્યા પછીની તારીખથી
ત્રણ વર્ષ કરતાં વતી મુદતના હક સંબંધ ઉપરથી ધારણ કરે
જુ હોય ત્યારે સદરહુ પ્રકારનો હક સંબંધ અથવા મુદત ચાલુ હોય ત્યા
રે જેટલા વખત સુધી સદરહુ પ્રકાર મંજમેંટનો ઉપભોગ થયો હોય તે
ટલો વખત ઉપર છેલ્લી કહેલી વીશ વર્ષની મુદતમાંથી બાદ કરવો તે
એ રીતે કે સદરહુ પ્રકારનો હક સંબંધ અથવા મુદત પૂરી થયા પછી
તે જમીન ઉપર અથવા પાણી ઉપર ને માણસનો અધિકાર હોય તે
હક સંબંધ અથવા મુદત પૂરી થયા પછી ત્રણ વર્ષમાં તે જમીનના
અથવા પાણીના દાવા બાબત તકરાર કરી હોય તો બાદ કરવો.

દર્શાવો.

વ. ની જમીનમાંથી જવાનો મને હક છે એવું સ્થપિત થયા બાબત
અ. ફરિયાદ કરેછે મેં પચીસ વરસ સુધી તે હક ભોગવ્યો છે એ
વું અ. સામેત કરેછે પણ તે પચીસ વરસ માંહેનાં દસ વરસ સુ
ધી કે નામની એક હિંદુ વિધવાનો તે જમીન ઉપર હયાતી લગી
હક સંબંધ હતો અને કે મરણ પામ્યા પછી બ. નો તે જમીન
ઉપર હક પ્રાપ્ત થયો અને કે મરણ પામ્યા પછી એ વરસની અંદર
અ ના તે હક સંબંધના દાવા બાબત મેં તકરાર કરી એવું બ.
સામેત કરેછે ત્યારે આ ફરિયાદ કાઢાડી નાખવી જોઈએ કારણ

આ કલમના ઠરાવ પ્રમાણે અ. એ પંદર વરસ સુધીનું ઉપભોગ
ગ કચ્છાની વાત સાબેત કરીછે

ટીકા.

જે સરવીયંટ હેરીટેજ,, (જેના ઉપર ઇંજમેન્ટનો હક હોય તે
વો વારસો) મુળ ધણીના કબજામાં ન હોય પણ ત્રણ વરસ કરતાં
વધતી મુદતના કરારથી બાકુત પાસે હોય અથવા હયાતી સુધીના હ
ક સંબંધ વાળો હોય તો એવો કરાર તથા હક સંબંધ નેટલો વખ
ત જારી હોય તેટલો વખત મુદતની ગણતરી કરવામાં નીચેની સરત
થી બાદ કરવો એટલે કે એવો કરાર અથવા હક પુરો થઈ રહ્યાપછી
બીજા ત્રણ વરસની મુદતની અંદર સરવીયંટ હેરીટેજનો જે સંબંધ
નો કાયદા પ્રમાણે હક હોય તેણે દાવો કરવો જોઈએ. આ ઠરાવ મુજબ
બ નીર ઉપયોગી ભોગવટાની મુદત કાયદેસર ભોગવટાની જે મુદતને જુ
દી પાડે છે;

૨૦ વરસનો ભોગવટો ગણવાને માટે એ ત્રણે મુદત ભેગીકરવી
જોઈએ. ચાલતા ભોગવટાની કાંઈ કાયદેસર અને બીજી નીર ઉપયોગી
મળીને ફરીયાદ કર્યા પહેલાં ૨૨ (૨૦-૨) વરસ કરતાં વધારે હોવી જો
ઈએ, અને આંહી કાયદાના સ્પષ્ટ ઠરાવથી આ કલમને એક અપવા
દ લાગુ કરવામાં આવેછે. તે એ છે કે કાયદેસર ભોગવટો ગણવાને
૨૦ વરસની મુદત ફરીયાદ કર્યાની અગાઉના જે વરસની અં
દર પુરી થયેલી હોવી જોઈએ. જુવો ગેલ પાનું ૧૮૪; ટ્યુડર પા
નું ૧૯૧; અને ગોડાર્ડ પાનું ૧૩૪, ૧૩૫-

આ વિષેસ ઠરાવની અસર એવી થતી નથી કે કાયદેસર ભો
ગવટાની જે જુદી જુદી મુદતને જોડી દેવી. પણ અમુક મુ. સુ. ધી
અથવા જીંદગી સુધાનો જે ચાલતો ભોગવટો હોય તેટલી મુદત. મુ
દતની ગણતરીમાં વધેછે. જુવો આનલે. વી. ગાર્ડન ૪ મુ. ઉવીકલી.
૫૦૦; જે કામમાં મુદતની સરતથી બાંડે આપનાર. અગર જિતરાધી
કારનો હકદાર કહેલી મુદતમાં દાવો કરેતો દાવેદારે કાયદેસર ૪
બજે ૨૦ વરસની મુદત સુધી ભોગવેલ છે. એમ ખતાવવું જોઈએ ૫

છી ગમેતો અમુક મુદત અથવા જીંદગાંની સુધીનો હક સર થયા પહેલાં, જો ફરીયાદ કર્યા પહેલાંના બે વરસમાં તે મુદત અથવા જીંદગી સુધીનો હક પુરો થઈ ગયેલ હોયતો, અગર જો તે મુદત અથવા જીંદગી સુધીનો હક ફરીયાદ કર્યા પહેલાં બે વરસ કરતાં વધારે મુદતે પુરો થયો હોયતો કાંઈ મુદત ફરીયાદ કર્યા પહેલાં અને કાંઈ મુદત ફરીયાદ કર્યા પછી વીતી ગયેલ હોવી જોઈએ. જીવો ગોડાર્ડ પા નું ૧૩૪; ૧૩૫.

જેમકે ભોગવટો કરનારે (મુળ ધણીએ) કહેલી મુદત અથવા જીંદગી સુધીનો હક શરૂ થતાં પહેલાં ૧૫ વરસ સુધી ઉપભોગ કર્યો હોય, અને ત્યાર બાદ ભાડુને અમુક મુદત સુધી અથવા જીંદગી સુધીના હકનો અનલ કર્યો હોય, અને પછી ભાડુતનો અમુક મુદત સુધીનો અથવા જીંદગી પરીયંત સુધીનો હક પુરો થઈ રહ્યા પછી ખા હો ભોગવટો કરનારાએ (મુળ ધણીએ) ૫ વરસ સુધીનો ભોગવટો ફરીયાદ કરવાની ૨ વરસ સુધીની મુદત સુધી ચાલુ હોયતો આ કલ મ મૂળ્ય પોતાનો હક સ્થાપીત કરવાને માટે ભોગવટો કરનાર (મુળ ધણીને) પુરતી મુદત છે. એમ ઠરાવવામાં આવ્યું છે—

માલ મિલકત ૨૮. કોઈ માલ મિલકતનો કબજો લેવા સાર કોઈમા ઉપરનો હકન જુસને ફરીયાદ કરવી હોય તેની મુદત આ આકટ ઉપર હાંસરખાયયા થી ઠરાવી છે તે મુદત પુરી થયા પછી તે માલ મિલકત ઉપરનો તેનો હક નહીં સરખો થઈ જાય છે એવું સમજવું

ટીકા

જીવવાનું જોઈએ છીએકે આ દેસના કાયદાથી (સાકાર) માલ મિલકતના હક તેમજ ઇઝમેંટના હક સીવાય બીજા કોઈ હક, નહીં સરખા આ કલમથી થતા નથી. સાકાર હકોના સંબંધમાં ઠરાવવામાં

આવું છેકે કોઈ લેણીની રકમનો ઇલાજ લેવાને કાયદાના પ્રતિબંધ લાગી ગયો હોય તોપણ તે લેણીની રકમ લેવાનો હક કાયમ રહે છે. મોહેસત્રાવ વી. સંપતકુંવરી. ઈ. લો. રી. ૬ કલકત્તા. ૩૪૦ તેટલા માટે આવા હકને દરોવણી મુદત વીતી ગયા છતાં નહીં સરખા થઈ જતા નથી.

રકમ- ૩૪ મુજબ એરતનો કબજો લેવાની ફરીયાદ એ માલમી લકતનો કબજો લેવાની ફરીયાદ નથી. અને તેથી ધણીનો હક મુદત થએ આ કલમ મુજબ નહીં સરખા થઈ જતો નથી. ટાગોરના મુદતના કાયદાના નિયંધનું પાનું- ૩૩૨.

રકમ ૧૧૧ મુજબ “લીયન” અમલમાં લાવવાની ફરીયાદ અથવા રકમ ૧૩૨ મુજબ જે નાણાનો “ચાર્જ” સ્થાવર મીલકત ઉપર હશે તે નાણું આપવા બાબતની ફરીયાદ એ આ કલમ મુજબ માલમીલકતના કબજા બાબતની ફરીયાદ ગણાય નહીં. તેમજ રકમ ૪૪ મુજબની કોઈ ફરીયાદ માલમીલકતના કબજાની ફરીયાદ ગણાય નહીં તેમજ રકમ ૧૧ મુજબ હક સાબીત કરવા ફરીયાદ તે પણ આ કલમ મુજબ માલમીલકતના કબજાની ફરીયાદ નથી. તેમજ રકમ ૧૪૭, ૧૪૮ મુજબની ફરીયાદો આ કલમ મુજબ માલમીલકત ઉપરના હકની ફરીયાદો નથી. જુઓ ટાગોરના કાયદાના નિયંધનું પાનું. ૩૩૪

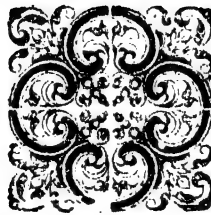
ઝાડના કબજા બાબતની ફરીયાદ એ આ કલમ પ્રમાણે જમીનની ફરીયાદ છે. એમ ગણવામાં આવ્યું છે. જગરાણી બીબી. વી. ગનેસરી. ઈ- લે- રી- ૩ અલાહાબાદ. ૪૩૫-

કોઈ ધણીની માલમીલકત લેઈ લેવામાં આવી હોય અને તે ધણી પોતાના હકને મુદતનો પ્રતિબંધ લાગવા દેતો તે ધણીનો હક નહીં સરખો થાય છે. અને લઈ લેનાર. સખસનો કાયદેસર હક ગણાશે. આ દેસમાં ખાસ જરૂરનું છેકે લાંબા કબજા ભોગવતાથી જે નીરબ થતા મળે છે. તે નળણી કરવી જોઈએ નહીં કોઈ જમીનના હક બાબત તેના માલિક કાયદા મુજબ કહેલી ૧૨ વરસની મુદત સુધીમાં અથવા તકરાર ચલાવી હોયતો તે મુદત વીતી ગયા પછી કાયદાથી ઈ

લાજ સેવા બંધ પડેછે. અને કૃષ્ણજેદારનો હક ગણાયછે કેવળકુબેર. વી. તા. લુકદારી સેટલમેન્ટ ઓફીસર. ઈ. સો. રી. ૧ મુખ્ય ૫૮૬; જગ રાણીબીબી. વી. ગનેસી. ૩ અલાહાબાદ ૪૩૫ રામભટ વી. અશી હોત્રી પુ નાનો કલેક્ટર ઇ- સો- રી-૧ મુખ્ય. ૫૯૨.

જો મુળ હક નહી સરખા જેવો થઇ જાયતો પછી કોઇ ઉ પર હક (મુળ હકની સાથેનો હક) હોય તેપણુ નહીં સરખા જેવો થઇ જાયછે. તેથી જો કોઇ વાદીનો હક અમૂક ગામની વંશપરંપ રાની જગાનો હક હોય તે આ કલમ મુજબ નહી સરખા જેવો થઇ જવાથી ઠરાવવામાં આવ્યું કે નોકરી કર્યાના મેહેનતાણામાં અ મૂક જમીનનો કૃષ્ણજે તેની પાસે હતો. તે સેવાની ફરીયાદ તેની ૫ છોંધી ચાલતી નથી મદવાલા બીન ગીનાપા. વી. જગવંત બીન. દેવ જી. ૯ મુખ્ય ૩૬૦; જગનથાય વી. બાપુભાઇ. ઇ-સો-રી-૫ મુ ખ્ય ૬૮. જુવો રકમ ૧૩૨.

તેમજ કોઇ મુદલ લેણાની રકમને મુદતનો પ્રતીબંધ લાગો. હોય. અને તે લેણાના વ્યાજ સેવાના હકને મુદતનો પ્રતીબંધ ન હોય તેપણુ વ્યાજનો દાવો આ કલમ પ્રમાણે ચાલી શકતો નથી. વાલીયા તંબુરાતી. વી વીરા અ .ઈ. સો. રી. ૧ મદ્રાસ. ૨૨૮;



સને ૧૮૭૭ ના એક્ટ ૧૫ માં મુદતનો કાયદો તેની કલમોને જે અપવાદ લાગુ પડે છે તે સંબંધીનું કોષ્ટક

૧ જે ફરીયાદોને મુદતનો કાયદો ખાસ રીતે લાગુ પાડે

વામાં આવેલ નથી તેવી ફરીયાદો.

૨ જે ફરીયાદોને મુદતનો આકટ લાગુ પડતો નથી તેવી ફરીયાદો.

૩ જે કામમાં મુદત ગણવા કોઈ વીરોધ રીતે દર્શાવેલુ હોય તેને આ એક્ટનો મુદતનો બાદ લાગતો નથી.

૪ ફરીયાદો કે જેને પારકા મુલકનો મુદતનો કાયદો લાગુ

પડે છે

૫ ફરીયાદો કે જેને કેટલાકે સાધારણ અપવાદો લાગુ પડે છે તેવી. અથવા કેટલીએક ફરીયાદોને કદમ આ સ અપવાદ લાગુ પડે છે. તેવી ફરીયાદો.

કોઈ માણસ પાસે માલ મીલકત રૂઝમાં આવી હોય તે માણસ ઉપર અથવા તેના કા પહેસર વારસ વડીલ ઉપર અથવા એસાઈનની ઉપર (જે કીમત દાર મેં બદલાવાળા એસાઈનનહીં હોય) તેના અથવા તેઓના હાથમાંથી તે માલ મીલકત કદમવાસાર ફરીયાદો કદમ ૧૦)

અ સને ૧૮૬૯ના આકટ ૪ હિંદુસ્તાનના તલાક બાબતના આકટ પ્રમાણે કરેલી ફરીયાદો (કદમ ૧) અને ૧૮૩૫ના મદ્રાસના ૬ કા કાયદા પ્રમાણે કરેલી ફરીયાદોને લાગુ નથી (કદમ ૧)

કોઈ વિશેષ અથવા સ્થલ વિશેષ કાયદામાં કોઈ ફરીયાદ સાદ અથવા એવીજ સાદ અથવા અન્ય સાદ મુદત અમુક દરારી હોય તેને (કદમ ૧)

પારકા મુલકમાં ચણેલા કરાર ઉપરથી બીડીના ઇલાખમાં ફરિયાદ કરવામાં આવેલો તે નીચમ ઉપરથી તે કરાર નહીં સરખો થઈ નહીં બળે હોય. ત્યાં તે નિયમમાં કહેલી મુદતમાં પક્ષકારોની તે મુલક કમાં સ્થાપક વસ્તી થઈ નહીં હોયતો, તે નીચમની હરકત આવશે નહીં (કદમ ૧૧)

અ. જે ફરીયાદોને કાયદેસરના લાયકીના સંભળથી અપવાદ લાગુ પડતો નથી (કદમ ૭) અગ્રહીયા અધીકારના હક અમલમાં લાવવા બાબતની ફરીયાદોને.

અધીકાર

બ જે ફરીયાદોને ફરિયાદ કરતોને હક પ્રાપ્ત થયા {૧) અગ્રહીયા અમલમાં લાવવાની ફરિયાદો (કદમ ૧૭) (૨) રથાવર મીલકતનો અથવા અપર મરવાના દુદા પહેલાં મરણ થવાથી અપવાદ લાગુ પડતો નથી. તો કયળને મળવા બાબત ફરિયાદો (કદ ૧૭)

ક જે ફરીયાદોને ૪૬૫ ૧૬મી કલમ લાગુ પડે છે. હુકમનામું બાબતવા સાર કરેલા વેચાણમાં જે ખરીદદાર હોય તેને કયળને લેવા માટેની ફરીયાદ.

ડ જે ફરીયાદોને ૪૬૫ કલમ હેઠળ વિશેષ દરાર (લેણદારના ઇરિટ્ટોનો મરણોત્તર વલીલ થયા વગર) લાગુ પડે છે તે કદમ વડીલ કરવા સાથે કરેલી ફરીયાદ.

ઈ જે ફરીયાદોને ફક્ત કદમ ૨૦૦ આપવા બાબતને) લાગુ પડે છે. તે કદમ અથવા મુલ્યે આર્પીતલી બાબત ફરીયાદો.

અપવાદો (કાયદા પ્રમાણે મુદત લાગુ પાડવા બાબત) ખાસ કાયદાને માટે બાંધવામાં આવેલ છે તે.

કહેલી મુદત યાલુ થાય તે વખતે હ માત હોય તે

(અ) બીં સુધી કારણ બંધ થાય ત્યાં સુધી મુદત ચાલુ થતી આટકે તે.

(અ) વાદીની કાયદેસર નાવાય કો એકવર્તી બેવડી અથ વાસતત ચાલુ (કલમ ૭) ૧ સગીર ઉપર ૨ ચળી ચણેલા ૩ દીવાનો

અપવાદ અગ્રહીયા અધીકારની ફરીયાદો {વિશેષ દરાર કહેલી મુદત ચલુ વરસ કર તો વધતી હોય ત્યારે વિશેષ દરાર સામાન્ય સેલુદાર વૈકી કા ઇ એકીની ના લાયકી (કદમ ૮)

(બ) ફરિયાદ કરવાને અથ વા તેની ઉપર ફરિયાદ યા વાને કોઈ માણસ હયાત ન હોય ત્યારે (કલમ ૧૭) ૧ ફરિયાદ કરવાનો હક પ્રાપ્ત થયા પહેલાં લાં ફરિયાદી મરી બલ અને શરિયાદ કરવાને તેના કોઈ કાયદે સર વારસ વડીલ ન હોય ત્યારે

૨ કોઈ માણસ છવું હોતતો તેની ઉપર ફરિયાદ કરવાનો હક પ્રાપ્ત થાય તે માણસ હક પ્રાપ્ત થયા પહેલાં મરણ થાય અને તે મરણોત્તર કાયદેસર માલ વડીલ ન હોય ત્યારે થઈ શકે - અથ. હુકમ નો ત્યારે.

અપવાદો - ફરીયાદો. {૧) અગ્રહીયા અધીકાર અમલમાં માણસ બાબતની; (૨) રથાવર મીલકતના કયળ બાબતની; (૩) વડા પરમદરા ના દુદાનો કયળ મલ ના બાબતની ફરીયાદો.

ક જે કામમાં ફરીયાદ કરવાનો હક અથવા જે અધીકાર ઉપરથી તે અધીકાર, અથવા સદરજી પ્રકારનો હક શાખીત કરવાને જે દસ્તાવેજની બદર હોય તે દસ્તાવેજ તે વાદીથી કયળથી પ્રતીવાદોએ અથવા પ્રતીવાદીના સંબંધથી બીજા કોઈ સહ સંતાંક હોય ત્યારે. (કલમ ૧૮) ૧

અપવાદ જે કામમાં પ્રતીવાદી પ્રમાણીક પહે અને કીમતદાર મેં બદલા આવી ખરીદ કર નાર હોયતો.

(બ) અ કરાર તોડવાનું કલ સતત ચાલુ હોય તેવે પ્રસંગે. બ કરાર ઉપર અવશ્યીત હોવાવગર નુકસાન કરવાનું કલ સતત ચાલુ હોય તેવે પ્રસંગે.

(બ) મુદતનો ખોટો પડવાથી દાવાનું કારણ હીન પ્રતીલીન નવું થાય તે બાબત (કલમ ૨૩, ૧) ૧

(ક) કોઈ કલ થી વિશેષ નુકસાન મારતવી ક થયા વગર તે કલથી ફરીયાદનું કારણ ઉપર થયુ ન હોય તેવે પ્રસંગે.

વિશેષ નુકસાન થયા વગર ફરિયાદ કરી શકાતી નથી એવા કલ બાબત નુકસાનતો બદલો મળવાની ફરિયાદ (કલમ ૨૪) ૧

કહેલી મુદત ત્રી
ની વખત તે વખ
તે હયાત હોય તો
(ખાસ કારણો
અને જે વખતે
કાગળો બંધ થા
ય તે વખત સુ
ધો મુદત પહેલે.

જ્યારે કોઈ બંધ હોય ત્યારે ૦૦ (કલમ ૫)

(અ)

જ્યાં સુધી કારણ હયાત હશે ત્યાં સુ
ધો મુદત મુદતની રહેલ અને તેટ
લી મુદત કહેલી મુદતમાંથી વાળીને
બરે મળશે.

(બ)

કહેલી મુદતમાં
કોઈ વખત (ખા
સ કારણો) હયા
ત હોય ત્યારે.

દીવાની ફીનસાનું કામ ચલાવવા યા
મતના કાયદાની કલમ ૨૦ માં પ્રમા
ણે કરેલા હુકમને પ્રમાણે તરીકે ચ
લત યાદ કરવી.

(ક)

મુદત ચાલુ થયા પછી બંધ પડેલે અ
ન નવતરથી મુદત ચાલુ થાયશે.

- ૧ જે કામમાં લેણદારના કહેરોનો મંજૂર વહીવટ ચલાવવાની સનંદ તેન
દરો અને મરબોતર વહીવટ ચાલુ હશે ત્યાં સુધી (કલમ ૯ નો વિશેષ હારા)
- ૨ બ્રીટીશ ઈન્ડિયામાંથી પ્રતિવાદીને મેરફાવરી. (કલમ ૧૩)
- ૩ દાવાના એકર કારણની ખાતનામાં વાદી યોગ્ય તખરનાથી અને પ્રમાણીક પક્ષે પ્રતિવાદી ઉપર
બીજા કોઈ દીવાની પ્રતિવાદ જે કોઈમાં ચલાવવાનો હોય તે કોઈને હુકમનાની ખાતનાં લેણે
અથવા એવા પ્રકારના બીજા કોઈ કારણને લેણે પ્રતિવાદ સાંભલવાનો અખત્યાર ન હોય તેને
પ્રસંગ (કલમ ૧૪)
- ૪ જેટલા મુદત સુધી પ્રતિવાદ શરૂ કરવાનું કામ તારીફ ઉપરથી અથવા હુકમ ઉપરથી બંધ રહ્યું
હોય તેટલી મુદત. (કલમ ૧૫)
- ૫ હુકમનામું બળવવાસાર કરેલું વેચાણ રદ કરવાનો થત હુકમનામા વાળો દેણદાર જે મુદતમાં
કરતો હોય તે મુદત. (કલમ ૧૬)

કોઈ એક કોઈમાં ફરીવાદ કરી હોય અને તે સીવીલ પ્રોસીડર કોડ કલમ ૨૦ મુજબ બીજા કોઈમાં
ફરીવાદ કરવી પડે ત્યારે. (કલમ ૧૪ પારે ૨ નં)

- ૧ પ્રતિવાદી અથવા તેનો મુખતીવાર જવાબદારીનું લખેલુ આગીકરણ
કરે તે પ્રસંગે (કલમ ૧૭)
- ૨ કરવનું અથવા મુલ્યવખાણીત દાનનું વ્યાજ દરાવેલી મુદતમાં
વ્યાજ એવું સમજાવે જે માણસ પાસ હોય. તેને અથવા તેના યો
ગ્ય રીતે અખતીવાર આપેલા મુખતવારે આપેલું હોય ત્યારે. (કલમ
૨૦) * (1)
- ૩ કરવના મુદતના ભાગે દેણદારે અથવા આ ખાતના યોગ્ય રીતે અ
ખતવાર આપેલો તેના મુખતવારે પોતાના હાથ અક્ષરથી લખતો આ
ખો હોય ત્યારે (કલમ ૨૦) *
- ૪ ગીરવી મુકેલી જમીન ગીરવી રાખનારના કમળમાં હોય ત્યારે તે જ
મીનની ઉપર પહોંચવાની પહેલેય હોય તે (કલમ ૨૦)

કેટલાએક સામ્યકે ૩
સાર કરનારાઓ પછી અ
થવા ભાગીયાઓ પેઠી
અથવા માન્ય પત્ર ચલા
વનારાઓ પૈકી અથ
વા ગીરવી રાખનારા
ઓ પૈકી એક માસ
ની હેલ્થ લખના સમ
યથી કલમ ૧૭-૨૦ મી
ના કોષ્ટક ઉપર ઉપરથી
પાત્ર થાયશે એમ સ
મજવુ નહીં (કલમ ૨૧)

નોટ-૦ જે જગ્યાએ આવી એક ઓછી બતાવેલી છે. તે અપવાદો ખાસ રીતે અરજી ઓને લાગુ છે- જે જગ્યાએ ૦૦ આવી બે ચોરસીઓ બતાવી છે. તે અપવાદો તેમજ અરજી
ઓ અને ફરીવાદોને લાગુ છે. જે જગ્યાએ કોઈ પક્ષ નીચાની બતાવી નથી. તે અપવાદો પ્રકત ફરીવાદોને લાગુ છે. જે જગ્યાએ આપું પ્રત્યાધે ચીન છે. તે કલમ
૨૦-૨૩ મુજબ કરેલી અરજીઓને લાગુ છે કેમકે જ અનેક બીજાં બાબતો અપ વાદના પહેલા આગતમાં આવેશે. તેને અપવાદ નહીં કહેતાં ધારણ તરીકે મચુસા બેઠાં.

અપીલના કામમાં કોઈને ફેરવેલીક પ્રકર
ર અરજીઓને સમજી ખાસ અપવાદો

૧ નાદારીમાં અપીલ કરવાની પરવાનગી તેમજ પ
ગતો ફેસલો રદ કરવાની આજ્ઞાઓ.

૨ અપીલો તેમજ ફેસલાની ફરી તપાસ સાર કરેલી અર
જીઓ બાબત.

હુકમનામાની નકલ અથવા પંચના ફેસલાની નકલ મળતાં જેટલો વખત લાગે તેટલો વખત
બાદ કરવી બેઠાં. (કલમ ૧૨).

- ૧ હુકમનામાના, શીલાના, ફરાવની, અથવા કોઈ હુકમ ઉપર અપીલ કરવાની હોય; અથવા
ફરી તપાસ કરવાની હોય તો તેની નકલ મળતાં સુધી જેટલી મુદત લાગે તેટલી મુદત બાદ ક
રવી બેઠાં; અને જો ફેસલા ઉપરથી ફરીવાદ કરવી હોય તો ફેસલાની નકલ મળતાં
સુધી મુદત બાદ કરવી બેઠાં (કલમ ૧૨)
- ૨ કહેલી મુદત વધવાને પાકું કારણ હવું એમ જો કોઈને ખાસી થાય તો વધારે મુદત આપ
વામાં આવેશે. (કલમ ૫).

નોટ- સીવીલ પ્રોસીડર કોડની કલમ ૩૨૫ અ નો હારા. હુકમનામાની બળવણી બાબતની અરજીઓને લાગુ પડતો હોય તો તે એક બીજે અપવાદ છે. જે રીતે ૧૮૭૮ના ૧૨
અ આકૃષ્ટી પહેલ વહેણે દાખલ કરવામાં આવેલ છે. જુઓ સીવીલ પ્રોસીડર કોડ કલમ ૩૨૫ અ-

(Running account (રનીંગ અકાઉન્ટ)

ચાલતા ખાતા સંબંધી.

મુંબઈ હાઇ કોર્ટ રજીંગ.

આ કેશમાં મરનાર “રીસપોન્ડેન્ટ” માધવ ઘેલા ઉપર કેટલાએક વરસ સુધી ચાલેલ ખાતાની રૂએ લેણા રહેલ રૂખીઆ લેવા માટે “અપેલેન્ટ” ફરીયાદ કરેલ છે. —

હીસાબમાં અપેલેન્ટ એક પછી એક રકમો ધીરેલી છે, અને તે રકમો પેટે થોડી થોડી રકમો રીસપોન્ડેન્ટ આપેલ છે. પણ બાકીની તમામ રકમો અપેલેન્ટની લેણી રહેલ છે.

આ દેશના ચાલતા મુદતના કાયદા મુજબ દેણા પેટે કાંઈ રકમ આપી હોય. તો તેથી કરીને સાધારણ રીતે તે દેણાને મુદતની અંદર લાવવાને કંઈ અસર થતી નથી તેટલા માટે જે કાયદાએ કહેલ મુદત વધવાને માટે કોઈ બીજું ખાસ કારણ ન હોયતો જે નેરકમ એ પ્રમાણે આપવામાં આવેલી હોય તે રકમ જે જે તારીખે તેને રકમ આપવામાં આવી તે તે તારીખથી દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થાય છે અને તે તારીખથી ત્રણ ત્રણ વરસ સુધીમાં કાયદા પ્રમાણે વસુલ લેઈ શકાય છે.

તેથી એવી તકરાર લેવામાં આવેલ છે. કે સંવત. ૧૯૨૩ની આખર તારીખે પક્ષકારો વચ્ચે હીસાબની સમજણ કરવામાં આવેલ હતી તેથી આ હકીકત મૂદત વધવાને માટે કાયદા પ્રમાણે ખાસ કારણ છે.

આ હીસાબની સમજણનો પ્રકાર ઘણાજ મોઘમ રીતે બતલાવવામાં આવેલ છે; પણ ધણે ભાગે એટલું તો થયેલ છે કે મરનાર રીસપોન્ડેન્ટની રૂઆમાં તે હીસાબ બાકી કાઢવામાં આવેલ અને મરનારે તે હીસાબ ખરો છે, એમ જાહેરથી કબુલ કરેલ. હવે જોકે, તે બેશક ખરું છે કે કોઈ હીસાબ નકી કરેલ હીસાબ છે એમ ગણવાને માટે તે હીસાબમાં પક્ષકારોની સહી કરેલી હોવી જોઈએ એમ કોઈ જરૂર નથી તોપણ અમે ધારીએ છીએ કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૪ની કલમ ૪ મુજબ જે દેણદારે સહી કરી ન હોયતો કહેલી મુદત વીતી ગયા પછી તે દેણ વસુલ કરવાને માટે ફરીયાદ કરવાને અટકાયત થાય છે. કોઈ હીસાબ

ક્રી કરવામાં આવેલ છે. તે એ દેણું કબુલ કરવામાં આવેલ છે. તે કરતાં કાંઈ વધારે ખતાવતું નથી; અને જોકે બીજા કામમાં તે કાંઈ અગત્યનું નથી કે તે કબુલત લખીતવાર થયેલ છે કે મોદાની થયેલ છે, પણ કાપદાએ સ્પષ્ટ રીતે ઠરાવેલું છે કે મુદત બહાર ગયેલ દેણાની કબુલત કરવાથી જો તે કબુલત દેણદારે લખીતવાર અંગીકરણથી કબુલ કરેલ ન હોયતો, કાયદાસર રીતે તે દેણું વસુલ લેઈ શકાતું નથી.

અમોએ આ ઉપર જે અભીપ્રાય ખતાવ્યો તે અભીપ્રાય વીરૂધ્ધ અમો ઉમેદચંદ હકીમચંદ વી. શાહ ખુલાખીદાસ લાલચંદનો કેસ ખત લાવવામાં આવેલ છે. પણ અમે ધારતા નથી કે અમારા અભીપ્રાય વીરૂધ્ધ તે કેસ હોય. આ (આધારમાં ખતાવેલ) કામમાં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે હીસાખ નકી કરવામાં આવ્યો તેની અંદર ગર્ભીત રીતે એ વો કરાર કરવામાં આવેલ છે કે બાકી રહેલ દેણું આપવાનું છે, અને એવા ગર્ભીત કરારને મુદત ૬ વરસની લાગે છે. અને ૩ વરસની મુદત લાગતી નથી. હાલના કેસમાં આ સ્વાલ નથી. એટલે અપેલેન્ટને હીસાખનો ઝોખ કર્યો તે તારીખથી તેની ૬ વરસની મુદત ગણવી કે ત્રણ વરસની મુદત ગણવી. એ કાંઈ જરૂરનું નથી; કારણ કે ત્રણ વરસની મુદત ગણવામાં આવે કે ૬ વરસની મુદત ગણવામાં આવે તોપણ તેનો દાવો મુદતની અંદર છે. પણ આ કેસમાં તો સ્વાલ માત્ર એટલો જ છે કે હીસાખ નકી કર્યો કે તેટલાજ કારણથી તેને (અપેલેન્ટને) વધારે મુદત મળવાં હક છે કે કેમ? સન ૧૮૫૮ના એક્ટ ૧૪ કલમ ૪ મુજબ જો હીસાખ નકી કરવામાં આવ્યો તે ફક્ત દેણું કબુલ કરવામાં આવ્યું એમ ગણવામાં આવે તો પછી તેનો કબુલ કરવામાં આવેલ છે કે સદરહું કલમ મુજબ અપેલેન્ટને મુદત વધુ મળી શકતી નથી પણ હાલના કામમાં તકરાર એવી છે કે મુળ દેણને કાયદા પ્રમાણે કે હેલી મુદત કબુલત કરવાથી વધે તેનો લાભ લેવા અપેલેન્ટ ઇચ્છતો નથી પણ કબુલત કરવાથી ગર્ભીત રીતે નવો કરાર થયો એમ ગણવા અપેલેન્ટ દાવો રાખે છે. આ તકરાર ગમે તે જાતનું દેણું હોય તેવી દરેક જાતની કબુલતના કામમાં એક સરખી રીતે લાગુ પાડી શકાય; અને કલમ ૪ આવી કલમને તદ્દન લાગુ પાડી શકાય નહીં. કોઈ દેણા-

ની કમુલત બેશક તે દેણું આપવાને કાયદા પ્રમાણે ગર્ભિત વચન છે; પણ કોઈ દેણાને મુદતનો પ્રતિબંધ લાગે નહીં એમ ઠરાવવું હોયતો તે દેણાની કમુલત કાયદાએ જે રીતે કહેલ છે તે રીતે કમુલત કરવી જોઈએ. અને જે તે પ્રમાણે કમુલત કરવામાં આવી ન હોય તો માત્ર દેણું આપવાને ગર્ભિત વચનથી મુદત બહાર ગએલ દેણું મળી શકતું નથી.

આવા કામમાં નવી મુદત થતી નથી એમ અને અલખત કહેતા નથી. કેમકે જે હીસાબ નકી કરવાથી કોઈ રકમ દેણી નીકળે, અને તે રકમ આપવાને કોઈ નવો અને સ્પષ્ટ કરાર કરવામાં આવે, તો નવી મુદત ગણાય છે. પણ આવી જાતનો સ્પષ્ટ કરાર હતો એમ અવશ્ય સાબીત કરવું જોઈએ; પણ બાકી કાઢેલ ખર્ચે એમ દેણુદારની કમુલત એજ ફક્ત ગર્ભિત રીતે કરાર છે એમ ગણવાને પૂરતું નથી.

ફરિયાદ કર્યા પેહેલાં ત્રણ વરસમાં જેને રકમો અપેલેન્ટે ખાતામાં આપેલ તેને રકમો લેવા અપેલેન્ટને હક છે એમ આસીસ્ટન્ટ જડ જે ઠરાવ કરેલ છે. તે ઠરાવ બાજબી છે, એમ અમાસે અભિપ્રાય છે પણ બીજી તરફથી સદરહું ત્રણ વરસમાં જેને રકમો મરનાર દેણુદારે ખાતામાં આપેલ છે. તેને રકમો જમે બાજુની રકમોમાં નજરે પડેલ છે તે બાબતમાં આસીસ્ટન્ટ જડને ભુલ કરી છે એમ અમાસે અભિપ્રાય છે. મરનાર દેણુદારે જેને તારીખે પૈસા આપ્યા તે બાકી કાઢેલ ખાતામાં મૂજરે પડવા જોઈએ. પછી જે કે બાકી કાઢેલ ખાતું અમુક તારીખે મુદત બહાર ગયું હોય તો પણ અપેલેન્ટનો બાકી કાઢેલ ખાતામાં એ રકમો જમે લેવા હક છે એવા ધોરણ ઉપર હીસાબ ગણવો જોઈએ કે તારીખ ૨૯ જાનેવારી સન ૧૮૬૬ અને તારીખ ૨૯ જાન્યુઆરી સન ૧૮૬૯ ની દરમિયાન અપેલેન્ટે જેને રકમો ધીરી હોય તે દરમિયાન રીસપોન્ડન્ટની તરફની જેને રકમો મુજરે મળી હોય તે ૨૯ જાન્યુઆરી સન ૧૮૬૬ ને રોજ મરનાર રીસપોન્ડન્ટે જે ખાતુ બાકી કાઢેલ હતુ તે ખાતામાં જે જમે લેતાં કંઈ વધે તો વધેલી રકમ જમે પડાવવાનો રીસપોન્ડન્ટનો હક છે.

આ કેશનો ઠરાવ કરવા ને અમે શક્તીવાન હોતો અમે હ પર મુજબ એ હીસાબનો ફડચો કરત પણ અમે એ પ્રમાણે કરી શકતા નથી કેમકે જુદા જુદા રીસપોન્ડન્ટની કેટ કેટલી જવાબદારી છે તે સવાલનો તપાસ થયેલો નથી અને તેટલા માટે અમે હાલ ને ધોરણ બતાવ્યું છે તે ધોરણ મુજબ હિસાબનો ચોખ થવા તેમજ જુદા જુદા રીસપોન્ડન્ટની શું શું જવાબદારી છે તે નક્કી ઠરાવવા આ કેશ અમે ફરી તપાસ થવા મોકલીએ છીએ.

મે. કેમ બોલ જડજ સાહેબ એ અભીપ્રાયને મળતા છે.

મે. મેલવીલ જડજ સાહેબે પોતાનો અભીપ્રાય નીચે પ્રમાણે બતાવ્યો.

આ કેશમાં મારે અભીપ્રાય બતાવતા પહેલાં અમારૂં ધ્યાન એસ. બી. વીરૂધ જેમ્સ ૧૧ મુર વીકલી ૫૪૨ ના કામ ઉપર બેંચવામાં આવેલું છે આ કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે એ. નો બી. પાસે હીસાબ હતો અને તેમાંની કેટલીએક રકમો ૬ વરસ કરતાં વધતી મુદતની હતી અને બી. નો એ. ઉપર સામે હીસાબ હતો અને તે બંને હીસાબની જમે ઉધાર રકમો લઈ, એ. ના લાભ માં બાકી કાઢવામાં આવ્યું આ પ્રમાણે હીસાબનો બાકી કાઢી ચોખ કરવામાં આવ્યો હોય તો તેને મુદતનો કાયદો લાગુ થતો નથી. આ-કેસના ફેસલાને મે. આરડનશન. બી. સાહેબે ને કારણ બતાવેલું છે તેને પુરતી રીતે ટેકા મળે છે કે “એક બીજના હીસાબની રકમો એક બીજની જમે ઉધાર કરી હીસાબ બાકી કાઢવામાં આવેતો સા મા દેણાની રકમો દેણા પેટે મૂજરે પકડવામાં આવી એમ મુજ રે ગણાય છે” તેથી હાલના કામને આ કેસ લાગુ નથી કેમકે ૧૮૫૯ ના ૧૪ આક્ટ મુજબ દેણાનો કંઈ ભાગ આપવાથી તે કેસ મુદતમાં છે એમ ગણવામાં આવતું નથી, ને કે આ જગોએ મને કહેવાને ખુશી ઉપજે છે કે. આ કોર્ટના મે. ચીફ જડજ સાહેબની બલામણથી હાલ ને મુદતનો નવો કાયદો પશાર થયો છે. તેમાં આ બાબત વિસેસ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો છે. પણ એશી બી. વીરૂધ જેમ્સના ઠરાવનું ધોરણ એક બીજ કારણ ઉપર છે તે

કારણ એછે કે, તે કામમાં જે હકીકત હતી તે હકીકતને અનુસરી હીસાખ નકી કરવામાં આવેલા છે જે બાબત મે. રોલ્ડ. બી. સાહેબે કહ્યું છે કે “પક્ષકારો વચ્ચેની લેવડ દેવડ કે જેથી બાકી કાઢેલું દેણું આપવાનો નવો અવેજ ઉત્પન્ન થાય છે.” પણ તે કામમાં અરશ પરશ હીસાખ અને સામ સામી લેણુ દેણુ હતી અને તેઓ વચ્ચે અરસ પરસ કરાર થયો હતો કે હીસાખ નકી કરતી વખતે પક્ષકારોના હીસાખમાં જે એક બીજાની લેણુ દેણુ નીકળે તે એક બીજાએ જામે ઉધાર કરવી; અને બાકી જે કાઢવામાં આવે તે પ્રતી વાદીએ આપવું, હાલ જે કેસ આપણી પાસે છે તેથી સદરહુ કેશ જુદા પ્રકારનો છે. કેમકે આ કામમાં અરસ પરસ લેવડ દેવડ થઇ નથી. અને સામા દાવા જેવું કાંઈ છે નહીં; પણ શકત જે દેણું વાદી માગે છે, તે પ્રતીવાદીએ તે પેટે જે જે રકમો આપી તેટલોજ શકત હીસાખ છે. અરસ પરસના લેવડ દેવડનો હીસાખ અને ચાલતા હીસાખ વચ્ચે શું તફાવત છે તે મે. લીક. ના કરારના ૭૦ ના વોલ્યુમમાં દરસાવેલું છે; તે નીચે પ્રમાણે.

“કાંઈ દેણું બાબત હીસાખ હોય તે વસુલ લેવા માટે ૬ વરસની મુદતમાં ફરિયાદ થઇ શકે એમ હોય નહીં તો તેવો હીસાખ લખેલો હોવો જોઈએ અને તેમાં જે પક્ષકારને દેણું દેવાનું હોય તે પક્ષકારે પોતાની સહી કરેલી હોવી જોઈએ, મે. લોર્ડ ટેન્ટનનો આ કટ ૯ જોરજ ૪ પ્રકરણ ૧૪ કલમ ૧ માં ફરમાવેલું છે કે દેણું નું અંગીકરણ જો તે દેણાને મુદત બહાર ગયેલું હોય તો તે તે અંગીકરણ ઉપર બતાવેલા નમુના પ્રમાણે થવો જોઈએ. પણ બંને પક્ષકારો વચ્ચેનું લેણું દેણું એક બીજાની લેણી દેણી રકમો જામે ઉધાર કરવી એવો કરાર કરી હીસાખ કરી બાકી કાઢવામાં આવેતો તે હીસાખની કુટલીએક રકમો મુદત બહાર ગઇ હોય એને લોર્ડ ટેન્ટનના આકટ મુજબ એ કાયદેસર અંગીકરણ નથી. તોપણ તેવા હિસાખને મુદતની હરકત થતી નથી કેમકે એક બીજાની સામસાંમી લેણુદેણુ હિસાખમાં મુજરે પકડવી એવો તેઓ ની વચ્ચેનો કરાર છે, એસ. બી વીરૂદ્ધ જેમ્સ ૧૧ મૂરશને

વીકલી ૫૪૨ કલાર્ક વી. અલેક્ઝાન્ડર ૮ સ્કોટ. એન. આર.
૧૪૭-૧૬૬.”

બીજી તમામ હાઇકોર્ટના ઠરાવ મુજબ આ કેસના ફેસલામાં મા
રો અભિપ્રાય છે. ડો. એલ, વી. આલમ ખીસ્વાસ ૪ વીકલી રીપોર્ટ
(સમાલકોઝ કોર્ટ.) કંનેમાલાલ. વી. બંનસી. ૧ આગ્રા કુલબેંચ. ૯૪.
સભારામ. વી. ઇસ્ટુલુ મનાસ્વામી ૩ મદ્રાસ ૩૯૮. મુલચંદ ગુલા-
બચંદ વી. ગીરધર મહાદેવ. મુંબાઇ હાઇકોર્ટ રીપોર્ટ. ૮ પા-
નું ૭.

Mutual and Running account. (મ્યુચુઅલ અને
રનિંગ એકાઉન્ટ) પરસ્પર અને ચાલતા ખાતા બાબત.

મુંબાઇ હાઇકોર્ટ રૂલીંગ.

નારણદાસ. હેમરાજ વી, વીસનદાસ હેમરાજ.

અરસપરસ ચાલું ખાતા અરસપરસ માગણી.

મે. સારજન્ટ. જ. ૩૫૩ મુંબાઇ અને કરાંચીના વેન્ટ્રીઓ ત-
રીકે વ્યવહાર ચલાલનારા પક્ષકારો વચ્ચે હુંડીઓમાં લેવડ દેવડના
ખાતાની બાકી લેણી રકમ મેળવવાનો આ દાવો છે. અને મારે નિ-
રાકરણ કરવાનો સ્વાલ એ છે કે—પ્રતિવાદીની તકરાર પ્રમાણે ખા-
તા માંહેની છેલ્લી રકમ સીવાયનો વાદીનો દાવો મુદત બહાર છે કે કેમ?

વાદીની દલીલ એવી છે કે અરસપરસ ચાલું ખાતાની બાકી રક-
મનું આ લેણું છે. અને આ દાવાના સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૯ માં
(પ્લેન્ટ દાખલ કરી તે વખતે તે કાયદો અમલમાં હતો) ની પરીશીષ્ટ ૨
ની રકમ ૮૭ માં સમાવેશ થાયછે.

પક્ષકારો વચ્ચેના ધંધાનું ૩૫ પ્લેન્ટના બીજા પારીઆદમાં આ
પ્રમાણે કહેલ છે.

વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે સન ૧૮૭૩ ના સપ્ટેમ્બર મા-
સમાં અથવા તે અરસામાં વ્યવહાર શરૂ થયો. આ વહેવારમાં પ્ર-
તિવાદીઓ કરાંચીથી મુંબાઇની વાદી ઉપરની હુંડીઓ લખતા. જે વાદી
ઓ કચુલ રાખી તેનાં નાણાં ચુકવતા. અને આવી હુંડીઓ શીકારવામાં

વાદીઓ જે નાણાં એક્ષ્ચાન્સ આપતા તે આપીદેવા માટે પ્રતિવાદીઓ મુઆઇની બીજી પેઢીઓ ઉપરની હુડીઓ વાદીના લાભમાં વખતો વખત મોકલતા હતા. વાદીઓ અને પ્રતિવાદી વચ્ચે સદરહુ અરસપરસનો વહેવાર તા. ૧૦ મે સને ૧૮૭૪ સુધી જારી રહ્યો કે જે તારીખે સદરહુ લેવ દેવના પ્રતિવાદી પાસે રૂ. ૮૫૧૪-૧૨-૨ ખાકી લેણા નીકળ્યા વાદીઓએ તા. ૧૦ મે સન ૧૮૭૪ થી તા. ૯ અગ્રેલ સન ૧૮૭૭ સુધીનું એ રકમ ઉપર વ્યાજ ગણ્યું છે. અને ઉપરની છેલ્લી તારીખે એ લેવડ દેવડના રૂ. ૧૦૯૯૯-૧૧-૫ પ્રતિવાદી પાસે નકી લેણા કાઢ્યા છે. જેનો આ દાવો કરવામાં આવ્યો છે. વાદી માંહેનો નારણજી મથુરાંદાસ તેની ઉલટ તપાસણીમાં કહે છે કે તે (પ્રતિવાદી) અમારા ઉપર હુડીઓ લખતા અમને અવેજ પહોંચતો કરાવાને માટે અમારા લાભમાં મુઆઇની બીજી પેઢીઓ ઉપરની હુડીઓ મોકલતા હતા. અમે તેનાં નાણાં વસૂલ કરતા, અને તેના ખાતામાં જમાં કરતા પ્રતિવાદી તરફથી એમ વાંધો લેવામાં આવ્યો કે આ વહેવારથી અરસપરસનું ખાતું થાય નહીં. કેમકે વાદીના લાભમાં જે હુડીઓ પ્રતિવાદી મોકલતો તે વાદીએ મંતુર રાખી સીકારેલ હુડીઓના ખાતામાં લસુલાત સિવાય બીજી ગણાય નહીં. હવે મૂદતના સન ૧૮૭૧ ના આકટ ૯ મા ના પરીશિષ્ટ ૨ ની રકમ ૮૭. અરસપરસ ખુલા અને ચાલુ ખાતુ કે જે માં એક બીજા પક્ષકારો પાસે માગણીઓ થઈ હતી, તેવી રીતના લાવેલ દાવાઓના કામને લાગુ પડે છે.” ધાસીરામ. વી. મનોરદાસ. ૨ ઈન્ડી. જ્યુરિસ્ટ એન. એસ. ૨૪૧. જે કેશ અંગાઉ સન ૧૮૫૯ ના ૧૫ પંદરમા આકટ ઉપરનો કેશ છે; તેની અંદર ઉપરની બાબતને મળતા “કલોઝમાં” માત્ર “વેહેપારીઓ વચ્ચેના ચાલુ ખાતાની ખાકી રકમના દાવાઓ” નેજ લાગુ હતો, જેમાં વાદીએ પ્રતિવાદી ઉપર લખેલ હુડીઓ શીકારવા અને વાદી તરફથી માલ ખરીદ કરવા સાથે જોઇતા અવેજ સાથે વાદી પ્રતિવાદીને પંતીયાળેથી હુડીઓ અને ટ્રેઝરીના ટ્રોફટો કલકત્તે મોકલતો હતો. તેમાં જડજ મી. શંચેર સા હવે એમ ઠરાવ્યું જે પ્રતિવાદી વિરૂધ્ધના વાદીનો એ કામનો વેપારના કસમાં સમાવેશ થતો નથી, અને તે માત્ર પ્રતિવાદીના ખાતા

પાસેજ ભેણા પૈસા મોકલતો હતો, અને તેથી કરીને પ્રતિવાદીના વેપારના સંબંધમાં તેનો પ્રભુ એવો વેપાર ન હોયતો કે જે “અરસપરસ નો વ્યવહાર” કહી શકાય.

પરંતુ અપીલ કોર્ટ જેમાં મે. પીકોક ચીફ જશ્નટીશ અને મી. નો રમન જસ્ટીસ હતા તેમનો જુદો મત થયો. ઠરાવ આપતી વખત ચીફ જસ્ટીસ સાહેબે કહ્યું કે તેને વેપારી તરીકે ગણવા માટે શબ્દના શબ્દ અર્થમાં પક્ષકારો વચ્ચે એવી રીતના વેચાણ અને ખરીદીની જ રીત હોય એમ તેઓ ધારતા નથી. બીજી, વાદી તરફથી પ્રતિવાદી પૈસા એડવાન્સ આપતા અને પ્રતિવાદીને વાદી પૈસા મોકલતા એ બેનો અરસપરસ વહેવાર કહેવો અને જે એ વહેવારમાં વાદી અને બીજી પેદી વચ્ચે એવું લેણું દેણું હતું કે કોઈ વખતે બાકી એક પક્ષકારના લાભમાં અને કોઈ વખતે બીજાના લાભમાં તો કલમના અર્થ પ્રમાણે તે અરસપરસ ગણાય.

આ પાછીનાં પારેઆફમાં જસ્ટીસ નારમન સાહેબનો અભીપ્રાય આપ્યો છે.

સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૯ માની રકમ ૮૭માં પાછલો ભાગ જે આ કલમમાં કહેલી જાતના કેશોમાં ને ખાસ રીતે બતાવવા ધારે છે, તે બરાબર સ્પષ્ટ નથી. શબ્દોનો અર્થ કરીએ તો, તેમાં બંને પક્ષકારોએ તેમના લેવડ દેવડમાં પરસપર ખરેખરી માગણી કરી હતી તેનેજ લાગુ થાય. પણ એ કલમ ઘડનારાઓનો વધારે વાસ્તવિક અર્થે શંભવીત ધરાવો એવો જણાય છે કે તે એવા કામને લાગુ પાડતી કે જેમાં પક્ષકારો વચ્ચે અરસપરસ માગણીઓ થવાનું બને. બીજી રીતે કહીએ તો પક્ષકારો વચ્ચેનો વહેવાર એવો હોય કે કોઈ વખત એ કે પક્ષકારના લાભમાં બાકી કાઢેલ હોય અને કોઈ વખત બીજા પક્ષકારના લાભમાં હોય.

હાલના કેશની અંદરનો વહેવાર, ધાસીરામ વી. મનોરદાસના કેશને બરાબર મળતો આવે છે. વાદીઓએ હુંડીઓ મંજુર રાખી, અને પ્રતિવાદીઓએ તેમને અવેજમાં રાખે જવા માટે હુંડીઓ મોકલી-

હીસાખ એવો હતો કે જેમાં બાકી કોઈ વખત એક તરફ અને કોઈ વખત બીજી તરફ હતી અને ખરી રીતે તા. ૮ જાનેવારી સન ૧૮૭૪ સુધી બાકી કોઈ વખત એક બાજુ અને કોઈક વખત બીજી બાજુ હતી. તે પછી એ ખર્ચ છેકે તે વાદીઓનાં તરફેનમાં રહી છે અને તે તા. ૧૦ મે સન ૧૮૭૪ સુધી જારી રહી. કે જ્યારે તેમણે છેલ્લી હુકમી કબુલ રાખી પણ એ લેવડ દેવડના રૂપમાં ફેરફાર થયો હતો એમ બતાવવાને કાંઈ આધાર નથી. ખાતુ શર્ચ કર્યાના વખતથી જોરી રહ્યું છે તેમાં તા. ૧૯ ફેબ્રુઆરી સન ૧૮૭૯ના રોજ બાકી ઉપર તાબુ હતું.

તેથી મારો એવો અભીપ્રાય છે કે આ ખાતાનો સન ૧૮૭૧ ના આકટ ૯ ના પરીશીષ્ટ રનીરકમ ૮૭ માં સમાવેશ થાય છે. અને વાદીનો દાવો મુદત બહાર નથી મારે કહેવું જોઈએ કે અલ્ફાલ્ફાદ હાઇકોર્ટ પાસેના ખુશાલોવી, બીહારીલાલ ઇ. લો. રી. ૩ અલ્ફાલ્ફાદ પર ૩)ના તાબા કેશોમાં સદરહુ કોર્ટ એવો મત આપ્યો કે સન ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૫ ની રકમ ૮૫ (જેકાયદો હાલ અમલમાં છે) જે સન ૧૮૭૧ના આકટ ૮૭ ની રકમને મળતી છે તે સાધારણ બેંકના ખાતાઓને લાગુ છે તેથી ક કરીને કેશનો ગુણ દોશ ઉપર તપાસ થયો જોઈએ.

હાજ સૈયદ. મહમદ. વી મુશામત અસર ફુનસા- ઇ. લો. રી. ક. વ. ૫ પાનું ૭૫૯ અરસપરસ ચાલુ ખાતાં સન ૧૮૭૧ નો આકટ ૯-રકમ ૫૮-૬૨-૮૭-

એક ગળીના કારખાતાના માલિક “એ”ના મેનેજરે તા. ૨૦ ડીસેમ્બર સન ૧૮૬૯ના રોજ “બી”ની બીજી કોઈ અથવા બેંકનાં રૂ. ૧૨૦૦ “અ”ના નામના જમા કરાવ્યા અને તે વખતથી “બી”ની બેંકમાંથી “એ”નો મેનેજર રકમો ઉપાડવા લાગ્યો. અને તે “એ”ના કારખાતામાં વાપરતો ગયો. બાકી જે કે ઘણું કરીને “એ”ની સામે રહેતી તો પણ ક્યાં કરતી “એ”ના ખાતામાં ઘણું કરીને વધારે ઉપાડ રહેતો પણ “બી”ના બેંકમાં તેણીના ખાતામાં ભરાયેલી રકમોથી કેટલીક વખત તેણીના લાભમાં બાકી રહેતી. “બી”ની પાસે “એ”નો બાકી લેણી તા. ૨ જુલૈઝ સન ૧૮૭૨ ના રોજ છેડી હતી. “એ” તરફથી “બી”ની બેંકમાં તા. ૧૨ જુન સન ૧૮૭૩ ની તારીખ સુધી ભરત થતુ ગયું કે જ્યારે રૂ. ૧૦૮૩-૮-૦ તેના ખાતામાં ભર્યા. આ ભરત કરી છતાં પણ

તે તારીખે બાકી તેણીના વીરૂધ્ધ હતી. તાં ૧૨ જુન સન ૧૮૭૩ થી “એ” ને ખાતે “બી” તરફથી રકમો આપતા ગયા, અને માસીક હી સાબ કરતા ગયા જેમાં સદરહું આપેલી રકમો તેને ખાતે માંડતા ગયા અને તે સાથે અગાઉના હીસાબના મુદત તથા તેનું વ્યાજસાથે ચડાવતા ગયા. આ પ્રમાણે સન ૧૮૭૪ ના જાનેવારી માસ સુધી આશુ. બ્યારે “બી” એ “એ” નો છેલ્લી વખત માસીક હીસાબ કર્યો જેની અંદર છેલ્લી રકમ તા. ૬ જાનેવારી સન ૧૮૭૪ ના રોજ આપેલી હતી. તા. ૨૩ ડીસેમ્બર સન ૧૮૭૬ ના રોજ “બી” એ “એ” ને ઉપર પ્રમાણે છેલ્લા આપેલા હીસાબને આધારે બાકીની મુદત તથા વ્યાજ મળવા “એ” વીરૂધ્ધ દાવો કર્યો છે.

ઠરાવમાં આવ્યું કે “એ” અને “બી” વચ્ચેનું ખાતૂ અરસપરસ, ખુલું અને ચાલુ ખાતુ કદી ન હતું અને તેથી કરીને મૂદત બહાર હતું. અને મુદતની અંદર “એ” તરફથી “બી” એ રકમો આપી તે પરવાનગીથી આપી હોય તોપણ તેણીની વીરૂધ્ધતા અગાઉના દાવો છવતો રાખવા અસરકારક નહોતી.

વળી ઠરાવમાં આવ્યું જે “એ” અને “બી” વચ્ચેનો સંબંધ, અને લેવડ દેવડથી એમ બતાવાય કે તેમની વચ્ચે કોઈ વખતે અરસપરસ ચાલુ ખાતુ હતું તોપણ તે અરસપરસનો સંબંધ તા. ૨ જુલાઈ થત ૧૮૭૨ અથવા તે નહીંતો તા. ૧૨ જુન સન ૧૮૭૩ ના રોજ બ્યારે “એ” ને ખાતે “બી” ની બેંકમાં ભરત થયું હતું ત્યારે અંધ થયો હતો --

Ruling on a Mutual and Running account રૂલીંગ એન ઓ મ્યુચ્યુઅલ એન્ડ રનિંગ એકાઉન્ટ)

પરસ પરસ અને ચાલતા ખાતા બાબત.

કલકત્તા હાઈકોર્ટનો રૂલીંગ.

વાહી તરફથી એવી તકરાર લેવામાં આવેલી છે કે આ ફરિયાદને મુદતનો પ્રતિબંધ લાગતો નથી કેમકે આ “ફરિયાદ” પરસપર, ઉંધાડા તથા ચાલુ ખાતા ઉપરથી બાકી દેવા બાબતની ફરિયાદ છે કે જેમાં પક્ષકારો વચ્ચે આમણુ સામણુ લેવડ દેવડ ચાલ્યું છે.” અને તેટલ માટે સન. ૧૮૭૧ આક્ટ ૯ જે હિંદુસ્તાનનો મૂદત બાબતનો છે. તે આક્ટના બીજા પરિશિષ્ટની રકમ ૮૭ મુજબ ખાતામાં છેલ્લી રકમ

જે વખતે કચ્છ કરવામાં આવી અથવા સાબીત કરવામાં આવી હોય, તે વખતથી મુદત ગણવી જોઈએ. પણ એતો તદન ખુલુ છે કે પક્ષકારો વચ્ચે “પરસ્પર ખાતુ સાક્ષેત્ર નથી” અને “આમણુ સામણુ” લેવડ દેવડ થયેલ નથી. વાદીની ઉપર પ્રતિવાદીની કોઈ પણ લેણી રકમ કોઈ વખત થયેલ નથી. આ કેસ (દાવા ચરજમાં પ્રમાણીકપણે ખતાવ્યા મુજબ) પ્રતિવાદીના ખાતામાં વાદીએ રકમો આપ્યાનો લેણદેણ સંબંધ નો સાદો દેશ છે અને વાદી જે રકમો પ્રતિવાદી પાસે માગતો તે પેટે તે રકમો ઝોઝી થવા માટે પ્રતિવાદીએ વખતો વખત રકમો વાદીને આપેલ છે. વળી બ્યાન્ન હકસાધ. વીગેરે બાબતની અમુક રકમ લેવા વાદીનો હક રહેલો છે. અને તેમાં કોઈ પરસપર અને આમણુ સામણુ પાણું થતું નથી. તેમજ કેસમાં પડેલ પુરાવા ઉપરથી પણ અમોને જણાતું નથી કે ફરીયાદ કર્યાની તારીખથી ત્રણ વરસની અંદરમાં પક્ષકારો વચ્ચે હીસાબનો ચોખ્ખો કરવામાં આવેલો હોય એટલે વાદીનો હીસાબ નકી કરી અમુક રકમ બાકી રહેલી રહી એમ પણ પ્રતિવાદીએ કચ્છ કરેલ નથી. કે જેથી બીજા પરિશિષ્ટની રકમ ૬૨ નો લાભ વાદીને મળી શકે. આ પ્રમાણે હકીકત હોવાથી રકમ ૫૯ અને રકમ ૬૧ મુજબ આ કેસમાં મુદત ગણવી જોઈએ. અને રકમ ૫૮ પણ લાગુ પડી શકતી નથી. કેમકે નાણું માગે ત્યારે આપતું એવી કચ્છલતથી નાણું લીધું છે એવો પણ કોઈ પુરાવો નથી. આ પ્રમાણે અમારો અભિપ્રાય છે તેથી અમે ધારીએથીએકે વાદીએ જે તારીખે ફરીયાદ કરી તે તારીખથી ત્રણ વરસ પહેલાં જે રકમો પ્રતિવાદીને આપેલી હોય તે રકમો લેવા હક દાર છે. અને તે શિવાય તે વરસો પેહેલાની જે રકમો વાદીની લેણી હોય તે વાદી કાયદા મુજબ લેઈ શકતો નથી. તોપણ વાદીને જે રકમો પ્રતિવાદીએ આપેલ હોય. તે વાદી ખોતાના મુદત બહાર ગએલ લેણી રકમોમાં (જે કે તે રકમો પ્રતિવાદીએ ખૂદત બહાર ગયા પછી આપેલ હોય તોપણ) મળે લેવા વાદીનો હક છે. અર્થ કહીએ તો વાદીએ જે રીતે ખોતાનું ખાતું (હીસાબ) રાખ્યું હોય (અગર જે રીતે વાદી ખાતૂ રાખે છે એમ પ્રતિવાદી જણતો હોય.) તેમાં એ રીતે જે વસૂલ થયું હોય તે સઘળું જમે પાડી શકે છે. તે કદાચ જો તે પ્રમાણે જમે પાડવામાં આવેલ ન હોય તોપણ સન ૧૮૭૨ ના કરાર આક્ટની કલમ ૬૧માં

ફરમાવેલ છે કે “આપેલી રકમ કોઇ અમૂક કરજને પેટે તેમાંથી એક
“પક્ષકારે” મળે પકડી ન હોય ત્યારે તે રકમ કાળના અનુક્રમ પ્રમાણે
કરજોને પેટે મળે લેવી, પછી તે કરજને આપવાની સુદત વિષે જે
કાયદો ચાલુ હોય તે મૂજબ રદ થયાં હોય કે નહીં તેની ચીંત્યા નહીં.”

વાદીએ જે રીતે પોતાનો હિસાબ આપી કરેલ છે તેના સંબંધમાં
પક્ષકારો વચ્ચે જે સાધારણ રીતે લેવડ દેવડ ચાલે છે તેજ માફક આ
પણ આપી કાઢેલ છે તે બાબત ખરેખર કંઈ પણ સંકા રાખવા જેવું નથી.

વાદી અને પ્રતિવાદીના બાંધ વચ્ચે પણ ખરેખર તેનીજ રીતે આ-
પી કાઢવામાં આવેલું છે. અને જો કે જે વખતે હિસાબ નક્કી કર્યો અ-
ને એરીન ૧૨૯૧ માં રૂ. ૧૮૭૩૦-૧૨-૯ નું બોન્ડ લખી આપવામાં
આવ્યું તે વખતે રૂ. ૧૦૦૧ ની રકમ બ્યાન્ હકસાઈ, વિગેરેની ચાલ તે
રકમ વાદીએ છોડી દીધી. આ રકમ પ્રતિવાદીને માગવાનો હક હતો. અ-
ગર મહેરબાની શિવાય બીજી કોઈ રીતે એ રકમ વાદીએ છોડી દીધેલ
છે એમ બતાવવાને કાંઈ પૂરાવો નથી. તેમજ પક્ષકારો વચ્ચે પ્રથમ જે પ્ર-
માણે લેવડ દેવડનું ખાતું ચાલતું તેથી પાછળથી જુદી રીતે ખાતું ચા-
લેલ છે એમ બતાવવાને પણ કાંઈ સાધન નથી. ટુંકામાં વાદીના ખાતાનો
હિસાબ વેપારીના રીવાજ પ્રમાણે ચાલવો જોઈએ. તે પ્રમાણે ચાલેલ છે
અને પ્રતિવાદીએ મંજૂર રાખેલ છે. અને પક્ષકારો વચ્ચે ઘણાં વરસો
થયાં ચાલેલ છે; અને હાલ આ ખાતાવાળો હિસાબ પોતાને બંધન કર-
તા નથી એમ પ્રતિવાદી તરફથી કહી શકાય નહીં. પછી અમુક રકમો
બાબત પાતે જવાબદાર છે એમ સ્પષ્ટ રીતે કરાર કરેલો હોય એવો પુરા-
વો બતાવ્યા શિવાય તે (પ્રતિવાદી) જો કે પ્રથમ જવાબદાર ન હોય તો
પણ એવી તકરાર તેનાથી લઈ શકાતી નથી.

વાદીએ જેમુદલ કરજનો દાવો કરેલો છે. તેના સંબંધમાં બ્યાન્, હ-
કસાઈ, વિગેરે આ. નો સુધરેલ હિસાબ રજુ તૈયાર છે. પ્રતિવાદીએ શ્રિયા
દ કર્યાની તારીખથી ત્રણ વરસમાં જેજે રકમો આપેલી છે તે વાદીએ મુ-
દત બહાર ગયેલી લેણી રકમો પેટે જમે પાડેલી છે અને તેથી જે હિસા-
બ તૈયાર કરવામાં આવેલો છે તેનું પરિણામ એ આવેલો કે રૂ. ૭૧૯૫-૬-૯
વસુલ થતાં સુધી સેકંડે ૬ ટકાની તેરીખથી બ્યાન્ સહીત તે પ્રતિવાદી
ઉપર હુકમનામું મેળવવા વાદી હકદાર છે. તેથી કરીને નીચલી કોર્ટનું

હુકમનામૂ ફેરવવામાં આવ્યું અને રૂ. ૭૧૯૫-૬-૯ કરતાં વાદીએ વધારે રૂ. ની ફરિયાદ કરેલી છે. તે રદ કરવામાં આવે છે. નીચલી કોર્ટમાં ફરિયાદના થયેલ ખર્ચ બાબત ઠરાવવામાં આવે છે કે આ ફરિયાદમાં જેટલી રકમનું હુકમનામૂ કરવામાં આવ્યું અને જેટલી રકમ રદ કરવામાં આવી તેના પ્રમાણમાં પક્ષકારોએ ખર્ચ આપવું. આમ કોર્ટ પ્રસાદ સીંગ વી. આમ મોહોશલાલ સધર્ન વીકલી. રી. ૨૪ પાનું ૩૯૦-૩૯૧.

હુકમનામાની બજવણીના કામમાં કલકત્તા

હાઇ કોર્ટ રૂલીંગ.

આ કેસની હકીકત એવી છે કે હાલના રીશપોન્ડેન્ટે સને. ૧૮૫૮ ની શાલમાં ચેતકુમારી ઉપર એક હુકમનામૂ મેળવેલ હતું સને ૧૮૬૪ ની સાલ સુધી તે હુકમનામાની બજવણી કરવામાં આવેલ હતી નહીં ; સને ૧૮૫૯ ના ૧૪ મો મહત બાબતનો આક્ટ તે દરમિયાન અમલમાં આવ્યો પછી એ વરસમાં હુકમનામા વાળાએ હુકમનામાની બજવણી કરવા દરખાસ્ત કરી તેમાં હુકમનામાના દેણુ દારે તકરાર લીધી કે હુકમનામાની બજવણીને મહતનો પ્રતિબંધ છે. પણ તેઓની (પક્ષકારોની) વચ્ચે ધર મેળે સમાધાન કરવામાં આવ્યું અને તેણીએ (ચેતકુમારીએ) થોડીક મુદત પછી પોતાના વકીલ મારશલ કોર્ટમાં એક અરજી આપી તેનું પરીણામ એ આવ્યું કે તેણીએ મૂદલ પેટે અમૂક દેણાનું દર સેકંડે રૂ. ૧૦૦ - તેર આના વ્યાજ સહીત દરવરસે રૂ. ૫૦૦ ની કીસ્તોથી તે દેણું પતાવી આપવા તેણીએ અંગીકરણ કર્યું ; એમ જણાય છે કે બરોબર મુદતસર કીસ્તો ભરવામાં આવેલ પણ ફક્ત એક કીસ્ત ભરવામાં આવી નથી બજવણી કરવામાં આવતાં તેના પૈસા ભરીઆપવામાં આવેલા છે હવે ચેતકુમારી મરણ પામી અને આ કોર્ટમાં જે સ્પેશીઅલ અપીલેન્ટા છે તેમને તેણીએ (ચેતકુમારીએ) પોતાના વારસ નીમેલા છે. અને તેમના ઉપર બજવણીની માગણી કરવામાં આવેલી છે તેઓએ એવી તકરાર લીધી છે કે બજાવવા જેવું કાંઈ રતું નથી કેમકે હુકમનામાને ધણો વખત થયો મુદતનો પ્રતિબંધ લાગેલો છે. અને જે કીસ્તો કરવામાં આવેલી છે તેનો કાયદા મુજબ તેમના (પોતાના) ઉપર અમલ થઈ શકતો નથી.

સપ્લાઈન્ટે જડજ સાહેબની તેમજ અપીલમાં ડીસ્ટ્રીક્ટ જડજ

સાહેબની એ એજી કોર્ટોમાં હરાવવામાં આવ્યું કે અપેલેશનના ઉપર જે બજવણી કરવામાં આવે છે તેના તેઓ જવાબદાર છે સચાઈમેન્ટ જ ડગ સાહેબના ફેંસલામાં મૂખ્યત્વે એ કારણ બતાવેલું છે કે જે કીસ્તો કરવામાં આવી છે તે મુળ હુકમનામાને બદલે કરવામાં આવેલ છે એમ ગણવું જોઈએ અને તેટલા માટે તે કીસ્તોની બજવણી થઈ શકે છે ડીસટ્રીક્ટ જડજ સાહેબે હરાવ્યું કે અમે 'કારીએ' રીએક્ટે મોડ્યુલ કોર્ટો ધનસાક, નીતી અને પ્રમાણિક પણના ધોરણ પ્રમાણે ચાલવા બંધાએલ છે તેથી આ તો જોડે મુળ હુકમ નામાના દેણદારના વારસોની બા. માં થયેલ ધણા વરસોની તોડગનડ હવે રદ થઈ શકતી નથી અને તે તોડગનેડ રદ બાતલ છે એમ ગણી શકાતું નથી કેમકે બંને પક્ષ કારોએ તે તોડગનેડ આજ લાંબો વખત થયાં કમુલ રાખી તે પ્રમાણે અમલ કરેલા છે.

અમે આટલે સુધી તો ડીસટ્રીક્ટ કોર્ટના અભીપ્રાયને તમામ રી તે મળતા આવીએ છીએ કે જો ચેતકુમારીને હુકમનામા વચ્ચે થયેલ કારાર કોષ પણ અવેજ ઉપર થયેલ હોયતો ચેતકુમારી અને તેના વારસો ઉપર તે કારાર અમલમાં લાવવાને માટે હુકમનામા વાળાને કોર્ટ-થી બની શકે તેટલી મદત આપવાને અમે બંધાએલા હતા પણ આ-કામમાં કાયદેસર જે અવેજ ગણવાને મુદ્દાની હકીકતો જોઈએ તે બીલકુલ નથી. જે વખતે કીસ્તો કરવામાં આવી તે વખતે મૂળ હુકમનામાને મુદ્દતનો પ્રતિબંધ હતો તેમાં કાંઈ શક નથી.

તે અરસામાં અગર તે પહેલાં થોડાં વખતમાં સને ૧૮૫૯ નો એક્ટ ૧૪ માનો અમલ મુલતવી રાખવા બાબત સને ૧૮૬૧ નો આ-ક્ટ ૧૧ મે કરવામાં આવ્યો અને તેની રૂએ કેટલાએક હરાવ થયેલ અને તેથી ઘડી બર તકરાર લેવાનું કારણ મળેલ છે કે જે હુકમનામાં બજવી શકાય તેવાં હતાં તે એ કાયદાનો અમલ બંધ રહ્યા પછી જે તારી બે પાછો અમલમાં આવ્યો તે તારીખથી ત્રણ વરસમાં બજવી શકાય. અ-ને તકરારમાં અપેલેશન એ પોતાના આધારમાં રાજ ખુલવલુજ. વી. તારા નાથ રોયનો કેસ બતાવેલ છે આ કેસમાં હુકમનામા વાળાનું હુકમના મુ વિદ્વાન જડજેએ ફરી તપાસ ઉપર લઈ ૬ વીકલી રીપોર્ટ પાને ૩૦ પરચુરણ રૂલીંગમાં હરાવ કર્યો તેમાં તેઓએ (વીદ્વાન જડજેએ) ખેરત-

૨ કરેલ હુકમ ૨૬ કરી દરાવ્યું કે સને ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૪ ની ક્લમ ૨૦ મુજબ જે તારીખે હુકમનામું કર્યું તે તારીખથી ત્રણ વરસમાં તે હુકમનામું બજી શકે છે. હવે આ પ્રમાણે લકીકત છે તો તે આધાર પ્રમાણે અમે ધારીએ છીએ કે અમારે ચાત્રવું જોઈએ જો કે આ કેસમાં તો હુકમનામાને તદ્દન મુદતનો પ્રતિબંધ લાગી ગયેલ છે પણ જો એ હુકમનામું બજાવવા અમારી ડ્રોઈમાં આવેલ હત તો અમે પણ દરાવત કે તે હુકમનામાને મુદતનો પ્રતિબંધ લાગી ગયેલ હતો અને તેથી કરીને તે હુકમનામાની રૂએ ચેતકમારી એક પૈસો પણ આપવા જવાબ દાર રહેત નહીં વળી એમ પણ જણાય છે કે હુકમનામાની રૂએ મૂદલ જિપર દર શેકડે એક ટકો વ્યાજથી આપવાનો હતો અને કીસ્તો કરી તેમાં દર શેકડે ૦૧૧—તેર આના આપવાનો કરાર કરેલો છે વળી જણાવવું જોઈએ છીએ કે મુળ હુકમનામું રૂ. ૩૦૦૦ નું થયેલું છે અને તે હુકમનામાની તોડજોડ કરી તે તારીખ સુધીનું વ્યાજ ગણી રૂ. ૪૯૦૦ ની રકમ મુકરર તેની જિપર બતાવ્યા મજબ કીસ્તો કરેલી, જેથી મુળ હુકમનામું થયેલ છે તેથી દોઢા કરતાં પણ વધારે રકમ થયેલ છે. આ જિપરથી જણાવે કે ધર મેજે તોડ જોડ કરવાથી ચેતકમારીને કાંઈ પણ ફાયદો થયેલ નથી પણ તેથી જિલકુ જે રકમ ડ્રોઈથી આપવા તેણીને ફરજ પાડવામાં આવત નહીં તે કરતાં પણ વધારે રકમ તોડજોડ કરવાથી તેણીને આપવા ફરજ પાડેલી છે વળી આ જગ્યાએ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે જે વખતે તોડજોડ થઈ તે વખતે એક મોટી રકમ એટલે રૂ. ૧૧૦૦ રોકડા રૂ. ૪૯૦૦ માંથી તેણીને આપવા પડેલા છે તેટલા માટે આ કચ્છલાત એક કરાર તરીકે ગણીએ. તો તે તમામ રીતે અવેજ વગરનો કરાર છે એમ ગણાય, અલબત્ત જો તે કચ્છલાતને એક કરાર તરીકે ગણી તે આધારે ફરીયાદ દરવી પડી હોત, તો આ વખતે જે તકરાર નો જન્મ નથી તેવી તકરારો ઉત્પન્ન થાત. પણ હાલ એ નામના કરાર (તોડ જોડ) ફરીયાદ કરી શકાય કે કેમ તે બાબત અમારી પાસે તકરાર નથી પણ મુળ હુકમનામું તાજી (સજવન) થાય છે એમ માની તેના આધારમાં દીનો નાથ સેન્ટ વી. ગર ચર્ચપાલ સંધન વીકલી રી. ૨૧ પા. ૩૧ ના કેસનો આધાર બતાવવામાં આવે

લ છે તે કેશની અને લાલના કેશની હકીકત ધણીજ જુદી છે તે કામમાં હુકમનામાને મુદતનો પ્રતિબંધ લાગેલ નથી. પણ એ હુકમ નામામાં વ્યાજ સીવાય રૂપીઆ આપવા ઠરાવેલ છે અને એમ જાણાય છે કે હુકમનામાના દેણદારે એકદમ રૂપીઆ બરી ન શકાય તેટલા માટેવ્યાજ સહીત ક્રીસ્તોથી રૂપીઆ આપવા કમુલ કરેલુ છે અને તેમાં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે પક્ષકારોની વર્તણૂક ઉપરથી જ જાણાય છે કે મૂળ હુકમનામાને બદલે જુદી કમુલત પક્ષકારોએ કરેલ છે અને હુકમનામાની બજવણી માફક ક્રીસ્તોની બજવણી થાય નહીં પણ હુકમ નામા વાળાએ તે ઉપરથી નવી ફરીયાદ કરવી જોઈએ. એમ હુકમનામા દેગદારથી કહી શકાય નહી તે કેશની ખાશ હકીકત ઉપર તમામ રીતે એ ઠરાવ થયેલ છે. અને એમ ધારતા નથી કે મુદતના કાયદાનું જે સાધારણ ધોરણ છે કે પક્ષકારો પોતપોતાની સંમતીથી કોર્ટનું હુકમનામું ફેરવી શકે નહીં તેમજ તેથી ઉતરતું બીજુ ધોરણ જે ફલ બેંચ રૂલીંગ વોલ્યુમ ૧૩. વીકલી રીપોર્ટ ૪૪ મેં મંજુર રાખેલ છે કે પક્ષકારો પોતપોતાની સંમતીથી કાયદાએ ઠરાવેલી મુદત વધારી શકતા નથી તે ધોરણને તે ઠરાવી કોર્ટપગ પ્રકારે અસર થઈ હોય અથવા તે ધોરણનો ભંગ થયો હોય હાલ જે કેશનો અમારે ઠરાવ આપવાનો છે તે કેશના અપેલેન્ટો જે મરનાર એત કુમારીના વારસ દારો છે અને તેઓને પૈસાની મોટી રકમ બજવણીના કામમાં આપવી પડે તેમ છે અમને જણાય છે કે, જે કામ ચાલેલ છે તે કામ તપાસીને જોવાને અને તે કામને રૂએ તેઓ કાયદેસર રૂપીઆ આપવા બંધાએલ છે કે નહીં તેની તજવીજ કરવાને તેઓના તમામ રીતે હકદાર છે અને અમને જણાય છે કે તેઓ કાયદેસર રૂપીઆ આપવા બંધાએલ નથી એતકુમારીની હયાતીમાં તેણીએ પૈસા આપ્યા તે હકીકતથી તેણીના વારસદારોએ તે દેણાના તમામ પૈસા આપવાનું જોઈએ તેમ તેઓના ઉપર ફરજ પાડી શકાય નહીં, તેથી અમે ઠરાવીએ છીએ કે અમે નીચલા કોર્ટના ઠરાવને મળતા આવતા નથી અને અમે ઠરાવીએ છીએ કે આ હુકમ નામું બજ શકતું નથી સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૪ ની કલમ ૪ પણ ધ્યાન ઉપર લેવામાં આવી. પણ એ કલમ હુકમનામાની બજવણીને લાગુ પડે છે. કે કેમ તે બાબત અમોને ઘણો શક છે. તેતો ફક્ત ફરીયાદો, તેમજ દેણું અને “ લેગેસી ” (વારસનામાથી મળેલા વારસા) ને લાગુ પડે છે. હીરાલાલ મુકરજી વી. શેયધન પતર્સીંગ બહાદુર સંધર્ન. વીકલી રીપોર્ટ ૨૪. ૨૮૨ થી ૨૮૪.

કાઠીયાવાડ એજનસીની કોર્ટમાં ચાલતા મુદતના ધારા.

માણ માનવંતા પોલીટીકલ એજન્ટ મેહેરખાન કરનલ કીટીન્ગ સાહેબે શને ૧૮૬૩ માં એજનસી ગેન્જેટ આંક ૧૨ પાને ૪૮ મુદતના ધારા પ્રગટ કર્યા તે પહેલાં આ એજનસીમાં તેવા વોકસ ધારા નોહતા પરંતુ આ પ્રાંતમાં નામદાર બ્રિટીશ સરકાર તરફથી પ્રથમ આવનાર પ્રખ્યાત અને પરોપકારી અધિકારી વોકર સાહેબે સંવત ૧૮૬૪ ઇસવીશન ૧૮૦૭-૮ માં આ પ્રાંતના રાજાઓ તથા તાલુકદારો અને ભોમીયાઓ સાથે આ પ્રાંતમાં તેમજ તેને લગતા પ્રાંતોમાં સમાધાની જાલવવા અને આખાદી વધારવા કેટલાક બંદોબસ્ત ઘણી દીર્ઘ દૃષ્ટી અને સંભાળથી કર્યા છે અને તેથી કરી જમીનની અગર વંશપરંપરાના હક્ક વીસેતી તકરારો જે આ એજનસીના અધિકારી સાહેબો પાસે આવેછે તેના ફેસલા આપતા મેહેરખાન વોકર સાહેબના બંદોબસ્ત વખતની સ્થિતિ ઉપલ આધાર રાખવામાં આવેછે અને તે અવકાશની કાંઈપણ જાતની તકરાર સંભલા તી નથી તેથી વોકર સાહેબના બંદોબસ્તના વરસથી મુદત ગણાય છે નામદાર મુખ્ય સરકારે પ્રસિદ્ધ કરેલ દફતર નંબર ૩૭ ન્યુસીરીઝને પાને ૧૦૫ માં નું પોલીટીકલ એજન્ટ મેહેરખાન બાર સાહેબનો તા. ૯ જુન શને ૧૮૫૪ નો રીપોર્ટ છે તેથી ઉપરના લખાણને આધાર મળે છે. કરનલ બાર સાહેબ નીચે મુજબ લખેછે.—

“ આ ગોઠવણ સંવત ૧૮૬૪ (ઈ. સ. ૧૮૦૭-૮) માં થઈ છે તેથી એ વરસથી મુદત ગણાય છે અને એ સમયે અગર કોઈ બો-લેછે તે પ્રમાણે વોકર સાહેબના બંદોબસ્ત વખતે જે સ્થિતિ હોય તે, ભોંય બાડા (જમીન) ના કબજાની અગર વંશપરંપરાના હક્કની તકરારો જે પોલીટીકલ અધિકારીઓ પાસે આવે તેનો ફેસલો કરવામાં હાલ હમેશાં જોવાય છે.”

મેહુરખાન કીટીન્જ સાહેબે સને ૧૮૬૩ માં પ્રગટ કરેલા ધારા સને ૧૮૬૬ માં સુધાર્યા એટલે એ સને ૧૮૬૩ ના ધારા દાખલ કર્યા નથી અને સને ૧૮૬૬ ના હાલ ચાલે છે તે જણાવતાં અવલ સને ૧૮૬૩ નો અપીલની મુદત ખાખતનો સરક્યુલર ચાલે છે તે સને ૧૮૬૩ ના એજન્સી ગેઝેટમાં આંક ૧૬ પાને ૮૦ થી ઉતર્યો છે.

મહેર ખખર

કાઠીઆવાડ ખાતાનો દીવાની કાયદો સરકારે મંજુર કીધો છે તેનો ધનિતેખાખ સરવેને વાકેફ થવા તથા તે મુજબ અમલ કરવા સાર નીચે પ્રગટ કરવામાં આવેછે:—

૧૪૬ અપીલો ઇયાદદાસ્તની માફક કરવી અને તે ઇયાદદાસ્ત અપીલ કોર્ટમાં નીચે લખેલી મુદતમાં આપવી, નહીતો મૂકરર કરેલી મુદતમાં તે નહીં આપવાનું અપીલ કોર્ટને ખાત્રી થાય એવું પાકું કારણ અપીલ કરનારે દેખાડવું; તે મુદત એ પ્રમાણે છે કે પ્રાંત ખાતા ના આસીસ્ટન્ટ પોલીટીકલ એજન્ટ સાહેબની કોરટમાં ત્રીશ દીવસમાં અને પોલીટીકલ એજન્ટ સાહેબની કોરટમાં સાઠ દિવસમાં અપીલ કરવી એ દિવસ ગણવા તે ફે સલો કહી સંમલાવ્યો હોય તે દીવસથી ગણવા પણ તે દીવસ બાદ કરવો તથા જે હુકમમાં ઉપર અપીલ કરવી હોય તેની નકલ મલતાં જોટલી મુદત લાગે તે મુદત બાદ કરવી રાજકોટ તા. ૧ અગષ્ટ સને ૧૮૬૩.

મેહુરખાન કીટીન્જ સાહેબની સહી,

પોલીટીકલ એજન્ટ.

(તા. ૧ નવેમ્બર સને ૧૮૬૬ આંક ૪૪ પાને ૨૦૩

એજન્સી ગેઝેટ)

(પ્રતિબદ્ધ કરવાના ધારા.)

જાહેરનામું.

નીચે લખેલો ધારો પારેઆફમાં ફેરફાર કરી ફરીથી છાપ્યો છે; સને ૧૮૫૯ ના ૧૪ મા આક્ટ ઉપકથી કાઠીયાવાડ પોલીસીકલ એન્જન્સી ખાતાની કોરટમાં ફરિયાદ કરવાની મુદત ઠરાવવા આપતના ધારા.

બે વરસની મુદત દાવાનું કારણ ઉત્પન થાય ત્યારથી

દ્રવ્ય ઇંડ આપત; અથવા કોઈ કાયદો તોડવાની ગુન્હેગારી આપત ફરિયાદ, શરીરને અથવા જંગમ માલ મીલકતને અથવા આપણને નુકસાન પહોંચાડવા આપતનું નુકસાન લેવાની ફરિયાદી નાત જાત આપતની ફરિયાદી, ચાકર અથવા કારીગર અથવા મજૂરનાં પગાર આપત ફરિયાદ વીસીના ધરમાં રહેના અથવા ખાવા આપત ફરિયાદ.

પાંચ વરસની મુદત દાવાનું કારણ ઉત્પન થાય ત્યારથી.

જનાવરતું, અથવા વહાણનું અથવા ધરના સામાનનું ભાડુ વસુલ કરવા આપત અથવા કાંઈ જાણસ પરચુરણ રકમે વેચી હોય તેના ખીલના રૂપીઆ વસુલ કરવા આપતની ફરિયાદ, ઇમારત અથવા જમીનના ભાડા આપતની ફરિયાદ.

કરજ ઉ આપેલા રૂપીઆ અથવા વ્યાજ વસુલ કરવા આપત અથવા કાંઈ કરાર તોડવા આપતની ફરિયાદ.

કરજ લેણું થયું હોય ત્યારથી અથવા જે કરાર તોડ્યા આપત ફરિયાદ કરી હોય, તે કરાર પહેલવહેલો તોડ્યો હોય ત્યારથી પાંચ વરસની મુદત ગણવી તેમાં કરજ ઉ લીધેલા અથવા વ્યાજના રૂપીઆ આપવાને લખેલા બંદોબસ્ત હોય, કીંવા ન હોય અથવા કરાર સુખ જી આનીતો હોય કીંવા લખેલો હોય તેથી કાંઈ ફેરફાર થતો નથી.

અદાર વરસની મુદત દાવાનું કારણ ઉત્પન થાય ત્યારથી લગેસી એટલે વસીયત નામાથી પોચેલી વસીએત વસુલ કરવા આપતની ફરિયાદ સ્થાવર મીલકત અથવા સ્થાવર મીલકતમાં જે કાંઈ હક સંબંધ હોય તે અથવા કુટુંબની ભાગીયા મીલકતમાં હિસ્સો હોય તે લેવા આપતની ફરિયાદ.

ત્રીશ વરસની મુદત

હરકોઇ જંગમ માલમીલકત અનામત અથવા ધરેણે રાખનારની તે માલમીલકત પાછી લેવાસાર ફરીયાદ અનામત અથવા ધરેણે મુક્યા ની તારીખથી

અનામત અથવા ધરેણે મુકનારનો હક અથવા તે માલમીલકત છોડાવવાને તેનો હક દરમીયાન દસ્તાવેજ કરી આપીને કમુલ કર્યો હોય તો તે દસ્તાવેજની તારીખથી મુદત ગણવી.

ખીજ સઘળી ફરીયાદીને નવ વરસની મુદત જે ફરીયાદી આપત ખીજ મુદત સ્પષ્ટ રીતે ઠરાવી ન હોય તે ફરીયાદી, ફરીયાદનું કારણ ઉત્પન થયાની તારીખથી નવ વરસની મુદતમાં કેરવી.

ખુલાસો

મુદતનો કાયદો ન હોતતો માણસ કાંઈ લેગેસી અથવા કરજ આપવાને પાત્ર થાત તે માણસે તે કરજ અથવા લેગેસી અથવા તેનો કાંઈ ભાગ પોતાને દેવોછે એવી કમુલતનું લખત કરી આપી તે ઉપર સહી કરી આપી હોયને અસરની જવાબદારી પ્રમાણેની તે કમુલતની તારીખથી મુદત ગણવી. પરંતુ તે કરજ અથવા લેગેસીના જવાબદાર એક કરતાં વધારે હોય તેઓમાંથી એક જણે કમુલતનો લેખ કરી આપ્યો હોય તેથી બીજાઓ જુમદાર થતા નથી. સદરજુ' ધારા જે ગેજેટમાં છાપવામાં આવશે તેની તારીખથી અમલમાં આવશે કાઠીયા વાડ પોલીટીકલ એજન્સી તારીખ ૨૬ અક્ટોબર સને ૧૮૬૬

મહેરબાન કીટીન્જ સાહેબની સહી.

પોલીટીકલ એજન્ટ

૪ સને ૧૮૫૯નો ચૌદમો આક્ટ જે ઉપરથી આ ધારા કર્યોછે તે આક્ટ બદલાઈ બ્રિટીશ હિંદુસ્થાનમાં સને ૧૮૭૧ નો ૯મો મુદતનો થયો અને તે પછી સને ૧૮૭૭નો પંદરમો આક્ટ મુદતનો થયો તે

હાલ આવેછે એ આકટની ગોઠવણ સારીછે અને તે વાંચવાથી કેટલીક જાણત ખુલાસો મળશે માટે મુદતના ધારા સંબંધી વધારે જ્ઞાન મેળવવાની હોંસ રાખનારે તે વાંચવો જોઈએ એટલું જ નહીં પણ આ હીના ધારામાં જે ખુલાસે હકીકત નથી તેવી હકીકત જીલ્લાના મજકુર ધારામાંથી જતાવી વખતે અહીં મળુ પક્ષકારો લાભ લેછે તેવા એ કે સલા નીચે લખ્યાછે.

નામદાર પોલીસીકલ એજન્ટ સાહેબની કોર્ટમાં દીવાની અપીલ નંબર ૨૪-૨૫-૨૬ સને ૧૮૭૫-૭૬ ની અકેવાલીઆના ઝાલા ઉમેદસંગ જી સાંગામાઇ તથા દેવીશીંગ અમરસંગ અને હીંચડીના જેસીંગ પ્રેલાદજીના વારસો વચે લેણુદેણુના દાવાની તા. ૬-૬-૭૬ ઉમેદસીંગ વીજેરના લાભમાં ચુકી હતી અને તેમાં જેસંગના દાવાની મુદતનો જાણ ગળ્યો હતો જેસીંગ તરફથી નામદાર મુખ્ય સરકારમાં જીલ્લાના કોચદાની કલમો (વારસ નાહની ઉમરનો) હોય તે દરમીયાન દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થાયતો મુદત જાય નહીં મતલબની) તથા બીજી કેટલીક હકીકત લખી મુખ્ય સરકારમાં અપીલ કરતાં તા. ૩૧ મે સને ૧૮૭૮ નંબર ૨૬૨૯ ના સરકારના ઠરાવથી કામ ફરી તપાસવામાં આવ્યું અને તે સને ૧૮૮૦ ના જાનેવારી માસમાં જેસંગના લાભમાં ચુક્યુંછે:

વીરાંમગામના રાવલ બાલકૃષ્ણ જીવરામે ઝીઝુવાડાના પટેલ મુલાશહા વીજેરે ઉપર રૂ. ૩૨૦૦ નો લેણુનો દાવો ઝાલાવાડ પ્રાંતની કોર્ટમાં નંબર ૮ સને ૧૮૭૮-૭૯ ખાતેની રૂએ તેમાં લખેલી શાનંવાલી રજા વર મીલકતથી વસુલ રૂપીઆ લેવાનો કર્યો પ્રાંતના અધીકારી સાહેબે એવા દાવાને પાંચ વરસની મુદત ગણી તા. ૧૫ જુલાઈ સને ૧૮૮૧ કાઢી નાંખ્યો તે ઉપર જીવરામે અપીલ નંબર ૧૫ સને ૧૮૮૧-૮૨ ની કરી તેમાં દરશાવ્યું કે એવા દાવાને અદાર વરસની મુદત એજન્ટની ધારા મુજબ ગણવી જોઈએ અને તે અપીલ જીવરાંગના લાભમાં તા. ૨૯ એપ્રિલ સને ૧૮૮૨ માં ચુકી અને નીચલી કોર્ટના ઠરાવ પાંચ વરસની મુદત લાગવાનો રદ કરી કામ પ્રાંતમાં ફરી તપાસમાં મોકલ્યું એ કામની રજુવાતમાં ખુલાસા સાર સને ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૫ ની રકમ ૧૩૨ તથા ઇંડીયન લો. રીપોર્ટ. મુખ્ય સીરીસ વોલ્યુમ પાંચ પાને ૪૬૩ પેસ્ટ.

નજી એજનજી વીરધ અખદુલ રેમાનનો ફેસલો ખતાવવામાં આવ્યો હતો

આંક ૧૦ પાનું ૩૮ તા. ૫ માર્ચ સને ૧૮૬૮

સરકયુલર નંબર. ૬

અપીલો દાખલ કરવામાં ઘણો તકાવત થતો માલમ પડે છે
માટે હેડલ લખેલા ધારાઓ પ્રમાણે અમલ થવા ધ્યાનમાં રાખ-
વા જોઈએ.

હાલમાં પક્ષકારો ત્રણથી પોલીટીકલ એજન્ટ સાહેબની કોર્ટમાં જે
અપીલો દાખલ કરવામાં આવે છે તે કાઠીયાવાડ પ્રાંતનાં દીવાની કામ ચ
લાવવાની રીતના ધારાની કલમ ૧૪૬ ઉપર સુરત નહીં રાખતાં દાખ
લ કરવામાં આવે છે એવું માનીને કે એ ધારામાં જે ૬૦ દીવસની
મુદત આપેલી છે તે નીચલી કોર્ટમાં ઠરાવની નકલ મલ્યાની તારીખથી
ગણાસે આ તથા બીજી ગેર સમજુતીઓ થતી અટકાવવાસારૂ નીચે લ
ખેલા ધારા ઠરાવવામાં આવ્યા છે.—

પ્રાંતની કોર્ટમાં મુકરદમાનો ફેસલો. થઈ જે હુકમ નામૂ થવામાં
આવે તે જો બંને પક્ષકારો રજુ હોયતો તેમને કોર્ટ રૂબરૂમાં સંબલા
વવું અગર હાજર નહીં હોયતો હુકમનામૂ થયાની તારીખથી દીન ત્રણ
ની મુદતમાં નોટીસો લખી પક્ષકારોને ખબર આપવી.

પક્ષકારોને ઠરાવની નકલ જોઈતી હોયતો તેમણે તે ઠરાવ થયાની
તારીખથી દીવસ ૧૦ ની અંદર પોતાની દરખાસ્ત દાખલ કરવી.

પ્રાંતની કોર્ટમાં પક્ષકારોની દરખાસ્ત દાખલ થયાની તારીખ પ
છી દીવસ ૧૦ ની અંદર ઠરાવની નકલ આપવી; તથા તેમના પાસે હ
મેશ મુજબ લખાઈ ખર્ચ લેવું કાઠીયાવાડ એજન્ટની જેનેટ તા. ૪ માર્
ચ સને ૧૮૬૭ નંબર ૧૩ મામાં પ્રસિદ્ધ કરેલા સરકયુલર મુજબ નકલ
માગવાની અરજી કરવાની, તથા નકલ આપ્યાની તારીખો જણાવવી ન
કલ મળવાની અરજી કરવાની તારીખથી નકલ આપ્યાની તારીખ સુધી
ના દીવસો ઠરાવેલી ૬૦ દીવસની મુદત ઉપરાંત મુજરે આપવામાં આ-

વસ.

દુરસ્ત કરવાસાર કોઈ અપીલ પાછી આપવામાં આવી હોય, તે દીન ૧૫ ની મુદતમાં દુરસ્ત કરી પાછી દાખલ કરવી જોઈએ નહીંતો તે પાકા સમય વિના દાખલ કરવામાં આવશે નહીં.

પક્ષકારથી અપીલ દાખલ કરવા જાતે હાજર નહીં થઈ શકાયા તેવું હોય તો તેણે અધીકારીની સહીનું મૂખત્યાર નામું આપી દાખલ કરાવવી.

પ્રાંતની કોર્ટમાં બીજા વખત મુકરદમાનો નંબર આપવામાં આવતો નથી પણ તે સઘળા મુકરદમાઓમાં જરૂર આપવો જોઈએ.

જે દરાર અગર હુકમ ઉપર અપીલ કરેલી હોય તે દરાર અગર હુકમની અધીકારીની સહી સુદ્ધાંતની નકલ અપીલ સાથે દાખલ કરવી જોઈએ. સહી સુદ્ધાંતની નકલ સામેલ નહીં હોવાથી અપીલ પાછી આપવામાં આવશે; ત્યાં ફરી તે સહી સુદ્ધાંતની નકલ સાથે દાખલ કરવામાં આવશે તો એ બીજાવાર આપેલી અપીલ જાણે પ્રથમ જ દાખલ કરી હોય અને જે રીતે મુદત ગણવામાં આવત તે રીતે મુદત ગણવામાં આવશે અને પહેલી તથા બીજી અપીલની દરમિયાનમાં દિવસો મૂજરે આપવામાં આવશે નહીં મુ. વેરાવલ તા. ૧૯ ફેબ્રુઆરી સને ૧૮૬૮

ડબલ્યુ ડબલ્યુ આંડરસન

આકર્ટીંગ પોલીટીકલ એજન્ટ

આંક ૨૪ પાતું ૧૨૬ તા. ૧૭ જુન સને ૧૮૬૯ નું જેનેટ

મુંબઈ સરકારમાં અપીલની મુદત નેવું દીવસની

જાહેર ખબર નંબર ૧૪ સને ૧૮૬૯

નામદાર રાઈટ ઓનરેબલ ધી ગવરનર ઇનકાલિસીલના સાહેબે ૪ રાબ્દુ' છે કે દીવાની તથા ફોજદારી કામમાં કાઠીયાવાડના પોલીટીકલ એજન્ટ સાહેબના ફેસલા અથવા હુકમ ઉપર સરકારમાં અપીલ કર

વી હોય તો નેવું દિવસની અંદર કરવી. નહીતો પછી તેટલા દિવસ માં અપીલ શા માટે ન કરવી. તેનું ખાત્રી લાયક પાકું કારણ બતાવ્યા સીવાય તેની અપીલ દાખલ કરશે નહીં. જે દિવસે ફેસી અથવા હુકમ વાંચી સંભલાવ્યો હોય તે દિવસને બાદ કરીને દીવસો ગણવામાં આવશે; અને ઠરાવની નકલ મેળવતાં જેટલા દીવસ લાગ્યા હશે તેટલા દીવસો એ મુદતની અંદર ગણવામાં આવશે. પક્ષકારોને ઠરાવની નકલ મળશે તે ઉપર એ નકલ મેળવતાં જેટલા દીવસ લાગ્યા હશે તે નોંધી આપવામાં આવશે. મુકામ રાજકોટ તા. ૧૨ મી જુન સને ૧૮૬૯.

મહેરખાન આંકરમન સાહેબની તહી પોલીટીકલ એજન્ટ.

આંક ૩૨ પાનું ૧૮૯ તા. ૧૨ આગસ્ટ સને ૧૮૬૯

મહેર ખખર નંબર ૧૯ સને ૧૮૬૯

પોલીટીકલ એજન્ટ સાહેબની કોરટમાંથી અપીલો ઉપર જે ફેસ લા થયા હોય છે; તે ફરી તપાસવા સારું હમણું ધણી અરજીઓ આવે છે. તેથી એ બાબતના ધારા બાંધવાની જરૂર જણાય છે:

૧ જો—જે વખત ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હતો ત્યારે અરજદારના જાણવામાં હતાં તે સીવાય બીજા નવા દાખલા પુરાવા કે બાબતો માલમ પડી છે અથવા તે હાજર થઈ સકે તેનું ન હતું તે કારણથી અથવા બીજું કાંઈ વાજબી તથા પુરું કારણ બતાવી આવી અરજીઓ આપવી જોઈએ.

૨ જો—ઠરાવ થયા પછી ત્રીસ દીવસની અંદર એવી અરજીઓ દસ્તુર મુજબ ફી ભરીને કરવી.

૩ જો—તો પણ જે ઠરાવ ઉપર સરકારમાં અપીલ થઈ હશે, તેવી બાબતમાં ફરી તપાસ બાબતની આવી અરજીઓ રાખવામાં આવશે નહીં.

